

Сужение пространства для работы гражданского общества и правозащитников: обзор

Основные изменения законодательства о некоммерческих организациях и деятельности правозащитников (2012—2016)

После очередного избрания В. Путина президентом в 2012 году в России были приняты десятки законов, ограничивающих свободу выражения мнения и участие граждан в управлении делами государства. К этому ряду можно отнести и законодательство об «иностранных агентах». Бесконтрольность и безграничность власти привела к разрушению едва начавшей формироваться системы сдержек и противовесов, частью которой было гражданское общество.

В настоящее время в реестр «иностранных агентов» включено более 120 наиболее известных и успешных НКО, работающих как в пределах своего региона, так и по всей России. В результате организации подверглись крупным штрафам, многочисленным проверкам, многие из них были вынуждены прекратить свою деятельность.

Около 50 НКО обратились в Европейский суд по правам человека с жалобами на незаконное вмешательство государства в свободу объединений.

Однако ЕСПЧ до сих пор не коммуницировал ни одно из этих обращений¹. Преследованию подверглись в основном организации, которые позволяют себе критические высказывания по вопросам защиты прав человека, исполнения социальных обязательств государства, охраны окружающей среды либо представляют интересы социально незащищенных групп, такие как ЛГБТ.

¹ Корня А. Архангельские защитники прав ЛГБТ не хотят быть иностранными агентами // Ведомости. 10.09.2015. URL: <http://www.vedomosti.ru/politics/articles/2015/09/11/608346-arhangelskie-zaschitniki-prav-lgbt-ne-hotyat-bit-inostrannimi-agentami>.

Проверки, проводимые прокуратурой и пожарным надзором

Несмотря на позицию Конституционного суда РФ, который указал на необходимость более четкой регламентации сроков прокурорских проверок, Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 28 мая 2015 года № 265 не улучшил положение проверяемых организаций. Так, органам прокуратуры предписано руководствоваться «принципами разумности» при определении времени, которое отводится НКО для представления документов, никаких конкретных сроков не установлено. При этом в интересах безопасности государства такой срок может быть установлен менее чем в один день.

Теперь прокуратура обязана будет информировать организацию о проведении проверки не позднее дня начала проверки. Период проверки составит 20 рабочих дней с возможностью продления до шести месяцев, который также не является окончательным.

В январе 2015 в Центр «Трансперенси Интернешнл — Россия» для проведения проверки пришли сотрудники прокуратуры. Они потребовали за два выходных подготовить и представить 500 страниц документов, многие из которых нужно было перевести на русский язык².

Продолжает играть важную роль в жизни НКО пожарный надзор. В августе 2015 «Гражданский контроль» был оштрафован на 150 000 рублей отделом надзорной деятельности государственного пожарного надзора Центрального района Санкт-Петербурга³.

После премьеры спектакля «Болотное дело» в помещении Театра.DOC пришли сотрудники прокуратуры и пожарного надзора. Заметим, что и на самой премьере присутствовала полиция, кинологи с собаками⁴.

Негативность термина

Законодательство об иностранных агентах и другие изменения последних лет прежде всего направлены на преследование нелояльных, высказывающих критическое мнение организаций. Также власти активно используют негативную составляющую термина «иностранцы».

26 марта Путин, выступая на коллегии ФСБ заявил, что западные спецслужбы по-прежнему пытаются использовать НКО в собственных интересах. «Общественные и неправительственные организации используют для

² Новый сезон прокурорских проверок открыт // МХГ. 31.01.2015. URL: <http://mhg-main.org/news/novyy-sezon-prokurorskih-proverok-otkryt>.

³ «Гражданский контроль» оштрафован пожарной инспекцией // Article20.org. 28.08.2015. URL: <http://article20.org/news/grazhdanskii-kontrol-oshtrafovan-pozharnoi-inspektsiei>.

⁴ В Театре.DOC идет прокурорская проверка // Иод. 7.05.2015. URL: <http://yodnews.ru/news/2015/05/07/prokdoc>.

дискредитации властей и дестабилизации ситуации внутри страны», — сказал президент⁵.

Замглавы президентской администрации Володин на одном из совещаний отметил, что на образ НКО в целом негативно влияет клеймо «иностранных агентов»⁶.

Так, комментируя необходимость поправок в законодательство об агентах, президент Путин отметил: «Ясно, что эти формулировки, которые есть в законе, они не единообразно понимаются и иногда наносят ущерб даже деятельности абсолютно лояльных, пророссийских, рассчитанных на помощь людям организаций»⁷.

23 июня на пленарном заседании Общественной палаты РФ президент сказал: «Вот это что такое — забота о гражданах России? Это обслуживание интересов иностранных государств в отношении России». Он отметил, что понятие «иностранный агент» в законодательство «вводилось именно для того, чтобы другие страны не использовали инструменты подобного рода для вмешательства во внутривнутриполитические дела РФ».

Замминистра связи Волин посоветовал искать для учредителей СМИ «приличных людей» и не включать в их число организации, внесенные в реестр «иностранных агентов». Несмотря на то что поправки, запрещающие агентам учреждать СМИ, еще не приняты, он считает такое учреждение рискованным⁸.

Министр юстиции Коновалов сказал, что далеко не все организации, которые оказались в реестре иностранных агентов, являются абсолютно вражескими⁹.

В феврале глава Чечни Кадыров заявил, что человек с фамилией Каляпин передавал террористам «деньги западных спецслужб»¹⁰.

В МВД по Марий Эл не обнаружили признаков терроризма и экстремизма в надписи «иностранный агент» и изображении мишени на стене офиса правозащитников из «Человека и Закона».

В сентябре в ленте «Интерфакса» появилась следующая новость: «Российские спецслужбы сообщили, что за прошлый год органами безопасности было разоблачено 290 иностранных агентов и обнародовали ряд материалов,

⁵ Путин: западные спецслужбы по-прежнему пытаются использовать НКО в собственных интересах // РБК. 26.03.2016. URL: http://rbctv.rbc.ru/archive/main_news/562949994513303.shtml.

⁶ Володин: закон «об иностранных агентах» нужно корректировать // Агентство социал. информ. 23.04.2015. URL: <http://www.asi.org.ru/news/volodin-ponyatie-inostrannyj-agent-negativno-vliyaet-na-obraz-nko/>

⁷ Владимир Путин призвал скорректировать закон об НКО-иноагентах // Коммерсант.ru. 23.06.2015. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2753197>.

⁸ Чуракова О. Минкомсвязи хочет запретить иностранным агентам учреждать СМИ // Ведомости. 19.08.2015. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2015/08/20/605526-min-komsvyazi-hochet-zapretit-inostrannim-agentam-uchrezhdad-smi>.

⁹ Минюст назвал виновных в том, что фонд «Династия» признали «иностранным агентом» // NEWSru.com. 15.06.2015. URL: <http://newsru.com/russia/15jun2015/dynasty.html>.

¹⁰ Зеленский М. Следственный комитет возбудил дело после нападения на правозащитников в Грозном // Slon. 15.02.2015. URL: <https://slon.ru/fast/russia/sledstvennyy-komitet-vozbudil-delo-posle-napadeniya-na-pravozashchitnikov-v-groznom-1215623.xhtml>.

касающихся деятельности в Москве ряда сотрудников ЦРУ США с использованием приемов переодевания». Иначе говоря, в данном тексте «иностранный агент» используется в качестве синонима слова «шпион»¹¹.

После шумевшего фильма о коррупции в органах прокуратуры, генпрокурор Ю. Чайка опубликовал статью, в которой отметил: «Мы стояли у истоков проверок НКО, выявили те из них, которые десятки лет не проверялись. Некоторые некоммерческие организации, финансируемые из-за рубежа, работали в полном смысле как разведывательные, антироссийские структуры. Стоило нам недавно добиться запрета деятельности в России организаций, чьи «уши торчат» за каждой «цветной революцией» в мире, как тут же посыпались гневные комментарии высокопоставленных чиновников США»¹².

Ключевые изменения

НКО пытались добиться замены термина «иностранный агент» на более мягкую и справедливую формулировку «организация, получающая иностранное финансирование», однако закон принимался не для того, что бы организации чувствовали себя комфортно. Долгие переговоры правозащитников и власти сделали очевидным, что главным объектом закона «об иностранных агентах» являются именно правозащитные НКО. Именно к такому заключению можно прийти, глядя на то, как власти «конкретизировали» понятие политической деятельности, включив в него практически любую общественную активность. Так, политической деятельностью среди прочего названо наблюдение за выборами, публичные обращения к государственным органам, органам местного самоуправления, распространение, в том числе через интернет, оценок принимаемых государственными органами решений, проведение и обнаружение опросов общественного мнения.

Однако новой трактовкой политической деятельности наступление на НКО не ограничивается. Следуя логике абсурда, вносятся все новые и новые предложения, соперничающие друг с другом за звание самого нелепого, но тем не менее вполне претендующего на реализацию. В октябре 2015 правительственная комиссия одобрила поправки в закон об ОНК, согласно которым организации, выполняющие функции иностранного агента, не смогут выдвигать кандидатов в члены общественных наблюдательных комиссий¹³.

¹¹ Спецслужбы РФ разоблачили 290 иностранных агентов за год // Интерфакс. 04.09.2015. URL: <http://www.interfax.ru/russia/464774>.

¹² Чайка Ю. Генпрокурор ответил на запрос // Коммерсант.ru. 14.12.2015. URL: <http://kommersant.ru/doc/2876887>.

¹³ Мухаметшина Е. Иностранцам запретят наблюдать за местами лишения свободы // Ведомости. 21.10.2015. URL: <http://www.vedomosti.ru/politics/articles/2015/10/21/613636-inostrannim-agentam-zapretyat-nablyudat-mestami-lisheniya-svobodi>.

В декабре 2015 Минюст предложил признавать иностранным финансированием пожертвования россиян со вторым иностранным гражданством¹⁴.

Депутаты подготовили поправки, вводящие для организаций, включенных в реестр иностранных агентов, запрет на любое «вмешательство» в сферу силовых структур и армии, ведение информационной и аналитической деятельности в этом направлении, а также запрет членам этих организаций состоять в общественных советах силовых ведомств. При этом в качестве примера вмешательства законодатель приводит антикоррупционную экспертизу закона «О полиции»¹⁵.

Министерство связи и массовых коммуникаций разработало законопроект, которым предлагается также запретить иностранным агентам учреждать СМИ¹⁶.

В октябре 2015 депутаты внесли в Госдуму законопроект, предусматривающий запрет и миллионные административные штрафы (за исключением случаев, если предоставление такой информации влечет уголовную ответственность) за предоставление информации по запросам иностранных государств без согласования с органами исполнительной власти РФ¹⁷.

Некоторые подобного рода нововведения уже вступили в силу. Например, закон о бухгалтерском учете дополнен запретом НКО — «иностранным агентам» применять упрощенную систему налогообложения. Срок давности привлечения к административной ответственности за невключение в реестр иностранных агентов увеличен с трех месяцев до одного года¹⁸.

Нежелательные организации

В 2015 году было принято законодательство о «нежелательных организациях», вводящее абсолютный запрет на работу иностранной или международной организации, если Генеральная прокуратура РФ примет решение признать ее нежелательной. На практике оказалось, что потенциально нежелательными являются те организации, которые финансируют НКО, входящие в реестр иностранных агентов. По словам заместителя директора Феде-

¹⁴ Бочарова С., Гликин М., Рустамова Ф. Одобрение власти станет поводом для причисления к иностранным агентам // РБК. 6.12.15. URL: <http://www.rbc.ru/politics/10/06/2015/5578267c9a7947135be386d6>.

¹⁵ Рункевич Д., Малай Е. Российских «иностранных агентов» отлучат от силовых структур // Известия. 21.05.2015. URL: <http://izvestia.ru/news/586774>.

¹⁶ Чуракова О. Минкомсвязи хочет запретить иностранным агентам учреждать СМИ // Ведомости. 19.08.2015. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2015/08/20/605526-min-komsvyazi-hochet-zapretit-inostrannim-agentam-uchrezhdat-smi>.

¹⁷ Проект о штрафах за разглашение информации иностранцам внесли в ГД // РИА «Новости». 30.10.2015. URL: <http://ria.ru/politics/20151030/1310665992.html>.

¹⁸ Продлен срок привлечения к административной ответственности организаций — иностранных агентов // Эхо Москвы. 04.11.2015. <http://echo.msk.ru/news/1652630-echo.html>.

ральной службы по финансовому мониторингу Ливадного, активное финансирование иностранных агентов — один из основных маркеров, который определяет нежелательность действий иностранных организаций¹⁹.

В соответствии с новым законом, организация признается нежелательной, если она представляет угрозу основам конституционного строя Российской Федерации, обороноспособности страны или безопасности государства. Вводится запрет на распространение информационных материалов «нежелательной организации», в том числе в СМИ и интернете.

С момента публикации решения организации, признанной нежелательной, запрещено осуществлять на территории Российской Федерации какую-либо деятельность, причем этот запрет распространяется и на проекты, которые этой организацией финансируются²⁰. Денежные средства от нежелательных организаций физически не смогут попасть в Россию — кредитным организациям предписано отказывать в проведении операции с их денежными средствами с обязательным информированием федерального органа по противодействию легализации доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма.

За руководство нежелательной организацией или участие в ее деятельности при условии двукратного в течение года привлечения к административной ответственности «за аналогичное деяние» вводится уголовная ответственность — до шести лет лишения свободы.

Административная ответственность вводится за осуществление деятельности или участие в деятельности нежелательной организации. При этом должностному лицу может быть назначен штраф в размере до 50 000 рублей, организации — до 100 000 рублей.

Причина появления законодательства о нежелательных организациях кроется в уверенности властей в том, что протесты зимы 2011—2012 годов были профинансированы американским Национальным фондом в поддержку демократии (NED). Так, например, Генпрокуратура считает, что фонд потратил более 5 млн. долларов на провокацию в России массовых беспорядков под лозунгом «за честные выборы»²¹. И именно NED стал первой нежелательной организацией, внесенной Минюстом в реестр по решению Генпрокуратуры: «Учитывая общую направленность деятельности фонда,

¹⁹ Винокуров А., Братерский А. Совет Федерации подготовит «патриотический стоп-лист» к 8 июля // Газета.Ру. 03.07.2015. URL: http://www.gazeta.ru/politics/2015/07/03_a_6865529.shtml

²⁰ Закон о «нежелательных НПО» исключит возможность работы любых организаций, неугодных властям: правовой анализ // Article20.org. 17.05.2015. URL: <http://www.article20.org/ru/news/zakon-o-nezheleatelnykh-npo-isklyuchit-vozmozhnost-raboty-lyu>.

²¹ Зубов М. Фонды Сороса и Карнеги могут запретить вслед за американским NED // МК.RU. 28.06.2015. URL: <http://www.mk.ru/politics/2015/07/28/fondy-sorosa-i-karnegi-mogut-zapretit-vsled-za-amerikanskim-ned.html>.

прокуратурой сделан вывод о том, что она представляет угрозу основам конституционного строя Российской Федерации, обороноспособности и безопасности государства»²².

Но на этом дело не закончилось. В начале июля члены Совета Федерации единогласно приняли обращение в Генпрокуратуру, МИД и Минюст, в котором попросили рассмотреть так называемый патриотический стоп-лист — список из 12 иностранных и международных организаций для включения их в реестр нежелательных организаций. В стоп-лист вошли в ряду прочих Фонд Сороса, NED, Freedom House, Фонд Макаруров, Всемирный конгресс украинцев. По мнению членов верхней палаты, деятельность названных организаций направлена на ухудшение внутривнутриполитической ситуации в России и подрыв патриотического единства нашего народа²³.

Не дожидаясь включения Фонда Сороса в список нежелательных организаций, в августе Министерство образования Свердловской области приказало изъять из школьных библиотек научные книги по истории, выпущенные при поддержке фонда²⁴.

По состоянию на апрель 2016 года в списке «нежелательных организаций» было пять американских — Национальный фонд в поддержку демократии (The National Endowment for Democracy), Институт «Открытое общество» Фонд содействия (OSI Assistance Foundation), Фонд «Открытое общество» (Open Society Foundation), Американско-российский фонд по экономическому и правовому развитию (U. S. Russia Foundation For Economic Advancement And The Rule Of Law), Национальный демократический институт международных отношений (National Democratic Institute for International Affairs).

Анализ тенденций в правоприменительной практике (2015—2016), административные и судебные преследования правозащитников

«Охлаждающий эффект» законодательства об «иностранцах»

Самоликвидация

По состоянию на конец 2015 года 13 НКО, включенных в реестр «иностранцев», были вынуждены самоликвидироваться. Ряд организаций подали заявление о самоликвидации, не дожидаясь включения в реестр,

²² Стоп-лист зарубежных НКО будут публиковать в «Российской газете» // РБК. 27.08.2015. URL: <http://www.rbc.ru/rbcfreeneews/55df34899a794778522405f6>.

²³ Правозащитный центр Кабардино-Балкарии не будет оспаривать статус «агента» // ИА REGNUM. 18.08.2015. URL: <http://regnum.ru/news/polit/1953208.html>.

²⁴ Черных А., Полоус М. Чиновники выносят Сороса из избы-читальни // Коммерсант.ru. 05.08.2015. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2782240>.

в надежде, что прекращение работы поможет им избежать крупных штрафов, а также не получить ярлык «иностранный агент».

*Решение о самоликвидации принял Новосибирский областной общественный Фонд защиты прав потребителей, внесенный Минюстом в реестр в апреле 2015. Руководство справедливо посчитало, что в таких организациях часто проводятся разного рода проверки, пока не будут обнаружены нарушения, за которые придется платить штрафы*²⁵.

*В январе 2015 прекратил существование Санкт-Петербургский Фонд свободы информации*²⁶.

*В начале 2015 года Московская школа гражданского просвещения объявила о прекращении деятельности: «Руководство Московской школы заявило, что считает неприемлемым осуществлять деятельность в этом ложном статусе и принимает решение о приостановке наших проектов»*²⁷.

В августе 2015 начала процесс ликвидации «Планета надежд» из Озерска (Челябинская область).

Сложности возникают и с ликвидацией НКО. К примеру, в январе руководитель «Партнерства для развития» Ольга Пицунова подала заявление о ликвидации, однако этого не произошло до сих пор. Организация продолжает получать штрафы за непредоставление отчетности. Общая сумма взысканий уже превысила миллион рублей. Ростовская «Экологика» подала документы на ликвидацию, однако ей было в этом отказано в связи с неуплатой штрафа в 300 000 рублей, наложенного судом за отказ подать заявление о добровольном включении в реестр иностранных агентов.

Отказ от иностранного финансирования

Многие организации отказались от иностранного финансирования, что бы не попасть в реестр агентов. Один из наиболее громких случаев произошел на Сахалине. Леонардо Ди Каприо через свой благотворительный фонд перевел средства в июле 2015 года Экологической вахте Сахалина на сохранение сахалинского заказника «Восточный» и диких лососевых рек. Однако организация была вынуждена отказаться от пожертвования американского актера ради исключения из реестра «иностранных агентов»²⁸.

²⁵ Яшунский Г. Новосибирский Фонд, признанный иноагентом, готовится к закрытию // РБК. 14.08.2015. URL: <http://nsk.rbc.ru/nsk/14/08/2015/55cd54fb9a7947a736dc40dc>.

²⁶ Горсуд признал законным включение Фонда свободы информации в реестр «иностранных агентов» // BaltInfo.ru. 21.01.2015. URL: <http://www.baltinfo.ru/2015/01/21/Gorsud-priznal-zakonnym-vklyuchenie-Fonda-svobody-informacii-v-reestr-inostrannykh-agentov-473960>.

²⁷ Признанная «агентом» Московская школа гражданского просвещения свернет деятельность // Article20.org. 21.01.2015. URL: <http://article20.org/news/priznannaya-agentom-moskovskaya-shkola-grazhdanskogo-prosves>.

²⁸ Экологи отказались от пожертвований Ди Каприо из-за закона об иностранных агентах // Meduza. 25.09.2015. URL: <https://meduza.io/news/2015/09/23/ekologi-otkazalis-ot-pozhertvovaniy-di-kaprio-iz-za-zakona-ob-inostrannyh-agentah>.

В 2015 году правоприменители активно продвигали понятие «иностранный происхождение денег». Так, Минюст включил в реестр «иностранных агентов» Комитет по предотвращению пыток, сославшись на «иностранный происхождение денег», которые поступали от российских граждан на счет организации.

Самоцензура

Законодательство об «иностранных агентах» вынуждает НКО изменять направления деятельности, отказываться от взаимодействия с властью и публикации информации о себе в СМИ и на своих сайтах, от которых некоторые даже и вовсе отказались. Все это влечет за собой сокращение сферы деятельности НКО.

По словам руководителя Кабардино-Балкарского правозащитного центра Валерия Хатажукова, все то время, пока шли разбирательства, организация была вынуждена подвергать свою работу самоцензуре²⁹.

Отказ официальных структур сотрудничать с НКО

Организации опасались, что статус иностранного агента будет создавать проблемы в сотрудничестве с органами власти. На деле оказалось, что от негативной риторики агитационной кампании по введению в законодательство этого статуса пострадали все НКО. Реальный масштаб явления оценить трудно, приведем лишь случаи, которые были преданы огласке.

Глава фонда «Общественный вердикт» Наталья Таубина сообщила, что еще до включения в реестр «иностранных агентов», в июле 2014 года, с НКО перестали сотрудничать правоохранительные органы, с которыми до этого продуктивно взаимодействовали.

Руководитель Союза «Женщины Дона» Валентина Череватенко сетует: «Полиция и инспекция по делам несовершеннолетних к нам глухи, как стена, хотя раньше мы сотрудничали»³⁰.

В сентябре эксперт фонда «В защиту прав заключенных» приехал в исполнительную колонию № 2 ГУ ФСИН России по Свердловской области. Первоначально заявление на встречу с осужденным стал рассматривать оперативный сотрудник учреждения, который прежде всего стал по телефону с кем-то созваниваться, чтобы выяснить, относится ли фонд к иностранным агентам³¹.

²⁹ Арсланова З. «Наша деятельность не противоречит государственной политике» // КА-ВПОЛИТ. 18.09.2015. URL: http://kavpolit.com/articles/valerij_hatazhukov_nasha_deyatelnost_ne_protivorec-19962/.

³⁰ «Я чувствую себя как человек, которого посадили в клетку» // Такие дела. 15.06.2015. URL: <http://takiedela.ru/2015/06/ngo/>.

³¹ Организации, имеющие статус иностранного агента, к осужденным не допускаются // Правозащитники Урала. 20.09.2015. URL: <http://pravo-ural.ru/2015/09/20/organizacii-imeyushhie-status-inostrannogo-agenta-k-osuzhdennym-ne-dopuskayutsya/>.

Дополнительные расходы НКО, получившей статус иностранного агента, могут достигать полумиллиона рублей в год. Так, стоимость обязательного, по закону, аудита варьируется от 30 до 520 тысяч рублей. При этом известны прецеденты, когда аудиторы отказывались работать с «иностранными агентами». «Иностранные агенты» также должны сдавать четыре дополнительных отчета — два квартальных и два полугодовых. Это требует оплаты дополнительного труда сотрудников из расчета 284 рабочих часов в год³².

Штрафные санкции

С учетом апелляционного обжалования за 2015 год на 300 000 рублей оштрафованы:

- Сахаровский центр (Москва)³³;
- Музей «Пермь-36» (его руководитель — на 100 000 рублей)³⁴;
- «Экологика» (Ростов-на-Дону)³⁵;
- «Планета Надежд» (Челябинская область)³⁶;
- Комитет против пыток (Нижний Новгород)³⁷;
- Центр защиты прав СМИ (Воронеж)³⁸;
- Фонд «Династия» (Москва)³⁹;
- Центр независимых социологических исследований⁴⁰;
- Молодежный центр консультации и тренинга (Волгоград)⁴¹;
- Движение «За права человека» (Москва)⁴²;

³² Иванушкин Г. Во что обходится НКО статус «иностранного агента»? Юристы посчитали издержки // Агентство социал. информ. 26.11.2015. URL: <http://www.asi.org.ru/news/107822/>.

³³ Сахаровский центр проиграл апелляцию в Мосгорсуде по жалобе на внесение в реестр «агентов» // Там же. 22.09.2015. URL: <http://www.asi.org.ru/news/sa-harovskij-tsentr-proigral-apellyatsiyu-v-mosgorsude-po-zhalobe-na-vnesenie-v-reestr-agentov/>.

³⁴ «Пермь-36» оштрафовали за отказ регистрироваться иноагентом // Lenta.Ru. 16.09.2015. URL: <http://lenta.ru/news/2015/09/16/perm/>.

³⁵ Чертова дюжина «иностранных агентов» // Беллона. 02.09.2015. URL: http://www.bellona.ru/articles_ru/articles_2015/1441184409.64.

³⁶ Там же.

³⁷ Ликвидированный «Комитет против пыток» обжаловал штраф о нарушении закона об «иноагентах» // Интерфакс. 24.08.2015. URL: <http://www.interfax-russia.ru/Povoljie/news.asp?id=644374&sec=1671>.

³⁸ Воронежский Центр защиты прав СМИ оштрафовали на 300 тысяч рублей // РИА «Воронеж». 28.10.2015. URL: <http://riavn.ru/news/voronezhskiy-tsentr-zashchity-prav-smi-oshtrafovali-na-300-tysyach-rublej/>.

³⁹ Фонд «Династия» оштрафован за нарушение деятельности НКО // РИА «Новости». 17.06.2015. URL: <http://ria.ru/incidents/20150617/1073994981.html>.

⁴⁰ Петербургских социологов оштрафовали за отказ становиться «иноагентами» // Росбалт. 10.06.2015. URL: <http://www.rosbalt.ru/piter/2015/06/10/1407122.html>.

⁴¹ Суд в Волгограде отказал в апелляции Молодежному центру консультации и тренинга // Кавказ. узел. 22.05.2015. URL: <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/262748/>.

⁴² Суд оштрафовал «За права человека» за отказ регистрироваться иноагентом // РИА «Новости». 18.03.2015. URL: <http://ria.ru/incidents/20150318/1053188710.html>.

- «Голос-Поволжье» (Самара)⁴³;
- ЛГБТ-организация «Ракурс» (Архангельск)⁴⁴;
- «Партнерство для развития» (Саратов). В январе судебные приставы пришли к руководителю организации Ольге Пицуновой описывать имущество за штраф. Ее супруг Андрей Пинчук не пустил их в квартиру, за что был оштрафован на 1000 рублей. После этого ее оштрафовали на 200 000 рублей за невыплату предыдущего штрафа.

На 200 000 рублей:

- Центр развития некоммерческих организаций (Санкт-Петербург)⁴⁵;
- «Человек и закон» (Йошкар-Ола)⁴⁶.

На 150 000 рублей:

- Учебный центр экологии и безопасности (Самара)⁴⁷;
- Экологический центр «Дронт» (Нижний Новгород)⁴⁸;
- Сибирский экологический центр (Новосибирск)⁴⁹.

На 100 000 рублей:

- «Экозащита!» (Калининград)⁵⁰;
- экологический фонд «За природу» (Челябинск)⁵¹.

На 50 000 рублей:

- Беллона (Мурманск)⁵².

В апреле 2016 года установлены два «рекорда». Движение «За права человека», уже исключенное из реестра, было оштрафовано на 900 000 рублей⁵³. Ассоциация ГОЛОС в рамках закона об «иноагентах» оштрафована на 1,2 млн рублей.

⁴³ «Голос-Поволжье» оштрафован за регистрацию в качестве НКО-«иноагента» // Интер-факс. 16.02.2015. URL: <http://www.interfax.ru/russia/424377>.

⁴⁴ Архангельская ЛГБТ-организация «Ракурс» оштрафована за отказ признать себя иностранным агентом // Рос. ЛГБТ-сеть. URL: <https://www.lgbtnet.ru/ru/content/arhangelaska-ya-lgbt-organizaciya-rakurs-oshtrafovana-za-otkaz-priznat-sebya-inostrannym>.

⁴⁵ Центр развития некоммерческих организаций оштрафован за отказ быть иностранным агентом // Телеграф. 17.06.2015. URL: <http://rustelegraph.ru/news/2015-06-17/Tcentr-razvitiya-nekommercheskikh-organizatcii-oshtrovan-za-otkaz-byt-inostrannym-agentom-32653/>

⁴⁶ Суд в Йошкар-Оле не стал удовлетворять жалобу общественной организации «Человек и Закон» на включение в реестр «иностранцев» // 7×7. 29.01.2015. URL: <http://7x7-journal.ru/item/53457>.

⁴⁷ Чертова дюжина «иностранцев»...

⁴⁸ Суд вдвое снизил штраф для признанного иноагентом экоцентра «Дронт» // Интерфакс. 18.08.2015. URL: <http://www.interfax.ru/russia/460996>.

⁴⁹ Суд в Новосибирске вдвое снизил штраф экологической НКО за невступление в иноагенты // РАПСИ. 20.05.2015. URL: http://rapsinews.ru/judicial_news/20150520/273756919.html.

⁵⁰ Чертова дюжина «иностранцев»...

⁵¹ В Челябинске суд прекратил за сроком давности дело НКО об «иностранцах» // РАПСИ. 06.08.2015. URL: http://www.rapsinews.ru/judicial_news/20150806/274370869.html.

⁵² Чертова дюжина «иностранцев»...

⁵³ Суд оштрафовал движение «За права человека» на 900 тысяч рублей // Article19.org. <http://article20.org/ru/news/sud-oshtrafoval-dvizhenie-za-prava-cheloveka-na-900-tysyach#>.

Организации вынуждены собирать деньги на штраф, а в случае неудачи закрываться, поскольку НКО получают целевое финансирование, которое по закону не может быть направлено на оплату штрафа.

Штрафы за неисполнение обязанностей иностранного агента

В 2015 году власти начали активно штрафовать НКО за отказ сообщать на своих мероприятиях или сайтах о навязанном государством статусе. Руководитель Комитета против пыток Игорь Каляпин по этому поводу сказал: «В российской правоприменительной практике такого требования нет даже по отношению к преступникам. Человек, вина которого в суде доказана, не обязан признавать свою вину. А вот нас... заставляют самих себя публично называть этими самыми агентами, коими мы никогда не были»⁵⁴.

Центр Сахарова оштрафовали на 400 000 рублей за содержание сообщения на сайте, что организация внесена в реестр иностранных агентов решением Минюста, которое обжалуется в суде⁵⁵, в то время как от организации требовали написать, что она является агентом.

Комитет против пыток был оштрафован на 300 000 рублей за то, что на листовке «Прокурор, помни о данной тобой присяге», раздававшейся на пикете в поддержку жертв пыток, а также на использованных на мероприятии плакатах и баннерах не было пометок, что данные информационные материалы изданы или распространены «некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента»⁵⁶.

Правозащитный центр «Мемориал» получил штраф за публикацию на сайте другой организации — «Международного Мемориала» — сообщения о мероприятии, которое не имело к центру никакого отношения. Суд сослался на то, что эти две организации работают в тесном контакте друг с другом, ПЦ «Мемориал» является членом «Международного Мемориала», и логотипы у них схожи⁵⁷.

⁵⁴ Россия ужесточает натиск на свободу объединений // Международная амнистия. 06.08.2015. URL: <http://amnesty.org.ru/ru/2015-09-06-rossiya/>.

⁵⁵ Суд оштрафовал центр Сахарова за отсутствие пометки «иноагент» // Би-би-си. 30.09.2015. URL: http://www.bbc.com/russian/news/2015/09/150930_sakharov_centre_ne

⁵⁶ «Комитет против пыток» оштрафован за раздачу листовок без пометки «иностранный агент» // ОВД-Инфо. 07.08.2015. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2015/08/07/komitet-protiv-pytok-oshtrafovan-za-razdachu-listovok-bez-pometki>.

⁵⁷ Орлов О. Соблюдайте ваши неправовые законы? // Эхо Москвы. 04.09.2015. URL: http://echo.msk.ru/blog/orlov_oleg/1616304-echo/.

Исключение из реестра иностранных агентов

Только в марте, спустя почти 2,5 года от вступления в силу закона, был утверждён порядок исключения из реестра «иностранных агентов»⁵⁸. Теперь организация может снять с себя этот ярлык, если в течение года не получала финансирования из иностранных источников или не занималась политической деятельностью либо не позднее трех месяцев со дня включения в реестр вернула полученные пожертвования иностранному донору.

Заявление подается в Минюст, который проводит проверку и принимает решение в течение трех месяцев. При этом НКО физически не покидают реестр, лишь в графе «прекращение выполнения функций» ставится отметка, что организация перестала быть агентом «в связи с прекращением исполнения обязанностей иностранного агента». На конец 2015 года только семи организациям удалось получить такую запись в реестре⁵⁹.

Но есть организации и с особым статусом. Несмотря на отсутствие иностранного финансирования, Ассоциации «Голос» не удалось покинуть реестр иностранных агентов. Казалось бы, Мосгорсуд прекратил административное дело против «Голоса», не признав иностранным финансированием возвращенную организацией международную премию. В июле на счет «Голоса» был возвращен штраф в размере 400 000 рублей, который организация ранее заплатила за отказ регистрироваться в качестве «иностранного агента»⁶⁰. Однако в ходе очередной проверки ассоциации Минюст назвал иностранным финансированием 4000 долларов, которые Роман Удот, даже не являющийся сотрудником НКО, получил по авторскому договору⁶¹.

Финансирование НКО иностранными и международными организациями

Хотя власти и декларировали, что законодательство об иностранных агентах призвано информировать граждан, основная его цель — ограничить независимое финансирование независимых НКО. Следуя этой стратегии, первый зампред Комитета Госдумы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству Емельянов предложил прямо запретить НКО получать какие-либо заграничные гранты: «Если мы хотим,

⁵⁸ Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 27 и 38 Федерального закона Российской Федерации «Об общественных объединениях» и статью 32 Федерального закона Российской Федерации «О некоммерческих организациях».

⁵⁹ [Григорий Мельконьянц]. 22.06.2015. URL: <https://www.facebook.com/grigory.melkonyants/posts/851779318192707>.

⁶⁰ Селиванова Е., Конобеевская Н. Капитонов Я. Моим детям стали задавать вопрос: твоя мама — агент? // Colta. 04.08.2015. URL: <http://www.colta.ru/articles/shkola/8134>.

⁶¹ Смертина П. Клеймо оставлено навечно // Коммерсант.ru. 07.10.2015. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2826748>.

чтобы наша страна оставалась суверенной, допускать иностранного финансирования наших НКО не надо. Запомните: никогда деньги иностранного государства не используются на благо населения другой страны. Они используются только для закабаления народа. Это политическая аксиома».

Уже сейчас на объемы финансирования российского «третьего сектора» существенно влияет законодательство о нежелательных организациях.

После попадания в неформальный стоп-лист Фонд Макартуров, на протяжении десятков лет ведший благотворительную деятельность в Российской Федерации, принял решение о прекращении своих программ: «Заявления российских официальных лиц, а также включение Фонда Макартуров в «патриотический стоп-лист» Совета Федерации Федерального Собрания РФ однозначно указывают на то, что российские власти не желают дальнейшего присутствия фонда на территории России».

Законодательство о «нежелательных организациях» может ударить по многим НКО, включенных в реестр иностранных агентов, поскольку более половины из числящихся в реестре, когда-либо получали или получают финансирование от участников «списка 12».

Власти используют откровенно избирательный подход к признанию «иностранными агентами» НКО, получающих поддержку из-за рубежа и занимающихся «политической деятельностью». Так, получают иностранное финансирование, но не внесены в реестр Центр национальной славы и Фонд Андрея Первозванного, которые опекает бывший глава РЖД В. Якунин. В 2014 году фонд получил «от международных и иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства» 11,8 млн рублей. Фонд поддерживает политические организации в Прибалтике, организует в ближнем зарубежье лагеря для обучения молодежи, делает политические заявления и ставит себе политические цели. Из трех учредителей фонда двое являются членами политической партии.

Финансирование из российских источников

До сих пор в России нет широких возможностей для финансирования НКО со стороны бизнеса. Во многом это связано с враждебной политикой государства по отношению к независимым НКО. По мнению председателя МХГ Людмилы Алексеевой, не надо никаких поправок в закон, надо просто, чтобы им (частным фондам) дали понять, что не нужно этого бояться, хотя после истории с фондом «Династия» это сделать будет трудно. Того же мнения придерживается и лидер «Экозащиты!» Владимир Сливяк: «Кампании экологов — это чаще всего истории, где общественный интерес сталкивается с государственным. В России сегодня нет ни одного источника финансирования, который бы давал деньги на борьбу за общественный интерес против государственного».

Минюст признал «иностранным агентом» фонд «Династия», который поддерживал многие гражданские инициативы. Основанием послужило то,

что фонд финансируется с зарубежных счетов гражданина России Дмитрия Зими́на. Одной из причин преследования «Династии» можно назвать финансирование Фонда борьбы с коррупцией и независимых СМИ.

Нижегородскому экоцентру «Дронт» сотрудники ГУ Минюста России по Нижегородской области поставили в вину в качестве иностранного финансирования грант российского конкурса «Православная инициатива», в координационный комитет которой входят министр юстиции Коновалов, член Совфеда Клишас, гендиректор Росатома Кириенко, гендиректор журнала «Эксперта» Фадеев и другие официальные лица. Организацией конкурса занимается фонд поддержки гуманитарных и просветительских инициатив «Соработничество», который, как оказалось, переводит деньги с кипрских счетов.

Краудфандинг также не является защитой от признания НКО иностранным агентом. Никакая система электронного кошелька не может гарантировать, что средства не переведет иностранный гражданин. С такими провокациями — переводами небольших сумм денег от жертвователей с иностранным паспортом — уже столкнулся ряд известных НКО.

Давление на правозащитников (2015—2016)

Угрозы и нападения

В середине января офис «Мемориала» в Гудермесе (Чеченская республика) неизвестные закидали яйцами. Пятеро человек в черной одежде и масках ворвались в помещение. Они кричали: «Вы защищаете Каляпина!» — и кидали яйца. В офисе в этот момент находились две сотрудницы, которые не пострадали⁶².

16 января в Омской области неизвестные напали и жестоко избili двух активистов движения «Общественный контроль» и по совместительству сотрудников пресс-службы Комитета по правам человека Александра Седельникова и Руслана Алехина⁶³.

В феврале после окончания судебного заседания по жалобе Центра защиты прав СМИ к региональному управлению Минюста некий подполковник центра «Э» пожелал руководителю центра Галине Араповой «беречь

⁶² Офис «Мемориала» в Гудермесе закидали яйцами // Коалиция в защиту фундаментал. свобод. 14.01.2015. URL: <http://www.ihahr-nis.org/ofis-memoriala-v-gudermese-zakidali-yaucami>.

⁶³ В Омской области избili активистов движения «Общественный контроль» // Права человека в России. 20.01.2015. URL: <http://hro.org/node/21154>.

себя»⁶⁴. На выходе из суда сотрудников организации встречали представители «Молодой гвардии «Единой России» с речевкой «Чемодан — вокзал — Европа»⁶⁵.

4 февраля в Махачкале был избит сотрудник Правозащитного центра «Мемориал» адвокат Мурад Магомедов. Как сообщил его коллега Ринат Гамидов, Магомедова избили пятеро неизвестных прямо перед дверями адвокатской палаты напротив Верховного суда Дагестана. Вследствие избиения у адвоката частично потеряна память, сломана в двух местах челюсть и выбиты передние зубы. Ранее Магомедов получал в свой адрес угрозы⁶⁶. В ответ на обращение уполномоченного по правам человека в России Э. Памфиловой с просьбой обеспечить эффективное расследование преступления, 6 февраля министр внутренних дел Дагестана А. Магомедов заявил, что руководство министерства возьмет на себя ответственность за расследование дела⁶⁷. Однако, как сообщил 23 февраля на своей странице в Facebook пострадавший, дознаватель из отдела полиции по Советскому району Махачкалы уже вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела⁶⁸.

5 марта глава региональной общественной организации по содействию защите прав мигрантов «Общество по правам человека» Иззат Амон был избит охраной Центра временного содержания иностранных граждан УФСМС России по г. Москве в деревне Сахарово, куда он приехал, чтобы встретиться с двумя задержанными гражданами Таджикистана⁶⁹.

13 апреля совершено нападение на офис ЛГБТ-организации «Максимум», пострадали два человека. Неизвестные распылили в офисе удушливый газ с едким запахом⁷⁰.

26 апреля во время выборов в Совет депутатов городского округа Балашиха было совершено нападение на наблюдателей Дмитрия Нестерова,

⁶⁴ Хроника противостояния Минюста и Центра защиты прав СМИ // РИА «Воронеж». 27.03.2015. URL: <http://riavrn.ru/article/reportazh-ria-voronezh-khronika-protivostoyaniya-minyusta-protiv-tsentra-zashchity-prav-smi/>.

⁶⁵ Минюст требует оштрафовать воронежский центр защиты прав СМИ на 500 тысяч рублей // Мое-онлайн. 02.03.2015. URL: <http://www.moe-online.ru/news/view/313049.html>.

⁶⁶ В Дагестане избит сотрудник «Мемориала», адвокат Мурад Магомедов // Правозащит. центр «Мемориал». 04.02.2015. URL: <http://www.memo.ru/d/224170.html>; Адвокат избит после суда по делу о теракте в доме шейха Чиркейского в Дагестане // Кавказ. Узел. 04.02.2015. URL: <https://www.kavkaz-uzel.ru/articles/256741/>.

⁶⁷ Ответственность за расследование дела об избиении сотрудника «Мемориала» берет на себя руководство МВД Дагестана // Офф. сайт Уполномоч. по правам человека в РФ. 06.02.2015. URL: http://ombudsmanrf.org/news/novosti_upolnomochennogo/view/otvetstvennost_za_rassledovanie_dela_ob_izbieni_sotrudnika_memoriala_berjot_na_sebja_rukovodstvo_mvd_daghestana.

⁶⁸ Мураду Магомедову отказали в возбуждении уголовного дела о нападении // ЦОР. URL: <http://sos-hrd.org/node/716>.

⁶⁹ Охрана временного содержания иностранцев в подмосковном Сахарово избил право-защитника // Коалиция в защиту фундаментал. свобод. 15.03.2015. URL: <http://www.ihahr-nis.org/ohrana-vremennogo-soderzhaniya-inostrancev-v-podmoskovnom-saharovo-izbila-pravozashchitnika>.

⁷⁰ В Мурманске совершено нападение на офис ЛГБТ-организации // Там же. 14.04.2015. URL: <http://www.ihahr-nis.org/v-murmanske-soversheno-napadenie-na-ofis-lgbt-organizacii>.

Станислава Позднякова и Наталью Осипову. После того как они предотвратили попытку вброса бюллетеней на избирательном участке № 576, возле него появилась группа неизвестных (не менее восьми человек), которые напали на наблюдателей, отняли и испортили принадлежавшую им фото- и видеотехнику, но отнять бюллетени не удалось. Пострадавших доставили в больницу. У Позднякова были диагностированы закрытая черепно-мозговая травма, перелом носа, а позднее к ним добавился разрыв селезенки, которую пришлось удалить⁷¹.

19 мая на сайте информационного агентства «Грозный-информ» появилась статья «США ходят пешками...», содержащая угрозу убийства в адрес журналистки «Новой газеты» и правозащитницы Елены Милашиной, чья работа в Чечне связана с документированием случаев насильственных исчезновений, произвольных задержаний, внесудебных казней, пыток и преследования родственников предполагаемых боевиков в Чечне и других республиках Северного Кавказа⁷².

В мае руководитель «Планеты надежд» Надежда Кутепова вынуждена была уехать из родного Озерска. «За последние месяцы нас трижды показали в разных сюжетах и обвинили в том, что мы враги. После этого я начала получать угрозы, а моим детям стали задавать вопрос: твоя мама агент?» — вспоминала Кутепова. В сюжете телеканала «Россия-24» показали дверь квартиры активистки. Корреспондент О. Скобеева на фоне Озерска, обвиняя коллечей проволокой, утверждала, что правозащитная и просветительская организация в своем уставе прикрывалась помощью беременным женщинам, но на самом деле занималась «промышленным шпионажем на американские деньги».

24 ноября в Санкт-Петербурге в лифте жилого дома правозащитника Александра Холодова (заместитель председателя общественного совета ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области) избili двое мужчин средних лет крепкого телосложения. Александр уверен, что подобную акцию планировали заранее. Одного из нападавших он видел за два дня до происшествия. Правозащитник не исключает, что, возможно, это была месть за его общественную деятельность⁷³.

Особого внимания заслуживает нападение на офисы, квартиры и автобус Сводной мобильной группы правозащитников (СМГ) в Чечне и Ингушетии, а также на Игоря Каляпина (Комитет предотвращения пыток). Мы приводим краткое описание инцидентов 2015 и 2016 годов.

⁷¹ Наблюдателю удалили селезенку после нападения на выборах в Балашихе // Там же. 03.05.2015. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2015/05/03/nablyudatelyu-udalili-selezenku-posle-napadeniya-na-vyborah-v-balashihe>.

⁷² Журналисту «Новой газеты» Елене Милашиной угрожают убийством // Новая газ. 09.06.2015. URL: <http://www.novayagazeta.ru/politics/68758.html>.

⁷³ В Петербурге напали на журналиста и активиста Александра Холодова // Права человека в России. 24.11.2015. URL: <http://hro.org/node/23500>.

В начале июня СМИ Чеченской Республики распространили информацию о проведении 3 июня в «Сквере журналистов» митинга «против информационной войны, развязанной против Чечни»⁷⁴. Однако вместо этого около 10:00 во дворе дома, где располагались офис и квартира СМГ, собралась группа людей в поддержку Д. Дадаева, погибшего в Грозном от рук ставропольских полицейских. Митинг начался мирно, собравшиеся держали в руках плакаты, посвященные расследованию гибели Дадаева. Через 15 минут после начала среди них появилась группа молодых людей, вооруженных ломками, кувалдами и болгаркой в капюшонах, кепках, солнцезащитных очках и медицинских масках. В течение двух часов эти люди разбили автомобиль, принадлежащий Комитету против пыток, вошли в подъезд и, взломав входные двери, проникли поочередно в квартиры 18 и 17 и уничтожили находившуюся там технику и оборудование. Около 11:00 члены СМГ, находившиеся в офисе, опасаясь физической расправы, покинули помещение через окно. Сотрудники Комитета против пыток, находившиеся в офисе в Нижнем Новгороде и наблюдавшие за происходящим через камеры видеонаблюдения, дозвонились в правоохранительные органы Чечни и сообщили о совершаемом преступлении. В течение как минимум полутора часов с момента первого звонка в полицию сотрудники полиции никаких мер не предпринимали. Они прибыли на место происшествия лишь около 14:00, когда нападавшие его уже покинули⁷⁵.

Вечером 9 марта 2016 года на машину СМГ напали по пути из Ингушетии в Грозный. В момент нападения в машине находились корреспондент норвежского издания Ny Tid Ойтен Виндстад, сотрудник «Шведского радио» Лена Мария Перссон Лоефгрэн, журналист «Медиазоны» Егор Скворода, Александрина Елагина из журнала The New Times, блогер Михаил Солунин, бывший сотрудник «Коммерсанта» Антон Прусаков, пресс-секретарь «Комитета по предотвращению пыток» Иван Жильцов и юрист Екатерина Ванслова и водитель микроавтобуса Башир Плиев.

Около 20 молодых людей выкинули всех из машины и избили. Машину подожгли. Пострадавшие вызвали полицию и скорую помощь.

Е. Скворода: слежка за журналистами началась еще 7 марта. «За нами ездил какой-то черный «мерседес» с номерами 666», — сказал он. По словам журналиста, он и его коллеги участвовали в пресс-туре, организованном Комитетом по предотвращению пыток. «Сами мы живем в Грозном, база правозащитников — в Ингушетии. Поэтому мы катались между двумя республиками. Иногда из Чечни машины нас преследовали до границы, но потом останавливались. Сегодня за нами ездили и тут и там», — сказал он. «К вечеру мы собрались из Ингушетии домой в Грозный, когда и случилось нападение. По сути, это уже территория Чечни», — уточнил он.

⁷⁴ В Грозном разгромили офис Комитета против пыток // Коммерсант.ru. 03.06.2015. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2740236>.

⁷⁵ Каляпин И. Справка по нападению на офис МПОО «Комитет против пыток» в г. Грозном 3 июня 2015 г. // Комитет по предотвращению пыток. URL: <http://pytkam.net/u/editor/news/4229/text/spravka.doc>

В районе станицы Орджоникидзевская микроавтобус подрезали несколько легковых автомобилей, заставили остановиться. Из них выскочили несколько молодых людей в медицинских масках и с деревянными дубинками в руках. «Они кричали: «Вы защищаете террористов, убийц наших отцов!». Мы легли на пол, но они начали кричать, чтобы мы вышли, — рассказал Егор Сковорода. — Когда все пассажиры покинули автобус, нападавшие подожгли его и скрылись». По его словам, все журналисты и правозащитники получили травмы разной степени тяжести, наиболее сильно пострадала журналистка из Швеции⁷⁶.

Следственный комитет по факту нападения на журналистов и правозащитников возбудил уголовное дело по части 3 статьи 144 УК РФ (воспрепятствование журналистской деятельности, соединенное с насилием над журналистами, с повреждением или уничтожением их имущества), сообщается на сайте⁷⁷ ведомства⁷⁸. Дело объединено в одно производство с ранее возбужденными о хулиганстве (часть 2 статьи 213 УК), умышленном уничтожении или повреждении имущества (часть 2 статьи 167 УК) и разбое (часть 2 статьи 162 УК).

В тот же день, 9 марта 2016 года, в ингушском городе Карабулак вооруженные люди в камуфляже и масках напали в штаб-квартиру СМГ. Об этом в своем твиттере сообщает юрист организации Дмитрий Утукин. По его словам, нападавшие приехали к дому, где расположен офис, на пяти машинах. Три человека залезли внутрь через окно, остальные — через подъезд.

Сотрудники Комитета по предотвращению пыток наблюдали за происходящим с помощью видео с камер наблюдения, однако вскоре после нападения все камеры в офисе были выведены из строя. На опубликованной Утукиным видеозаписи видно, как люди с автоматами поднимаются по лестнице и ломают камеру видеонаблюдения, установленную на лестничной площадке.

По данным на 23:35 9 марта, в офисе СМГ никого не было, сообщила Хеда Саратова, которая прибыла к месту происшествия вместе с московским адвокатом Заурбеком Садахановым и корреспондентом «Дождя» Петром Рузавиным. «Дверь офиса искоружена, видимо им не удалось ее выбить. В самом офисе тишина, мы поднялись на второй этаж, там никого нет. По всей видимости, проникли через балкон, там окна были открыты», — сказала она.

Очевидцы подтвердили, что нападавшие забирались с балкона, так как дверь у них взломать не получалось, сказал корреспонденту «Кавказского узла» Петр Рузавин.

⁷⁶ На машину сводной мобильной группы «Комитета по предотвращению пыток» напали // Центр оператив. реагирования по защите правозащитников. URL: <http://sos-hrd.org/node/1104>.

⁷⁷ В Ингушетии возбуждено уголовное дело по факту воспрепятствования деятельности журналистов // СК России. 30.03.2016. URL: <http://sledcom.ru/news/item/1026451>.

⁷⁸ СК возбудил уголовное дело о воспрепятствовании журналистской деятельности после нападения в Ингушетии // Медиазона. 30.03.2016. URL: <https://zona.media/news/2016/30/03/ingushetiya-144>

Офис СМГ находится в многоэтажном доме в новостройке на окраине Карабулака, административно это местно относится к сельскому поселению Яндаре Назрановского района Ингушетии, рассказал ингушский правозащитник, глава организации МАШР Магомед Муцольгов.

16 марта 2016 года в Грозном возле отеля «Грозный-Сити» на проспекте Кадырова было совершено нападение на главу Комитета по предотвращению пыток Игоря Каляпина. Инцидент произошел после того, как человек, представившийся администратором гостиницы, и сотрудники полиции выселили Каляпина из номера почти сразу после заселения, не дав никаких объяснений. В гостинице у правозащитника должна была состояться встреча⁷⁹ с представителями СМИ и членом Совета по правам человека при Главе ЧР Хедой Саратовой.

У входа в гостиницу 15 молодых людей крепкого телосложения в гражданской одежде и черных масках забросали правозащитника яйцами, тортом, мукой и зеленкой, нанесли несколько ударов и скрылись. Прибытия полиции, по словам Каляпина, пришлось дожидаться на проспекте Кадырова, так как от входа в гостиницу его прогнали. Полицейские не стали искать нападавших, заявив, что им неизвестны ни их внешность, ни паспортные данные. В отделении приняли его заявление и сфотографировали испорченные вещи. Серьезных повреждений Каляпину не нанесено.⁸⁰

«Повреждений нет, я цел, — рассказал Каляпин «Новой газете». — Другое дело, что одежда вся испорчена, я фактически оказался без одежды — все насквозь пропитано яйцами, зеленкой и черт знает чем, чем меня еще обсыпали. Сначала на пороге гостиницы со мной вот это сделали. Когда я стал просить вызвать полицию, а точнее, позвонил своему знакомому в Следственном комитете и попросил меня забрать, мне не дали даже у крыльца гостиницы его дожидаться — выгнали на проспект Кадырова», — говорит Каляпин.

16 марта Совет при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека выпустил заявление⁸¹.

В середине марта МВД начало проверку по факту нападения⁸².

Обыски

В апреле сотрудники правоохранительных органов пришли в офис «Открытой России» с обыском. МВД России объявило, что обыски были проведены «в связи с поступившей информацией, что активистами сообщества осуществляется разработка и хранение транспарантов, листовок и иной

⁷⁹ URL: https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=1273441062673350&id=231052760245524

⁸⁰ Нападение на Игоря Каляпина в Грозном // ЦОР. URL: <http://sos-hrd.org/node/1122>.

⁸¹ URL: <http://president-sovet.ru/presscenter/news/read/3071/>.

⁸² МВД Чечни начало проверку после нападения на члена СПЧ Каляпина // Новая газ. URL: <http://www.novayagazeta.ru/news/1701457.html>.

продукции, содержащей призывы к осуществлению экстремистской деятельности»⁸³. Обыски прошли и как минимум у десяти сотрудников организации, начавшись в 06:00. Главного редактора сайта «Открытой России» Вероники Куцылло не было дома, следователи через дверь угрожали ее несовершеннолетнему ребенку⁸⁴.

7 июля были проведены обыски в московском офисе Движения «Голос», а также в квартирах сотрудников организации Григория Мельконьянца, Романа Удота, Валентины Денисенко и Татьяны Тройновой в связи с уголовным делом о неуплате налогов в отношении главы Фонда «Голос — Поволжье» Людмилы Кузьминой⁸⁵.

Около 06:30 начался обыск в квартире заместителя исполнительного директора «Голоса» Григория Мельконьянца в Химках. Адвокат Мельконьянца Ольга Гнездилова была удалена с места обыска. По ее словам, сначала следователи заявляли, что Мельконьянец затапливает квартиру соседей, начали ломиться в дверь, а затем, пригласив понятых, выломали дверь и изъяли документы, технику и электронные носители. Обыск проводился по постановлению самарского суда.

Примерно в то же время начался обыск квартиры координатора проектов «Голоса» Романа Удота. Следователь отказался предъявить служебное удостоверение и не представил необходимые документы, подтверждающие его полномочия на проведение обыска и изъятие имущества. Сотрудники правоохранительных органов изъяли технику и отвезли Удота на допрос.

При обыске в квартире Валентины Денисенко также были изъяты планшеты, переносные носители информации, системный блок и документы.

После завершения обысков в квартирах начался обыск в московском офисе организации. При обыске присутствовали собственник помещения, следователь, адвокат Гнездилова и двое понятых. Были изъяты компьютеры и документы. Адвокат подала ходатайства о копировании информации с изъятых носителей и отстранении понятых, заснувших во время обыска. Обыск завершился около 19:00.

Лишь 16 декабря, то есть спустя три месяца после прекращения уголовного дела в отношении Кузьминой, следователи вернули «Голосу» изъятые в ходе обысков имущество⁸⁶.

⁸³ Суд направил на пересмотр жалобу на обыски в офисе «Открытой России» // Meduza. 03.08.2015. URL: <https://meduza.io/news/2015/08/03/sud-napravil-na-peresmotr-zhalobu-na-obyski-v-o-se-otkrytoy-rossii>.

⁸⁴ Следователи пришли с обыском как минимум к десяти сторонникам «Открытой России» // Медиазона. 22.12.2015. URL: <http://zona.media/news/kak-minimum-k-desyati-storonnikam-otkrytoy-rossii/>.

⁸⁵ «Голос» обыскивают, у руководства движения изымают технику и документы // Голос. 07.07.2015. URL: <http://www.golosinfo.org/ru/articles/27551>; Мухаметшина Е. К руководителям «Голоса» пришли домой с обысками // Ведомости. 07.07.2015. URL: <http://www.vedomosti.ru/politics/articles/2015/07/07/599526-k-rukovoditelyam-golosa-prishli-s-obiskami>.

⁸⁶ «Голосу» вернули изъятые имущество // ЦОР. [17.12.2015]. URL: <http://sos-hrd.org/node/957>.

Утром 6 ноября в офисе правозащитной организации «Машр», работающей в Ингушетии, и доме ее руководителя Магомеда Муцольгова в Карабулаке сотрудники ГУ МВД России по Республике Ингушетии провели обыск⁸⁷. Обыск длился с 07:00 до 13:30. Сотрудники организации были заблокированы в офисе и не могли его покинуть. В постановлении Верховного суда Республики Ингушетии от 20 октября 2015 года было сказано, что обследование (досмотр) помещения проводится на основании полученной информации о том, что Муцольгов якобы «является связью между НКО антироссийской направленности, находящимися на территории Грузии, США и стран Европы, и действует в интересах и по указанию зарубежных НКО», а также что он «в целях осуществления подрывной деятельности на территории РФ предпринимает действия, направленные на возникновение межконфессиональных конфликтов на территории СКФО». Там же утверждалось, что действия Муцольгова «связаны с реализацией различных экстремистских проектов <...> которые носят информационно пропагандистский, антироссийский характер, формирующий деструктивные мнения граждан о действиях государственных органов власти РФ в отношении Украины, Грузии и Сирии», что в этих целях он «использует различные интернет СМИ и социальные сети», «занимается организацией различных семинаров, тренингов и форумов» и «изготавливает и хранит различные экстремистские материалы, направленные на разжигание межнациональной вражды в обществе, а также иные предметы, запрещенные к свободному обороту на территории РФ». Адвокаты заявили о серьезных процессуальных нарушениях во время обыска, в частности при выемке электронных носителей информации (отсутствовало отдельное постановление суда об изъятии, носители не опечатывались после изъятия, не велась видеосъемка, владелец не был ознакомлен с протоколом осмотра и т. д.). Основную часть изъятых вещей Муцольгову вернули 30 ноября, при этом два системных блока и жесткий диск были переданы в Следственное управление СК России по Республике Ингушетии⁸⁸. А 7 декабря стало известно, что Верховный суд Ингушетии отказал адвокату Муцольгова в выдаче материалов, полученных в ходе проверки организации, поскольку посчитал, что они содержат секретные сведения. 9 декабря следователь по особо важным делам в ходе опроса уведомил Муцольгова, что в памяти его компьютера были обнаружены снимки детского порно. По словам адвоката, папка с данными файлами якобы была создана 10 июня 2015 года. 22 декабря были опрошены⁸⁹ бывшие сотрудники

⁸⁷ В Ингушетии в офис известной правозащитной организации «Машр» пришли с обысками без объяснения причин // Новая газ. 06.11.2015. URL: <http://www.novayagazeta.ru/news/1697781.html>; Силовики обыскивают офис и дом руководителя «Машр» в Ингуше // Кавказ. Узел. 06.11.2015. URL: <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/272015/>.

⁸⁸ Руководству «Машр» возвращены изъятые при обыске документы // Там же. 02.02.2015. URL: <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/273507/>.

⁸⁹ Следователь опросил бывших сотрудников «Машр» // Там же. 22.12.2015. URL: <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/274803/>.

«Машра», жена Муцольгова и его брат. На момент написания доклада никакие обвинения Муцольгову предъявлены не были.

В ноябре в помещение санкт-петербургского Научно-информационного центра «Мемориал» пришли помощник прокурора Центрального района города Платонов и семь сотрудников полиции: «Здесь проводится мероприятие организацией — иностранным агентом, деятельность которой «запрещена». Они имели в виду, что в помещении совершается правонарушение — проводится показ фильма без прокатного удостоверения. Убедившись в обратном, прокурор и полицейские потребовали пустить их в другие помещения. Применяв силу к посмевавшему им отказать волонтеру, сотрудники полиции осмотрели другие комнаты, после чего удалились⁹⁰.

Уголовное преследование

В 2015 году следственными органами было возбуждено не менее трех уголовных дел в отношении правозащитников Людмилы Кузьминой и Константина Голавы в Самарской области и Михаила Саввы в Краснодарском крае. Ко всем были применены меры пресечения, связанные с ограничением свободы: в отношении Голавы и Саввы, вынужденно покинувших страну, — содержание под стражей и замена условного срока реальным лишением свободы, у Кузьминой же был изъят загранпаспорт.

Зимой Следственным управлением СК России по Самарской области в отношении руководителя Фонда «Голос-Поволжье» Л. Кузьминой было возбуждено уголовное дело по части 1 статьи 199 УК РФ (уклонение от уплаты налогов). По версии следствия, в 2010—2013 годах Кузьмина указывала в декларациях по налогу на прибыль сведения, не соответствующие реальности, в результате чего организация уклонилась от уплаты налогов на сумму более 2 млн. рублей. Дело было возбуждено по результатам налоговой проверки, которая началась в апреле 2013 года и продлилась более года. Допрашивались наблюдатели в 15 регионах, где на выборах работала организация. В 2010—2012 годах «Голос-Поволжье» получал деньги на свою работу от московского Фонда «Голос», который в свою очередь на средства Агентства США по международному развитию (USAID) реализовывал программу «Прозрачные выборы» по организации работы наблюдателей на выборах в регионах России. Чиновники посчитали, что пожертвования в размере 11,9 млн. рублей должны облагаться налогом как прибыль, поскольку программа якобы выполнялась в интересах США, а, следовательно, не направлена на социально полезные цели. Фонд «Голос» по решению суда налог заплатил.

⁹⁰ Помощник прокурора и полицейские посетили НИЦ «Мемориал» // Когита!ру. 26.11.2015. URL: <http://www.cogita.ru/nko/presledovanie-nko/prokuror-i-policeiskie-posetili-nic-memorial>.

Однако налоговая служба решила, что пожертвования «Голосу-Поволжье» — это все равно деньги USAID, и потребовала опять заплатить с них налог⁹¹.

5 февраля в квартире Кузьминой был проведен обыск, в ходе которого были изъяты загранпаспорт, записные книжки, электронные носители информации и ноутбук⁹². А в марте на ее имущество (квартиру и старый автомобиль) был наложен арест. Несмотря на то, что срок давности по данному делу истек 28 марта, 22 апреля Кузьмина была уведомлена о том, что следственные действия по делу продлены до 16 июня, так как, по мнению следователя и представителя прокуратуры, не все обстоятельства дела установлены и не все свидетели опрошены. Кроме того, следователями было вынесено постановление о проведении психиатрической экспертизы в отношении правозащитницы. Попытки оспорить в суде назначение психиатрической экспертизы успехом не увенчались⁹³.

Уголовное дело было прекращено в связи с истечением срока давности лишь 16 сентября, после «единого дня голосования» (13 сентября). Однако преследование Кузьминой возобновилось, только уже в виде гражданского иска о «компенсации ущерба», поданного против нее 18 ноября налоговой инспекцией. В иске указано, что сумму в 2 222 521 рубль налоговая инспекция требует взыскать в качестве возмещения материального ущерба, причиненного государству неуплатой налогов. 27 ноября Самарский районный суд оставил исковые претензии без удовлетворения⁹⁴.

В марте 2016 года возобновилось судебное преследование Кузьминой. Налоговая служба подала жалобу на решение районного суда. 14 марта Самарский областной суд постановил взыскать с руководителя самарского «Голоса» 2 225 000 рублей за «нанесенный вред государству неуплатой налогов на прибыль», которым якобы являлось пожертвование⁹⁵.

13 мая стало известно, что в Гольяты в отношении К. Голавы, гражданского активиста и правозащитника, координатора движения «Альтернатива призыву», возбуждено уголовное дело по части 1 статьи 282 УК РФ (возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства, совершенные публично или с использованием средств массовой

⁹¹ Мухаметшина Е. «Иностранного агента» дважды обложили налогом // Ведомости. 08.04.2015. URL: <http://www.vedomosti.ru/politics/articles/2015/04/09/inostrannogo-agenta-dvazhdi-oblozhili-nalogom>.

⁹² В Самаре сегодня прошел обыск в квартире руководителя ассоциации «Голос-Поволжье» Людмилы Кузьминой // Эхо Москвы. 05.02.2015. URL: <http://www.echo.msk.ru/news/1487618-echo.html>; СК проводит обыск в квартире координатора самарского «Голоса» «по факту неуплаты налогов» // Открытая Россия. 05.02.2015. URL: <https://openrussia.org/post/view/2495/>.

⁹³ Фейнберг А. Психиатрическая экспертиза для Людмилы Кузьминой // Новая газ. в Поволжье. 05.05.2015. URL: <http://novayasamara.ru/events/10210>; Его же. Людмила Кузьмина нашла психиатрическую экспертизу // Там же. 06.05.2015. URL: <http://novayasamara.ru/news/10244>.

⁹⁴ Налоговая служба проиграла в суде Людмиле Кузьминой // Парк Гагарина. 27.11.2015. URL: <http://parkgagarina.info/obshchestvo/19483-nalogovaya-sluzhba-proigrala-v-su>.

⁹⁵ URL: <https://www.facebook.com/golos.samara/posts/111655070502116>.

информации). Дома у активиста прошел обыск, были изъяты ноутбук, компьютер, флешки и даже роутер. Самого Голаву допрашивали, взяв с него подписку о неразглашении⁹⁶. Ему вменяется размещение в период с марта по 22 июня 2014 года в социальной сети «ВКонтакте» сообщений, которые «согласно акту экспертного исследования, содержат лингвистические и психологические признаки унижения человеческого достоинства к группе «русские граждане России», возбуждения вражды, ненависти по отношению к данной группе, а также психологические признаки побуждения (в том числе в форме призыва) к действиям против русских граждан России»⁹⁷.

По мнению Голавы, настоящая причина преследования заключается в том, что люди, которые «крышуют» весь бизнес в Тольятти, связанный с продажей военных билетов и медицинских справок призывникам, очень недовольны тем, что кто-то мешает им отрабатывать коррупционные схемы и зарабатывать деньги на призывниках, грабя ребят, которые оказываются в ситуации почти безвыходной.

Глава был вынужден покинуть Россию и обратился к властям Швеции за предоставлением политического убежища⁹⁸. 18 сентября стало известно, что суд принял решение о его заочном аресте, и он был объявлен в международный розыск.

В конце февраля 2015 года стало известно, что приговоренный в апреле 2014 года к трем годам лишения свободы условно по обвинению в мошенничестве член Общественной наблюдательной комиссии Краснодарского края профессор Михаил Савва покинул Россию. В феврале он был объявлен в федеральный розыск, а 2 марта Советский районный суд Краснодара заменил Савве условное наказание на отбывание трехлетнего срока в колонии-поселении. Савва заявил о своем намерении просить политического убежища в одной из европейских стран, а также подать жалобу в ЕСПЧ. Он не собирается возвращаться в Россию. 2 ноября стало известно, что ему предъявлено новое обвинение по части 2 статьи 159 УК РФ (мошенничество, совершенное группой лиц по предварительному сговору)⁹⁹.

В прошедшем году судами также были рассмотрены уголовные дела в отношении двух правозащитниц — Татьяны Котляр в Обнинске (Калужская область) и Людмилы Богатенковой в Буденновске (Ставропольский край).

⁹⁶ В квартире самарского активиста Константина Голава прошел обыск // Международ. сеть — Молодеж. правозащит. движение. 13.05.2015. URL: http://www.yhrm.org/ru/ugent_yhrm/v_kvartire_samarskogo_aktivista_konstantina_golava_proshyol_obysk.

⁹⁷ ЛГБТ-активиста из Тольятти подозревают в русофобии // Росбалт. 13.05.2015. URL: <http://www.rosbalt.ru/federal/2015/05/13/1397843.html>.

⁹⁸ Правозащитник из Тольятти попросил политического убежища в Швеции // Радио Свобода. 20.07.2015. URL: <http://www.svoboda.mobi/a/27138627.html>.

⁹⁹ Краснодарскому профессору Савве предъявили новое обвинение в мошенничестве // Газета.Ru. 23.11.2015. URL: http://www.gazeta.ru/social/news/2015/11/23/n_7923941.shtml; Профессор Савва прокомментировал предъявленное ему новое обвинение // Югополис. 24.11.2015. URL: <http://www.yugopolis.ru/news/politics/2015/11/24/88389/grajdanskoe-obshestvo-moshennichestvo-mihail-savva-ugolovnoe-presledovanie>.

Обе они были признаны виновными, но подпали под амнистию, объявленную в честь 70-летия победы в Великой Отечественной войне.

В середине марта в судебном участке № 15 Обнинска начались слушания по уголовному делу против известного правозащитника, участника сети «Миграция и право» Правозащитного центра «Мемориал» и лидера регионального отделения Движения «За права человека» Татьяны Котляр. Дело было возбуждено в марте 2014 года по статьям 322.2 и 322.3 УК РФ (фиктивная регистрация иностранного гражданина по месту жительства и по месту пребывания). В обвинительном заключении указано, что в 2014 году Котляр зарегистрировала по адресу принадлежащей ей квартиры 12 иностранных граждан. Всего же она бесплатно зарегистрировала несколько сотен российских граждан и мигрантов. Большинство иностранцев, которым Котляр предоставила свой адрес для регистрации, — участники государственной программы переселения соотечественников. Из-за несовершенства законодательства они не могут получить того, что им обязалось дать государство, включая их в эту программу (гражданство, разрешение на временное проживание, материнский капитал, пенсию), не зарегистрировавшись по месту проживания. В общежитиях и на съемных квартирах регистрацию им оформить не могут, а ответственные за реализацию программы государственные органы также не оказывают в этом содействия.

В самом начале процесса Котляр заявила, что не стремится избежать уголовного преследования и что ее цель — привлечь внимание к абсурдности закона о «резиновых квартирах». В суде Котляр и ее защита последовательно доказывали, что, регистрируя иностранцев, она действовала открыто, пытаясь таким образом привлечь внимание к проблеме, и что она направляла в УФМС, Министерство труда и администрацию Калужской области письма, извещая их, что регистрирует иностранцев по своему адресу и что жить у нее зарегистрированные люди не будут. Кроме того, она делала публичные заявления о бедственном положении участников госпрограммы и написала открытое письмо об этой проблеме президенту. Согласно примечанию к статье 322.2 УК РФ, лицо, совершившее преступление, предусмотренное этой статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления. А поскольку Котляр официально оповещала о своих действиях официальные структуры, то она сама способствовала раскрытию этих «преступлений». 13 апреля мировой судья постановил вернуть уголовное дело прокурору для устранения недостатков предварительного следствия, вопреки тому, что Котляр и ее защита ходатайствовали о скорейшем рассмотрении дела, несмотря на обнаруженные недостатки. В конце октября слушания были возобновлены. К десяти томам дела прибавилось еще три книги экспертиз и других документов, при этом из дела так и не были исключены эпизоды за 2013 год, когда статей 322.2 и 322.3 еще не существовало. 9 ноября мировой судья признал правозащитницу виновной и приговорил к штрафу в 150 000 рублей и выплате судебных издержек в размере 3000 рублей. В том же судебном заседании на основании амнистии в

честь 70-летия Победы Котляр была освобождена от наказания, а судимость с нее снята. Защита подала апелляцию на приговор, но 23 декабря Обнинский городской суд оставил его в силе.

9 февраля было объявлено о завершении расследования уголовного дела и предъявлении окончательного обвинения Людмиле Богатенковой, главе Комитета солдатских матерей «Матери Прикумья» (Буденновск Ставропольского края). Правозащитница была обвинена в двух эпизодах мошенничества¹⁰⁰. По мнению следствия, она отказалась отдавать долг в размере 100 000 рублей гражданке Харебиной, а также ввела в заблуждение своего подопечного гражданина Дубровина и похитила гонорар за оказание юридических услуг.

Уголовному преследованию Богатенковой предшествовало расследование ею обстоятельств гибели российских военнослужащих на востоке Украины. В августе 2014 года она передала в СПЧ сведения о девяти контрактниках 18-й мотострелковой бригады (в/ч 27777), которые были объявлены погибшими в районе военного полигона в Ростовской области. Члены СПЧ направили в Следственный комитет РФ обращение с просьбой возбудить уголовное дело по факту гибели военнослужащих и провести проверку обстоятельств их гибели.

В ходе расследования и судебного процесса следователи пытались оказывать давление на 74-летнюю правозащитницу и ее адвокатов. Несмотря на возраст и 2-ю группу инвалидности, 18 октября 2014 года она была задержана, провела двое суток в отделе полиции без доступа к необходимым ей лекарствам, потом ее этапировали в СИЗО в Пятигорске, сотрудники которого отказались принимать пожилую и больную женщину по медицинским соображениям, лишь после этого ее освободили под подписку о невыезде¹⁰¹. Днем позже она была госпитализирована в кардиологическое отделение больницы. В начале декабря Богатенкова обратилась в УФСБ и прокуратуру края с заявлениями, в которых утверждалось, что к ней явились двое мужчин и угрожали арестом и расправой. Однако о предпринятых по этому поводу действиях ничего не известно. В марте 2015 года ей пытались сократить сроки ознакомления с материалами дела до пяти дней, а на ее защитников следствие направило жалобу в адвокатскую палату, обвинив их в затягивании дела¹⁰².

В середине апреля начались слушания в городском суде Буденновска, в ходе которых было установлено, что заявление на Богатенкову потерпевший Дубровин написал после того, как оперуполномоченный лично приехал к нему домой якобы в рамках расследования дела по заявлению Харебиной,

¹⁰⁰ Председателю ставропольского комитета солдатских матерей предъявили обвинение в мошенничестве // Интерфакс. 09.02.2015. URL: <http://www.interfax.ru/russia/422805>.

¹⁰¹ Задержанная на Ставрополье Людмила Богатенкова выпущена на свободу // Кавказ. Узел. 20.10.2014. URL: <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/251058/>.

¹⁰² Следствие обвиняет адвокатов Богатенковой в затягивании сроков предварительного расследования // СПЧ. 20.02.2015. URL: <http://president-sovet.ru/presscenter/publications/read/2541/>.

хотя тот не имел к этому эпизоду никакого отношения. Адвокаты Богатенковой обратили внимание на то, что показания потерпевшего отличаются от тех, что были получены от него в ходе предварительного следствия, показания свидетелей обвинения также расходятся с данными ими ранее или были путанными и противоречивыми. Свидетели со стороны как защиты, так и обвинения не подтвердили факт передачи денег Богатенковой от Харебиной. 1 июля суд постановил оправдать Богатенкову по первому эпизоду, а по второму — переквалифицировал обвинение с части 3 статьи 159 УК РФ на часть 2 и признал ее виновной, приговорив к лишению свободы на один год условно с испытательным сроком на один год. Поскольку новая квалификация попадала под амнистию, Богатенкова была освобождена от наказания и от уголовной ответственности¹⁰³.

Давление на иностранных граждан с целью воспрепятствовать их легитимной правозащитной деятельности на территории России

20 мая в отель «Ибис» в Нижнем Новгороде, где проводился тренинг для правозащитников и психологов, организованный Комитетом против пыток и Датским институтом против пыток (DIGNITY), прибыли сотрудники УФМС России по Нижегородской области. Не конкретизируя претензий, они попросили троих сотрудников DIGNITY — граждан Дании, Германии и Латвии — проехать с ними в управление. Впоследствии пресс-служба УФМС России по Нижегородской области сообщила, что сотрудники ведомства проверяли поступившую в управление информацию «о возможном нарушении иностранными гражданами миграционного законодательства, для чего выехали на место и провели оперативно-профилактические мероприятия»¹⁰⁴. У иностранных экспертов были оформлены деловые визы, и с ними было все в порядке. Несмотря на это, вечером того же дня суд принял решение о наложении на гражданина Германии штрафа в размере 2000 рублей и его выдворении за пределы РФ за нарушение режима пребывания в стране¹⁰⁵. Двум его коллегам пришлось провести ночь в изоляторе временного содержания. 21 мая в отношении них было принято такое же решение, и все трое вынуждены были покинуть Россию. Как заявили представители

¹⁰³ Правозащитница Богатенкова получила право на реабилитацию // Кавказ. Узел. 01.07.2015. URL: <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/264888/>.

¹⁰⁴ УФМС заподозрил в правонарушении трех иностранцев, читавших лекции о пытках в Нижнем Новгороде // Интерфакс Россия. 20.05.2015. URL: <http://www.interfax-russia.ru/Povoljje/news.asp?id=613443&sec=1671>.

¹⁰⁵ Немецкого правозащитника выдворяют из России за нарушение миграционного законодательства // Полит.ру. 21.05.2015. URL: <http://polit.ru/news/2015/05/21/board/>.

DIGNITY, в ходе судебного процесса над ними были представлены поддельные документы, а свидетели дали ложные показания. Кроме того, не были предоставлены переводчики.

В 2015 году также продолжались попытки оспорить в суде выдворение из России гражданки США Дженнифер Гаспар, консультанта по вопросам деятельности НКО, супруги адвоката Ивана Павлова, главы «Команды 29» (ранее — Фонд защиты свободы информации). 5 августа 2014 года Гаспар получила по почте письмо от УФСМ России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области о том, что ранее выданный ей вид на жительство аннулируется на основании подпункта 1 пункта 1 статьи 9 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (в связи с угрозой национальной безопасности) и она должна немедленно покинуть Россию¹⁰⁶. Гаспар прожила в России десять лет, ее муж и пятилетняя дочь — российские граждане. Есть основания полагать, что давление на нее связано с правозащитной работой ее супруга, который является защитником свободы информации, открытости власти и ведет громкие дела по обвинению в шпионаже и разглашению государственной тайны.

Семья госпожи Гаспар инициировала два судебных разбирательства: по обжалованию решения об аннулировании вида на жительство и по требованию раскрыть заключение ФСБ, на основании которого был сделан вывод, что она выступает за насильственное изменение основ конституционного строя Российской Федерации либо иными действиями создает угрозу безопасности РФ или ее граждан. В рамках первого процесса Фрунзенский районный суд Санкт-Петербурга, а затем Санкт-Петербургский городской суд в 2014 году подтвердили законность аннулирования вида на жительство. При этом обе судебные инстанции отказались истребовать из ФСБ документ, согласно которому она представляет угрозу национальной безопасности. Гаспар пришлось покинуть Россию вместе с дочерью. В параллельном судебном процессе, начатом в декабре 2014 года и завершившемся в 2015 году, ФСБ отказалась предоставить истребованный Санкт-Петербургским городским судом и Верховным судом РФ документ, ограничившись выпиской из него и ссылаясь на содержащиеся в нем секретные сведения о контрразведывательной деятельности и оперативно-розыскных мероприятиях. При этом ФСБ обосновывала свои действия ссылкой на секретные ведомственные нормативные акты. Суд подтвердил законность действий ФСБ¹⁰⁷.

Заключение

В 2015—2016 годах власти продемонстрировали, что не собираются ослабевать преследование независимых организаций. С целью сокращения

¹⁰⁶ Резунков В. Нежелательная иностранка // Радио Свобода. 06.08.2015. URL: <http://www.svoboda.org/content/article/26517149.html>.

¹⁰⁷ Горсуд Петербурга встал на сторону ФСБ в деле о выдворении из России // Там же. 08.07.2015. URL: <http://www.svoboda.org/content/article/27117086.html>.

их финансирования было принято законодательство о нежелательных организациях, в Госдуму внесены поправки, ограничивающие права НКО, включенных Минюстом в реестр иностранных агентов.

Помимо прямого вмешательства государства, законодательство последних лет имеет серьезный «охлаждающий эффект»: НКО отказываются от иностранного финансирования, корректируют свою деятельность, сдерживаются в высказываниях, закрываются. Многочисленные, порой «неподъемные» штрафы также играют свою роль в сокращении числа активных организаций.

Последние два года отличаются также увеличением прямого давления на правозащитников. Уголовные и административные дела, обыски и проверки, которые трудно отличить от обысков. Угрозы, нападения и порча имущества, которые практически не расследуются. Все это стало практически нормой в Российской Федерации. С сожалением вынуждены констатировать общее снижение правозащитной активности в России. Активисты и лидеры организаций уезжают за рубеж, часть активности также уходит за пределы России.