

ВВЕДЕНИЕ В ПРАВА ЧЕЛОВЕКА



ВВЕДЕНИЕ В ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

Редакционная коллегия:

Кнут В. Бергем, Гуннар М. Карлсен, Беата Слюдал

Норвежский Хельсинкский Комитет по правам человека
Осло, 2003

© Норвежский Хельсинкский Комитет по правам человека
Оформление: Валиант, Ставангер
Обложка: Егил Харалдсен Студио
Подбор иллюстраций: Гунилла Свееен

Типография: Друкарниа Валдемар Грзебыта

Издано в Польше

Без письменного разрешения издателей воспроизведение любой части этой книги запрещается.

This publication was published with the support of the OSCE Office for Democratic Institutions and Human Rights (ODIHR). The opinions and information it contains do not necessarily reflect the policy and position of the ODIHR.

Книга издана при поддержке Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ (БДИПЧ). Мнения и информация, содержащиеся в настоящем издании, могут не совпадать с принципами и позицией БДИПЧ.

Иллюстрация на обложке: Аарон Шишкинд, 1956

Перевод с норвежского: Нина Искандариан

Свои мнения и пожелания можете отправлять по адресу:
Den norske Helsingforskomite (Хельсинкский Комитет
по правам человека)
Urteg. 50
N-0187 Oslo
Norge
Электронная почта: nhc@nhc.no
Интернет-сайт: <http://www.nhc.no>

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	7	Основание ООН	52
Введение	9	Новые вызовы	56
Почему нужно изучать права человека?	9	3. Защита прав человека на международном уровне	61
Права человека – часть глобализации	10	Права личности – обязанности государства	62
Содержание книги	10	Гражданские и политические права	62
1. Что такое права человека?	15	Экономические, социальные и культурные права	63
Виды прав	16	Право на самоопределение	64
Права человека	20	Обязанности государства	66
Кто в ответе?	23	Обязанности способствовать развитию?	67
Гуманитарное право	29	Военные преступления и преступления против человечества	69
2. История прав человека	35	Права человека в ООН	75
Исторический контекст	36	Основные органы ООН	75
Естественное право	36	Комиссия по правам человека	78
Возрождения и Реформация	38	Подкомиссия	81
Возникновение прав человека	40	Договорные органы	82
Права человека и французская революция	41	Верховный комиссар ООН по правам человека	83
Реакция на революцию	44	Прочие органы ООН	84
Право на социальную защиту	46	Региональные системы	84
Права женщин	47	Совет Европы	85
Отмена рабства	51	Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ)	88
Права человека в XX веке	51		



Европейский Союз	90	Свобода вероисповедания	103
Неправительственные организации	90	Детский труд	106
4. Дебаты вокруг прав человека	95	Женщины и права человека	109
Расизм	96	Неудачи	110
Расизм в мире	97	Женские конференции	112
Свобода выражения мнения	99	Новые вызовы времени	115
Ограничения свободы выражения мнения	100	Бизнес и права человека	115
Угрозы свободе выражения мнения	102	Деньги не пахнут?	116
		Репутация компаний	117
		Как может бизнес содействовать охране прав человека?	117
		Смертная казнь	118

ПРЕДИСЛОВИЕ

Эта книга, представляющая собой введение в международные права человека, разработана Норвежским Хельсинкским комитетом (НХК) и Норвежским Humanist Forlag. Она предназначена для формирования общего представления о правах человека в определении Организации Объединённых Наций и других международных организаций. Основная идея этой книги – показать, как защита прав человека привела к появлению по-настоящему всемирного движения, которое пропагандирует уважение к человеческому достоинству и равноправное отношение к личности. Книга также показывает, что права человека играют огромную роль в важнейших аспектах современного общества.

Распространение знаний о содержании и значении норм в области прав человека среди простых людей и среди тех, кто принимает решения, является одним из наиболее эффективных способов показать ценность и важность этих норм. Вот почему Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ (БДИПЧ) решило поддержать публикацию русского перевода этой книги. Как государственные органы, так и группы, и организации, представляющие гражданское общество, имеют обязательства по соблюдению прав человека. Как показывает данная книга, существует несколько международных организаций, которые различными методами способны помогать государствам и поддерживать неправительственные организации. Национальные суды и международные инстанции должны предоставлять жертвам нарушений прав человека средства правовой защиты.

Хотелось бы поблагодарить всех людей, которые содействовали появлению этой книги, за их усилия в её создании и публикации. Я надеюсь, что книга будет способствовать повышению понимания и уважения к правам человека во всем регионе ОБСЕ.

Кристиан Штрохал
*Директор Бюро по демократическим
институтам и правам человека ОБСЕ*

ВВЕДЕНИЕ

Почему нужно изучать права человека?

Чтобы предупредить нарушения прав человека и выступать против них, нужно знать, что собой представляют права человека. Для этого недостаточно просто прочитать Всеобщую декларацию прав человека. Только поняв, как эти права применяются в конкретных ситуациях и приняв участие в обсуждении того, как они *должны* применяться, можно представить, что стоит за выражением «права человека».

Цель этой книги – рассказать о международных нормах прав человека и дать представление о некоторых основных направлениях дискуссии, ведущейся вокруг проблемы прав человека. Хотя само понятие «права человека» возникло очень давно, их всеобщее признание состоялось только после Второй мировой войны прежде всего благодаря ООН и другим межправительственным организациям, которые смогли внести права человека в повестку дня мирового сообщества. Кроме того, важную роль сыграли кампании, проводимые неправительственными организациями, все более активно и смело выступающими на международной арене. Самую широкую известность завоевала деятельность Международной Амнистии, но подобных организаций во всем мире сейчас насчитываются тысячи. Права человека стали отдельной академической дисциплиной, изучением которой занимаются научные центры во многих странах мира.

Из сотрудничества наций, усилий неправительственных организаций и работы научных и учебных учреждений сложилось *международное движение в защиту прав человека*. Это движение объединяет различные партии,

интересы и много нерешенных проблем. И все же, оно представляет собой силу мирового масштаба, столь мощную, что с ней вынуждены считаться главы всех государств мира.

Права человека – часть глобализации

Говорят, что мир становится теснее. Это значит, что расстояние между людьми во всем мире сокращается, потому что теперь можно гораздо быстрее пересекать большие пространства. И в то же время, мы получаем намного больше информации со всего мира, чем предыдущие поколения.

Глобализация разрушила традиционные границы между обществами. Глобализация включает много одновременно протекающих процессов, в том числе интернационализацию капитала, международную торговлю, развитие мощных международных институтов (таких как ООН, Европейский союз и Всемирная торговая организация) и новые технологии связи, которые сближают людей всего мира.

При этом все большую значимость приобретают международные стандарты прав человека. Права человека на международном уровне определяют стандарты обращения государства с людьми и вырабатывают общий язык для осуждения несправедливости и притеснения. Они требуют равенства всех людей и содействуют борьбе против дискриминации. Женщины, дети, меньшинства и беженцы – вот некоторые из тех групп людей, которые пользуются особой защитой согласно международным положениям по правам человека.

Разница между богатыми и бедными во всем мире, охрана окружающей среды и поиск путей предотвращения вооруженных конфликтов – лишь несколько примеров проблем, в которых права человека сегодня играют ключевую роль.

Содержание книги

ООН и другие международные организации утвердили права человека, но их соблюдение – дело в первую очередь отдельных государств. Уважать честь, достоинство и права

людей – задача, постоянно стоящая перед политическим руководством, полицией, органами правосудия, системой здравоохранения, пенитенциарной системой, т.е., перед любыми органами государственной власти. Но что такое права на самом деле? И чем права человека отличаются от остальных прав? В первой главе, написанной Гуннарсом М. Карлсенсом, эти вопросы подробно обсуждаются с философской точки зрения. Во второй главе, написанной Кнутом В. Бергемом и Гуннарсом М. Карлсенсом, изложена история этой проблемы. Здесь мы занимаемся поиском истоков прав человека. Идея прав человека появляется в правосудии отдельных стран, в политических манифестах и философских трактатах. Изначально предназначенные лишь для привилегированных слоев общества, позднее они стали всеобщим достоянием. Идеи прав человека уходят в глубину веков на две тысячи лет.

Третья глава написана Гуннарсом М. Карлсенсом и Ойвиндом В. Тиисом и содержит обзор процедур международного наблюдения за правами человека. Только благодаря ООН права человека смогли получить свой нынешний статус. Важнейшие документы в этой области разработаны Комиссией ООН по правам человека и приняты Генеральной Ассамблеей ООН. Первым из таких документов стала Всеобщая декларация прав человека, принятая в 1948 году, а за ней последовал целый ряд политических деклараций и юридически обязывающих конвенций. В этой главе также рассказывается о тех методах, которые ООН и другие международные организации используют для укрепления и защиты прав человека.

Если в первых трех главах рассказывается о сути прав человека, их истории и механизмах международного контроля за их соблюдением, то в четвертой главе, написанной Гру Химестад Туне, речь идет о возможных подходах к существующим в этой области проблемам. Здесь обсуждается, насколько значимы права человека применительно к таким существующим проблемам, как расизм, нарушение свободы слова, влияние бизнеса на права человека и т.п. В этой главе речь идет о различных сферах применения прав человека.

Книга задумана как максимально сбалансированный и понятный начальный курс по правам человека. Чтобы показать, как нормы прав человека применяются на практике, приведены конкретные примеры и интер-

«Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. Они наделены разумом и совестью и должны поступать в отношении друг друга в духе братства».

Всеобщая декларация прав человека, Статья 1

претации. В конце каждой главы помещены вопросы, на которые читатели должны сами найти ответ. Книга составлена таким образом, что каждую главу можно читать по отдельности. В конце каждой главы дается глоссарий терминов.



1

Что такое права человека?

Права человека – это правила, которыми должны руководствоваться государственные органы при обращении с отдельными людьми и группами лиц. Права человека дают нам преимущества в отношениях с государством. Эти права у нас есть просто потому, что мы люди, и нам не нужно ничего делать, чтобы их получить. Права человека у всех одинаковые.

«Права человека –
основа
человеческого
существования...
Права человека –
это то, что делает
нас людьми».

Кофи Аннан,
Генеральный секретарь
ООН

Права человека определены Всеобщей декларацией прав человека, принятой ООН 10 декабря 1948 года. С тех пор было принято много деклараций и конвенций (международных соглашений), содержащих более подробное описание прав человека. Состоялись две всемирные конференции, на которых государства дали обязательство содействовать защите прав человека.

Существует несколько способов классификации прав человека. Наиболее часто их подразделяют на гражданские, политические, экономические, социальные и культурные. Также существуют различные механизмы защиты прав человека, в числе которых могут быть задействованы законодательные инициативы, образование, общественные кампании и публичные дебаты.

Виды прав

Понятие «права человека» состоит из смысловых значений слов «право» и «человек».

Все знают, что значит *человек*, но вот что значит *иметь право*? Можно дать общее определение: права – это преимущества, имеющиеся у отдельных людей или групп лиц в силу закона, этических и иных норм. Эта книга разъясняет, какие именно преимущества обеспечивают нам права человека.

Говоря о правах, важно различать моральные права и права, закрепленные законом. Это различие впервые появилось в римском праве еще в начале нашей эры. В то время, как законные права регламентируются законами и судебными решениями, моральные права определяются как естественные, не зависящие от того, в каком обществе живет человек. По поводу того, существуют ли в принципе естественные права до сих пор ведутся дебаты. Разве неправильно утверждать, что моральные права возникают в рамках определенной культуры и, следовательно, применимы только внутри этой культуры?

Одним из возможных ответов на этот вопрос может быть следующий довод: несмотря на то, что права человека охватывают всех, что это всеобщие права, больше нет необходимости считать их естественными правами. Достаточным основанием для их всеобщей применимости является уже тот факт, что они были определены в результате международных переговоров.

**Должны ли права человека стоять выше национальных законов?**

Если женщина в Судане появится на улице без платка, ее могут высечь розгами. Правительство утверждает, что исламские ценности выше прав человека.

Некоторые философы и теологи используют такое понятие, как этика прав человека пытаясь обосновать всеобщий статус прав человека и указывая на то, что ими обязан руководствоваться в своих поступках каждый человек. Следовательно, права человека – это правила, определяющие поведение людей по отношению друг к другу. В этой книге мы не пытаемся развить философию этики прав человека. Однако стоит отметить, что Всеобщая декларация прав человека также подчеркивает личную ответственность каждого человека. Например, в статье 1 говорится, что «все люди... должны поступать в отношении друг друга в духе братства».

Для более тщательного изучения прав их часто подразделяют на подгруппы. Можно, например, выделить позитивные и негативные права. Например, право не подвергаться пыткам является негативным правом. На моего врага накладывается обязательство не подвергать меня пыткам, то есть не совершать определенных действий.

**Студенческие демонстрации:**

Студенты на площади Тяньаньмынь в Пекине. В ночь на 4 июля 1989 года полиция и армия открыли огонь по демонстрации студентов и рабочих. Это событие стало самой кровавой расправой в истории современного Китая.

С другой стороны, право на труд является *позитивным* правом. Оно обязывает органы власти создавать условия, в которых я смогу получить работу, то есть обязывает их предпринимать определенные действия. Можно также различать *активные* и *пассивные* права. Право получить назад деньги, отданные в долг, это пассивное право (вы сами не должны ничего для этого делать), в то время, как право на самозащиту – активное право (вы должны действовать сами).

Философы-правоведы также различают *специальные* и *общие* права. Общие права, такие как свобода слова, имеют всеобщий характер. Специальные права приме-

нимы только в ограниченных случаях, например, к мужчине и женщине, состоящим в браке. В некоторых католических странах каждый из супругов имел право на консуммацию брака, то есть на половые отношения со своим законным супругом. Если один из супругов отказывался вступать в половые отношения, это служило основанием для развода. Со смягчением законов, регулирующих процедуру развода, этот аргумент потерял свое значение, поскольку развод стал доступен без предъявления каких-либо специальных доводов.

Права всегда предполагают наличие соответствующих обязанностей. Таким образом, чтобы кто-либо обладал тем или иным правом, кто-то другой обязан это право уважать, защищать или осуществлять. Кто-то сказал, что у Робинзона Крузо обязанности, может быть, и были, но права у него возникли только с появлением Пятницы. Однако это не относится ко всем правам. Например, если вы имеете право ставить машину перед своим домом, это означает, что вы не обязаны не ставить машину перед домом. В то же время, так называемое «право требования» (см. ниже) всегда предполагает наличие обязанностей у противоположной стороны. Право на то, чтобы вам вернули одолженные деньги, предполагает обязанность должника вернуть вам долг.

Для удобства описания тех отношений, в которых состоят между собой обладатель права и тот, кто обязан уважать, охранять или осуществлять это право, различают четыре вида прав: право требования, право на свободу, на полномочия и на иммунитет. Право требования предполагает обязанность противной стороны совершать те или иные действия. Право на свободу предполагает отсутствие обязательства воздерживаться от выполнения определенных действий в отношении противной стороны. Право на полномочия означает возможность изменять статус противной стороны, например, лишать человека свободы. Наконец, право на иммунитет предполагает, что противная сторона не может произвольно изменить ваш статус. Даже если вы не в состоянии вернуть полностью долг, кредитор не вправе обратить вас в долговое рабство.

С помощью вышеперечисленных категорий философы-правоведы могут более точно определять содержание прав и их возможные интерпретации. С их помощью была проанализирована Всеобщая декларация прав человека.

Права человека

Права всегда основаны на определенном статусе, но права человека составляют в этом отношении исключение – мы пользуемся ими просто на том основании, что мы люди. В прошлом политические права, которые сейчас попадают под категорию прав человека, имели только владельцы собственности. Некоторые категории людей, в частности, женщины, дети, беженцы, инвалиды и меньшинства, также имеют особые права в силу своей незащищенности (дети, инвалиды, беженцы), либо потому, что они подвергаются дискриминации (женщины, меньшинства).

Мы по-разному приобретаем многие права, не являющиеся правами человека. Право получать пенсию определенного размера, право играть в сборной страны по футболу или ходить в кино зависят от наших усилий, рода занятий и т.д. К подобным ситуациям права человека применимы, только если мы подвергаемся дискриминации по признаку расы, цвета кожи, пола, языка, вероисповедания, политических или иных взглядов. Органы власти обязаны запрещать подобную дискриминацию, но не должны следить за тем, чтобы всем всего доставалось поровну. Даже в обществе, где весьма щепетильно соблюдаются права человека, существует множество прав, которыми пользуется лишь узкий круг людей.

До сих пор мы говорили о категориях, используемых в дискуссиях о самом понятии «права человека». Речь идет не о том, какими должны быть права, а о том, что в принципе означает выражение «иметь права». Мы говорили, что права человека – это права, которые есть у всех людей только потому, что они люди. В то время как еще нет согласия, нужно ли в целях защиты животных вводить особые права животных, ни один серьезный политический лидер сегодня не станет отрицать, что все люди имеют права человека. Как гласит Всеобщая декларация прав человека, «все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. Они наделены разумом и совестью и должны поступать в отношении друг друга в духе братства».

Исторической предпосылкой принятия Всеобщей декларации прав человека стало распространение сведений о зверствах, совершенных нацистами перед Второй мировой войной и во время войны по отношению к евреям и другим меньшинствам, которых они считали

людьми второго сорта. После Второй мировой войны международное сообщество решило ввести права, применимые ко «всем членам человеческой семьи» и составляющие «основу свободы, справедливости и всеобщего мира на земле».

Права, содержащиеся во Всеобщей декларации прав человека, также упоминаются во многих других декларациях, принятых ранее. Многие из них были реакцией на массовые нарушения прав человека. Это относится к появлению американской Декларации независимости в 1776 году и французской Декларации прав человека и гражданина в 1789 году. Но именно Всеобщая декларация прав человека впервые в истории утвердила применимость прав человека ко всем людям в глобальном масштабе.

Охрана прав человека необходима, чтобы защищать жизнь людей, их право на частную жизнь, свободу, физическую неприкосновенность и участие в общественной жизни. Всеобщая декларация прав человека представляет идеал того, как власти должны обращаться с жителями своей страны и заботиться о них. Каждый из нас также обязан уважать права и свободы других. Это не путь к эгоизму, а путь к обществу, в котором людям предоставлена возможность развивать свои способности, участвовать в принятии важных социальных и политических решений и удовлетворять свои основные потребности.

Права человека основаны на принципе равноправия и отсутствия дискриминации.

- *Гражданские* права защищают жизнь, неприкосновенность, свободу, законность и правопорядок, частную и семейную жизнь, свободу слова и свободу собраний, объединений и движений.
- *Политические* права защищают право людей участвовать в управлении своей страной (право избирать и быть избранным).
- *Экономические* права защищают право на труд, создание профсоюзов и участие в их работе, право на участие в забастовках и право на достойный уровень жизни.
- *Социальные* права защищают права личности на социальную защиту в случае отсутствия или

потери работы, болезни, потери трудоспособности и появление иных обстоятельств, не зависящих от воли человека.

- *Культурные* права защищают право на образование и участие в культурной жизни, право пользоваться благами науки и авторское право.

Права человека были сформулированы в ходе переговоров между представителями различных стран. Одновременно в работе по принятию новых прав и обеспечению их выполнения принимали участие многие неправительственные организации и независимые эксперты по правам человека. Права человека – динамичное понятие, а это означает, что их применение и интерпретация меняются по мере возникновения новых проблем и задач. Например, появились такие новые права, как право на чистоту окружающей среды и право на развитие.

Существуют различные типы международных документов, касающихся прав человека: договоры, конвенции, декларации, фундаментальные принципы и пр. Договоры и конвенции накладывают юридические обязательства только на те страны, которые их ратифицировали, то есть посредством специальных процедур взяли на себя обязательство их соблюдать. Государство может ратифицировать тот или иной документ с оговорками, то есть не брать на себя обязательство соблюдать определенные положения этого документа (оговорки). Во время чрезвычайного положения или войны разрешается пренебрегать некоторыми положениями (отступления). Как правило, в конвенциях указывается минимальное число ратификаций, при котором они вступают в силу. Оба пакта ООН, принятые в 1966 году, вступили в силу только в 1976 году после их ратификации 35 странами.

Основные международные документы в области прав человека:

- Всеобщая декларация прав человека, принятая в 1948 году;
- Международный пакт о гражданских и политических правах, принятый в 1966 году;
- Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, принятый в 1966 году.

Европейская конвенция о правах человека, принятая Советом Европы в 1950 году, и Заключительный Акт Хельсинского Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ), принятый в 1975 году, очень важны для европейских стран. Кроме того, ООН приняла несколько специальных конвенций, в том числе конвенцию против пыток, о предупреждении геноцида, о ликвидации расовой дискриминации, о защите прав незащищенных слоев населения, таких как дети, женщины и аборигенные народы.

Кто в ответе?

Обязанности уважать, охранять и осуществлять права человека лежат в первую очередь на властях тех стран, в которых мы живем. Во многих странах происходят вопиющие нарушения прав человека, в особенности в процедурах ареста и заключения в тюрьму. Система правосудия является важнейшим институтом, обеспечивающим защиту человека от несправедливости и преследующим виновных. Защита закона и равенство перед законом предполагают существование независимых беспристрастных судов. Государства обязаны соблюдать права человека в силу своего членства в ООН и других международных организациях и на том основании, что эти права внесены в их внутреннее законодательство. Ратификация соглашений по правам человека также накладывает юридические обязательства на государства. В большинстве стран международные договоры становятся частью национального законодательства, и при обращении в суд могут ссылаться прямо на них.

Соглашение может стать частью национального законодательства той или иной страны несколькими способами. В так называемых *монистических* правовых системах ратифицированные государством международные соглашения получают равный статус с национальными законами. В *дуалистических* системах это делается путем инкорпорации, трансформации или гармонизации законодательства:

- *Инкорпорация* означает, что парламент принимает нормативный акт о придании одному или нескольким международным соглашениям статуса закона;

**Кто за это ответит?**

В марте 1992 года в Сальвадоре военизированные формирования убили профсоюзного активиста Нацио де Иезус Грациас. Его изувеченное тело было найдено под плакатом с изображением Всеобщей декларации прав человека.

- *Трансформация* предполагает внесение поправок в национальное законодательство с целью приведения его в соответствие с положениями международных договоров;
- В случае *гармонизации норм* правительство заявляет, что национальное законодательство уже приведено в соответствие с международными конвенциями.

В случае, если государства пренебрегают своими обязанностями уважать права человека и гарантировать их соблюдение, международное сообщество имеет законное право подвергнуть их критике, а при соответствующих обстоятельствах предпринять и другие меры. На международном уровне это положение в последний раз получило подтверждение в 1993 году на Второй всемирной конференции по правам человека в Вене. На ней было представлено 171 государство. Было принято решение, что права человека представляют «законный интерес» для международного сообщества. В рамках Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) 55 стран Европы, Северной Америки и Центральной Азии «категорически и безповоротно» заявили, что «обязательства, принятые ими в области человеческого измерения ОБСЕ, являются вопросами, представляющими непосредственный и законный интерес для всех государств-участников и не относятся к числу исключительно внутренних дел соответствующего государства» (Московский документ ОБСЕ, 1991 год).

ООН, Совет Европы и другие международные организации разработали механизмы и процедуры, обеспечивающие выполнение государствами своих обязательств перед гражданами. В частности, государства должны в письменном виде отчитываться о мерах, предпринятых ими для защиты прав человека. Жители европейских стран могут обращаться с жалобами в Европейский суд по правам человека, но только после того, как все возможности торжества правосудия в их странах исчерпаны.

Обсуждается вопрос и о том, можно ли говорить о нарушении прав человека неправительственными организациями, повстанческими движениями и частными компаниями. Правозащитные организации в докладах

«Каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность».

Всеобщая декларация прав человека, Статья 3

Ратификация

Ратификация – международный акт, посредством которого государство выражает согласие принять на себя обязательство соблюдения международного договора. Обычно ратификация проводится в два этапа:

- Соглашение подписывает министр иностранных дел или иной представитель государства;
- Соглашение ратифицируется посредством так называемого заявления о ратификации, вручаемого другим сторонам.

Такие заявления часто передаются на хранение Генеральному секретарю ООН.

Ратификация проводится в два этапа для того, чтобы дать сторонам время обдумать соглашение. Кроме того, согласно конституциям многих стран, одобрить подписание международного соглашения должен одобрить их парламент. Порядок ратификации и иные процедуры, связанные с принятием международных договоров, установлены Венской конвенцией о праве международных договоров от 1969 г.

«Именно
сегодняшней
молодежи
предстоит строить
будущее и сделать
мир лучше».

Фритьоф Нансен
(1861-1930)

обычно указывают на нарушения прав человека как государственными, так и негосударственными структурами. И все же, многие считают, что права человека касаются только отношений между государством и отдельными людьми или группами лиц, и нарушения прав человека могут совершаться только государством. Принято считать, что организации и предприятия несут моральную ответственность за соблюдение прав человека, но юридическую ответственность могут нести только государства. Поэтому, Европейский суд по правам человека выносил приговоры за нарушение прав человека только в отношении государств.

Ответственность государственной власти по соблюдению прав человека можно разбить на три пункта. Государство обязано *уважать, охранять и осуществлять* права человека. Проиллюстрируем это на примере Статьи 3 Всеобщей декларации прав человека. В Статье 3 говорится, что «каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность».

Согласно этой статье Декларации, государство обязано:

- Уважать право человека на жизнь, т. е. не убивать его;
- Охранять право человека на жизнь от тех, кто угрожает его убить;
- Осуществлять право человека на жизнь, обеспечивая ему возможность остаться в живых.



Превосходящие силы: Во время студенческих беспорядков на площади Тяньаньмынь в 1989 году эта фотография облетела весь мир. По ней видно, как силен каждый человек. Однако превосходящие силы военных подавили восстание.

Иными словами, обязанность государства отнюдь не сводится к тому, чтобы не убивать человека. В ходе дебатов в ООН во время составления проекта Всеобщей декларации прав человека было отмечено, что Статья 3 не гарантирует личности достаточного пропитания, тепла и медицинской помощи. Смертная казнь и аборт также рассматривались как законные исключения из права на жизнь. Между тем на основании Статьи 25 Всеобщей декларации прав человека, согласно которой необходимый уровень жизни включает в себя пищу, одежду, жилище, медицинский уход и социальное обслуживание, справедливо утверждать, что государство обязано обеспечить наше выживание, оказывая нам необходимую помощь.

В Международном пакте о гражданских и политических правах также упоминается право на жизнь (Статья 6). Комитет ООН по правам человека, который анализирует нарушения этого пакта и реагирует на них, заявил, что государства обязаны принимать конструктивные меры для обеспечения права на жизнь, в том числе меры по предупреждению детской смертности, недоедания и эпидемий. Пакт не содержит запрета на смертную казнь, но утверждает, что смертные приговоры могут выноситься только за самые тяжкие преступления.

Из этого примера видно, что права человека подлежат интерпретации в каждом отдельном случае, а иногда необходимо рассматривать те позиции, которые высказывались в ходе международных дебатов вокруг принятия того или иного соглашения. Кроме того, право рассматривается в контексте всего законодательства, чтобы его интерпретация не входила в противоречие с другими законами.

Различие интерпретаций прав человека становится очевидным при обсуждении вопроса о смертной казни. Международная Амнистия последовательно истолковывает право на жизнь как запрет смертной казни. Среди международных документов по правам человека есть и такие, которые требуют отмены смертной казни, но их действие распространяется лишь на те страны, которые их ратифицировали. США и некоторые другие государства ссылаются на то, что в международных нормативных актах по правам человека не содержится запрета на

смертную казнь. После того, как США в 1992 году ратифицировали Международный пакт о гражданских и политических правах, американское руководство приняло поправку о запрете применения смертной казни в отношении лиц, не достигших 18-летнего возраста. Ряд государств выразили протест против этой поправки.

Вывод:

- **Иметь право означает претендовать на что-либо, обладать свободой, иммунитетом или полномочиями;**
- **Права человека – это права, которыми обладают все на том лишь основании, что они люди.**

Права, установленные законом, обычно называют правами, закрепленными законом. При нарушении таких прав пострадавший должен иметь возможность обращаться с жалобой в суд и т.п.

В общественных дебатах выражение «права человека» употребляется в различных смыслах. Отличие юридически обязательных соглашений от политических деклараций часто не учитывается. Между тем, оно очень важно для оценки места прав человека в международной и национальной политике. Чтобы успешно выступать за права человека в той или иной стране, надо знать, какие международные обязательства приняла на себя данная страна.

Гуманитарное право

После объявления чрезвычайного положения государства могут ограничивать некоторые права человека. Но есть такие права, которые считаются абсолютными и от которых отступать нельзя. Это прежде всего право на жизнь, запрет на пытки и рабство, на придание закону обратной силы, а также свобода мысли, совести и вероисповедания. Кроме того, существуют международные правила ведения войны и защиты гражданского населения во время войны. Правила защиты военнопленных и гражданского населения называются гуманитарным правом и определяются Женевскими конвенциями 1949 года, двумя дополнительными

протоколами 1977 года и рядом других документов. Правила, относящиеся к разрешению международных конфликтов, обговорены более подробно, чем правила разрешения внутренних конфликтов (гражданских войн). Однако государства зачастую стараются не называть конфликтом ситуацию, связанную с применением военной силы, чтобы избежать необходимости исполнять положения Женевской конвенции. Например, повстанцев часто представляют вооруженными бандитами или террористами, а не стороной внутреннего конфликта.

Гуманитарное право запрещает убийство гражданских лиц, пытки, взятие заложников, мародерство, изнасилование и другие преступления. Запрещается также приме-

Военные преступления:

Во время конфликтов последних лет систематически происходят изнасилования женщин противника. Эта боснийка была изнасилована группой сербских солдат. Она забеременела и перенесла аборт.



нение некоторых видов оружия, в частности химического и бактериологического. Ответственность за нарушения гуманитарного права лежит на конкретных лицах, в то время как ответственность за нарушения прав человека несут только государства.

И после Второй мировой войны, и в ходе начавшихся в 1991 году конфликтов в бывшей Югославии, и после геноцида в 1994 году в Руанде были созданы специальные международные трибуналы для расследования серьезных нарушений гуманитарного права. Кроме того, после обеих мировых войн предлагалось учредить постоянный международный трибунал для рассмотрения таких преступлений, но эти намерения оборвала холодная война. Переговоры на эту тему под эгидой ООН приобрели новый импульс только в девяностые годы, и 17 июля 1998

года было принято решение о создании постоянно действующего трибунала. Международный трибунал будет учрежден, как только его статус ратифицируют 60 государств.

ЧТО ЗАПРЕЩЕНО ВО ВРЕМЯ ВОЙНЫ?

Международное гуманитарное право – писанные и неписанные правила, ограничивающие жесткость войны. Имеется более 20 международных конвенций, устанавливающих эти правила.

Гуманитарное право запрещает, в том числе:

незаконные цели:

- гражданское население
- раненые
- больные
- медицинский персонал
- потерпевшие кораблекрушение
- военнопленные
- журналисты

незаконные методы ведения войны:

- намеренное убийство
- пытки или бесчеловечное обращение, в том числе биологические опыты
- намеренное причинение мучений или нанесение тяжких увечий
- намеренное лишение военнопленного или иного пользующего защитой лица права на справедливый полноценный суд
- взятие заложников
- незаконная депортация или перемещение или незаконное содержание в неволе
- принуждение военнопленного или иного пользующего защитой лица к службе в рядах вооруженных сил враждебной стороны
- уничтожение или присвоение собственности, не оправданное военной необходимостью и совершенное незаконно и цинично
- мародерство в населенных пунктах
- совершение изнасилования, принуждение к сексуальному рабству, вынужденной проституции и насильственной беременности

незаконные средства:

- применение ядов или отравленного оружия
- применение удушающих, ядовитых и иных газов и всех аналогичных им жидкостей, материалов и устройств
- применение оружия, боеприпасов и материалов и методов ведения войны, которые по своему характеру могут причинять чрезмерные ранения

Отступление - во время чрезвычайного положения, когда жизнь нации находится под угрозой (международного вооруженного конфликта, гражданской войны, внутренних беспорядков, естественных или техногенных катастроф), Статья 4 Международного пакта о гражданских и политических правах разрешает государствам-участникам принимать меры в отступление от некоторых из своих обязательств по этому Пакту.

Инкорпорация - в целях введения в действие международного договора принимается отдельный внутренний указ о придании законной силы всем или некоторым положениям международного договора.

Конвенция - международный договор или закон, который обязаны соблюдать ратифицировавшие его государства.

Гуманитарное право - правила, защищающие жертв войны. Гуманитарное право стремится сделать последствия войны более гуманными, для чего усиливает защиту жертв военных действий (гражданских лиц, раненых, больных, потерпевших кораблекрушение и военнопленных). Основные соглашения в области гуманитарного права – четыре Женевские конвенции 1949 года и два дополнительных протокола к ним 1977 года.

Декларация о гармонизации норм означает, что правительство заявляет о соответствии национального законодательства положениям ратифицированного государством международного соглашения.

Авторское право - право каждого человека на «защиту его моральных и материальных интересов, являющихся результатом научных, литературных или художественных трудов, автором которых он является». (Всеобщая декларация прав человека, Статья 27).

Ратификация - международный акт, посредством которого государство на международном уровне выражает согласие принять на себя обязательство соблюдать международный договор.

Оговорка - «одностороннее заявление в любой формулировке и под любым наименованием, сделанное государством при подписании, ратификации, принятии или утверждении договора или присоединении к нему, посредством которого оно желает исключить или изменить юридическое действие определенных положений договора в их применении к данному государству».

(Венская конвенция о праве международных договоров, Статья 2 (j)).

Трансформация означает, что национальное законодательство приводится в соответствие с положениями международного соглашения, которое государство ратифицировало или к которому оно присоединилось.

1. Что такое право? Что отличает права человека от прочих прав?
2. Каковы основные международные документы в области прав человека?
3. Чем отличается декларация от конвенции?
4. Кто несет ответственность за соблюдение прав человека?
5. С помощью каких методов национальные власти могут обеспечивать соблюдение международных конвенций в национальных законодательствах?
6. Что такое гуманитарное право?



2

История прав человека

Идея о том, что человек обладает некими базовыми правами, которые обязаны соблюдать государства, имеет глубокие корни в европейской истории. Философы, юристы и политики обращались к этой теме каждый со своей профессиональной точки зрения. Права человека лежат как в этической, так и в правовой, и политической сферах. В истории прав человека были попытки свести этическую, юридическую и политическую составляющие в одну идеальную теорию или свод законов.

Salus populi suprema lex

«Благо народа –
высший закон»

Цицерон (106-43 до н.э.)

До сих пор ведутся дебаты о том, должны ли все люди иметь одинаковые права и свободы. Поэтому в начале этой главы мы рассмотрим истоки учений об универсальной морали, так называемую философскую концепцию естественного права. Затем мы обратимся к другим важным этапам истории прав человека. В последней части главы речь пойдет о событиях, последовавших за Второй мировой войной, в частности об Организации Объединенных Наций, в рамках которой государства постепенно смогли выработать определение прав человека. Но даже если в начале главы мы рассматриваем права человека в контексте европейской истории, это не означает, что в других частях света ничего существенного в этой области не происходило. Но все же именно в Европе, а позднее в Северной Америке, были сделаны первые попытки систематического формулирования и обосновывания прав человека.

ИСТОРИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ

Естественное право

Понятие естественного права впервые появилось в стоицизме - философском течении, зародившемся в III в. до н.э. Философы-стоики утверждали, что существуют общие для всего человечества моральные и правовые нормы, не зависящие от времени, места и местных обычаев. Они считали, что существуют идеальные, естественные законы, стоящие выше человеческих законов, написанных для управления обществом. Эти универсальные законы стоики и называли естественным правом.

Наиболее важной для истории прав человека была новаторская идея стоиков о всеобщем равенстве. «Естественное право, - говорили они, - применимо ко всему человечеству потому, что каждый человек наделен разумом».

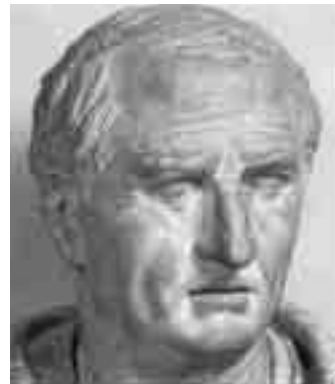
Стоики утверждали, что разум - способность человека мыслить - есть нечто общее для всего человечества. Пользуясь разумом, мы приходим к выводу о естественности чего-либо. Следовательно, естественные законы - это законы разума. Естественное право и поныне

занимает важное место в европейской философской мысли.

Понятие естественного права сыграло ключевую роль в формировании римского права. Римское право было всеобщим, потому что оно охватывало всех граждан Римской империи. Римский философ Марк Туллий Цицерон (106-43 до н.э.) в своих публичных выступлениях часто обращался к идеям стоицизма. Он дал четкое определение естественного права: «Есть один настоящий закон, то есть здравый смысл, – закон, согласный с природой, действующий для всех людей, неизменный и вечный. Этот закон не может предписать одно правило для сегодняшнего дня, а другое - для завтрашнего. Будет один закон, вечный и неизменный, обязательный на все времена и для всех людей».

Естественные права, за которые выступали стоики, не всегда соответствуют тому, что мы сейчас понимаем под правами человека. И в наши дни, и в Средние века естественное право применялось для оправдания рабства. Объяснялось оно тем, что даже если все люди равны, общество может функционировать лишь благодаря разделению ролей. Всеобщее равенство считалось достижимым лишь в «ином мире», но не в этом.

В XIII веке в Европе начали появляться новые концепции, в которых развивалось понятие права. «Магна Карта», выпущенная в 1215 году, сыграла в этом немалую роль. В ней английский король Джон гарантировал некоторые свободы тем, кого тогда называли «свободными людьми». В частности, в разделе 39 было сказано, что «никакой свободный человек не будет помещен в тюрьму... или отправлен в изгнание или как-либо ущемлен в своих правах без законного суда пэров или по закону этой земли». «Магна Карта» лежит в основе многих современных английских законов. Она стала важным символом борьбы против угнетения и за основные свободы личности. Кроме того, Магна Карта является ранним примером того, как права постепенно включались в законодательство европейских стран.



Марк Туллий Цицерон
(106-43 до н.э.),
римский философ, знаменит
сочинениями по
естественному праву.

«Магна Карта»
Этот английский документ 1225 года сыграл очень важную роль в развитии идеи об ответственности государства перед подданными.



Возрождение и Реформация

В конце XIV века города-государства Италии вступили в период культурного расцвета, позже названный эпохой Возрождения или Ренессансом. Под «возрождением» имеется в виду обращение к античной культуре и философии. Возрождение часто считают реакцией на средневековую сосредоточенность на вопросах веры в ущерб земным делам. Поэтому Возрождение называют также эпохой гуманизма.

В эпоху Возрождения философия, литература и искусство были обращены к личности в гораздо большей степени, чем в Средние века. Этот факт сыграл важную роль в развитии прав человека. Хотя философская мысль эпохи Возрождения неоднородна, большинство современных историков считают, что особое значение, которое философы Возрождения придавали человеку и человеческому разуму, оказало большое влияние на развитие индивидуализма современной цивилизации. Во времена Ренессанса подчеркивалась значимость личности по сравнению со значимостью общества и церкви. Этот индивидуализм впоследствии станет одним из столпов системы прав человека.

Более сложную роль в формировании прав человека сыграла эпоха Реформации. В Северной Европе в результате Реформации католическая церковь практически потеряла политическую власть. В свободе вероисповедания Реформация привела к неоднозначным последствиям. В XVI веке возникли новые политические институты – автократические европейские королевства. После Реформации уже не казалось очевидным, что глава государства, главным образом, должен следить за моральным или религиозным обликом подданных. Королевства должны были управляться на основе порядка и закона, а вера была в большой степени частным делом. Во всяком случае, так обстояло дело при разграничении сферы закона от сферы веры, предложенном самым передовым реформатором Мартином Лютером (1483-1546). В евангелической сфере он настаивал на праве человека принимать или не принимать учение церкви.

Таковой была идея. Однако на практике автократические правители, особенно в XVII веке, гораздо чаще вмешивались в личную жизнь и политические взгляды человека, чем католическая церковь. Кроме того, у



Индивидуализм Возрождения: искусство, литература и философия эпохи Возрождения придавали большое значение человеческой индивидуальности. Леонардо да Винчи (1452-1519) – один из самых знаменитых художников Возрождения.

авторитарных правителей было больше возможностей контролировать людей. Прошло немало лет, прежде чем в Европе начал действовать принцип свободы вероисповедания. Но до того как это произошло, на Европу обрушился шквал разрушительных религиозных войн.

«Не может общество быть процветающим и счастливым, если большая часть его членов бедны и несчастны».

Адам Смит (1723-1790),
шотландский философ
и экономист

ВОЗНИКНОВЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Трудно сказать точно, когда и с чего началась современная история прав человека. Обычно принято вести отсчет от двух появившихся в Англии XVII века правовых документов: *Петиция о правах* (1628 год) и *Билль о правах* (1689 год). Эти документы касались только граждан Великобритании, но были так сформулированы, что «бессмертные права англичанина» можно было с легкостью применить и к гражданам других стран. Многие из упомянутых в них свобод позже появляются и в других текстах, в частности в *Декларации независимости США* 1776 года, в *Вирджинской декларации прав* того же года и в *американском Билле о правах* 1791 г. Чтобы понять, что влекли за собой эти декларации, мы должны немного подробнее вникнуть в историческую ситуацию, предшествующую их принятию.

С развитием капитализма в XVI-XVII веках в Европе появился новый класс, часто называемый буржуазией. Изначально он состоял из купцов и ремесленников. Начиная с середины XVIII века, по мере индустриализации, буржуазия становилась более сложным классом в который вошли владельцы фабрик, инженеры, юристы и врачи. Новый класс стал движущей силой в борьбе за политическое равенство. Необходимость такой борьбы объяснялась тем, что высший класс общества – аристократия – имел экономические и политические привилегии, которые давали ему преимущество в борьбе за влиятельное положение в обществе. Кроме того, аристократы, в отличие от простых граждан, были освобождены от уплаты налогов. Буржуазия стремилась заполучить часть привилегий знати, но в то же время считала, что, согласно принципу равноправия, знать должна платить налоги, как и все остальные.

Кроме требований равенства, буржуазия настаивала и на дополнительных свободах. Свобода слова и вероисповедания занимали важное место в этих дискуссиях, но

главным было требование экономической свободы. Буржуа хотели вести свои дела без ненужного вмешательства со стороны государства.

Начиная с конца XVIII века ученые ссылались на социально-экономический труд Адама Смита (1723-1790) «Исследование о природе и причинах богатства народов» (1776 год), как на «научное доказательство» того, что государство не должно напрямую вмешиваться в экономическую жизнь. Как считал Смит, экономические рыночные силы обладают способностью саморегуляции на благо всех. Так или иначе, выступления буржуазии за свободу привели к рождению новой идеологии - либерализма - весьма важного для развития прав человека.

Права человека и Французская революция

Главным проповедником либерализма был британский философ Джон Локк (1632-1704). Как и многие люди его времени, Локк был недоволен тем фактом, что государство в лице аристократии и монархии не уважает право граждан на владение имуществом. Поэтому Локк сформулировал логическое обоснование права на защиту от злоупотреблений властью со стороны аристократии. Он объяснял право собственности так: «Хотя земля и все низшие существа принадлежат всем, каждый человек имеет «собственность» в своем собственном «лице». На это никто не имеет права, кроме него самого. «Труд» его тела и «работа» его рук принадлежат ему по праву». Локк считал, что все люди рождаются свободными и равными. Это права, данные людям Богом при их создании. В своей политической теории Локк следовал традиции, идущей от стоиков: он утверждал, что все люди имеют равные права.

Локк выдвинул новаторскую теорию конституционного устройства. Он считал, что обществом должны править законы, а не личности, в данный момент возглавляющие государство. Законы должны применяться в равной мере к тем, кем правят, и к тем, кто правит. Локк придавал особое значение праву собственности и праву на самоопределение в вопросах веры и совести. Задача государства – охранять эти права. Локк утверждал, что при соблюдении этого принципа никто не будет иметь чрезмерную власть над другими людьми. Государство должно не только охранять



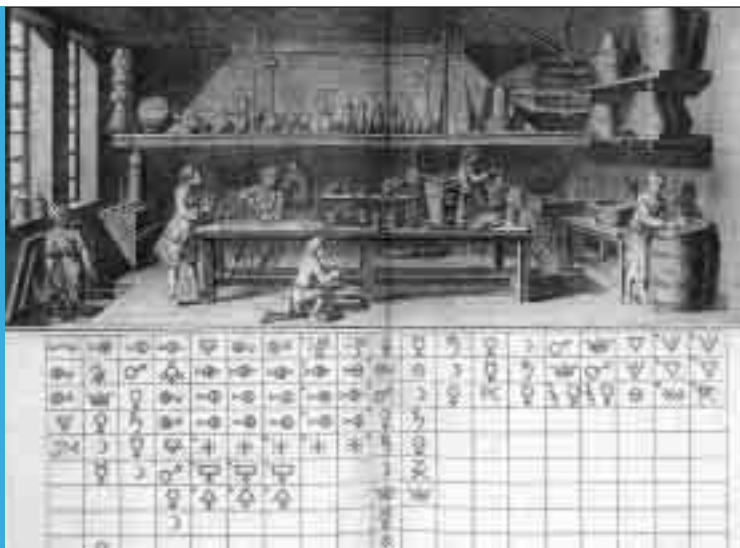
Джон Локк (1632-1704),
английский философ

**«Власть
– это обязанность,
свобода – это
ответственность».**

Мари фон Эбнер-Эхенбах
(1839-1916), австрийская
писательница

Разум и наука:

Французские философы эпохи Просвещения были убеждены, что общественное устройство должно подчиняться человеческому разуму и науке. Поэтому они осуждали традиции и религию, считая, что они тормозят прогресс. Иллюстрация взята из «Энциклопедии» Дени Дидро.



основные права людей, но и стараться как можно меньше вмешиваться в жизнь граждан. Локк утверждал, что свобода – это отсутствие вмешательства.

По мнению Локка, человек имеет естественное право восставать против государства, если оно несправедливо. Существует добровольное соглашение или общественный договор между членами общества, который заключается между теми, кто правит, и теми, кем правят. Локк считал, что если правители не выполняют своих обязанностей защищать граждан, граждане вправе расторгнуть договор или потребовать его изменения. Позднее этот аргумент использовали те, кто стоял за двумя революциями XVIII века – французской и американской. В Декларации независимости США, принятой в 1776 году, говорится: «...Для обеспечения этих прав людьми учреждаются правительства, черпающие свои законные полномочия из согласия управляемых. В случае, если какая-либо форма правительства становится губительной для самих этих целей, народ имеет право изменить или упразднить ее и учредить новое правительство, основанное на таких принципах и формах организации власти, которые, как ему представляется, наилучшим образом обеспечат людям безопасность и счастье».

Идеи Локка имели очень большой вес в политических дебатах во Франции XVIII века. Здесь буржуазия бок о бок с крестьянами боролась за свои права. Философы эпохи Просвещения начали своего рода крестовый поход против

привилегий аристократов, религиозной власти и старых традиций. Отныне разум возобладает. Само выражение «философия эпохи Просвещения» отражает именно такой взгляд. Мир будет просвещен благодаря новым научным открытиям и новым философским идеям об устройстве государства и о правах человека.

Во время Французской революции в 1789 году буржуазия объединилась под лозунгом «Свобода, равенство, братство». В духе философии Локка, она требовала свободы слова, свободы вероисповедания, справедливости, защиты собственности и права заниматься предпринимательством. То, что люди рождаются равными, значит, что продвижение человека в обществе будет зависеть от его способностей, а не от заслуг предков.

4 августа 1789 года революционеры выступили с *Декларацией прав человека и гражданина*. Она была напечатана тиражом в десятки тысяч экземпляров и сыграла важную роль в борьбе за новый общественный порядок во Франции. В Статье 1 была указана основная причина революции: «Люди рождаются и остаются

«Многие революционеры поначалу хотели только срезать прядь волос, но вместе с прядью отрезали и голову».

Эдмунд Берк (1729-1797),
английский философ



Свобода, равенство и братство: Знаменитое полотно Эжена Делакруа «Свобода на баррикадах»: рабочие, горожане и студенты собрались под девизом свободы, равенства и братства.

свободными и равными в правах. Социальные различия могут быть основаны лишь на общем благе».

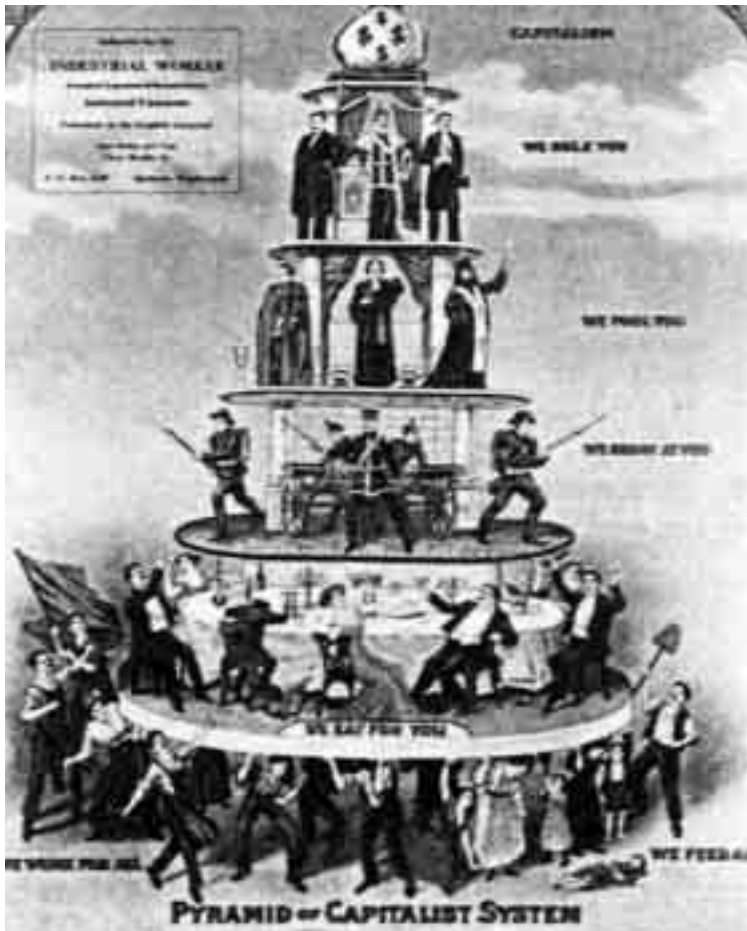
В последующих статьях перечислены права, которые должен иметь человек: «Это право на свободу, собственность, безопасность и свободу от угнетения» (Статья 2). В статье 6 сказано, что «Он [закон] должен быть единым для всех, охраняет он или карает. Все граждане равны перед ним и поэтому имеют равный доступ ко всем постам, публичным должностям и занятиям сообразно их способностям и без каких-либо иных различий, кроме тех, что обусловлены их добродетелями и способностями». В принципе (хотя и не на практике) все граждане мужского пола могли теперь участвовать в политической жизни, и этот принцип, вместе с остальными правами, упомянутыми во Французской декларации прав, быстро приобрел известность в большей части Европы.

Борьба буржуазии против аристократии и церкви в XVII-XVIII веках была в первую очередь борьбой за свободу личности. Буржуазия добивалась свободы от вмешательства государства в экономические отношения и вопросы веры и совести. Таким образом, искомые права и свободы были в основном «негативного» свойства. Но в то же время, требования политических и гражданских прав впервые выдвигались как «естественные» требования граждан страны, и потому они известны как *первое поколение прав*.

Реакция на революцию

Хотя Французская декларация прав человека оказала сильное влияние на политические события в Европе, сама по себе революция обошлась Франции очень дорого. Тысячи людей были казнены или погибли во время беспорядков. Провозглашение прав не дало гражданам ни пищи, ни свободы, ни безопасности. А в кровавом месиве, начавшемся после революции, не было заметно ни следа того разума, который так высоко ценили философы эпохи Просвещения.

Вся Европа с ужасом наблюдала за событиями во Франции. Английский философ Эдмунд Берк (1729-1797) – его часто называют отцом консерватизма – стал самым главным критиком Французской революции и «естественных прав человека». Как утверждал Берк, причиной ужасных последствий во Франции послужило то, что



Новое классовое общество: Капиталистическая пирамида с пролетарской точки зрения.

революционеры боролись за высокие права, не имеющие никакого отношения к реальности. Именно неправильное понимание естественных прав, по его мнению, и привело к трагедии. Берк считал, что невозможно отыскать моральные нормы в мире идей, пользуясь тем, что называют разумом; чтобы прийти к правильным законам, надо начинать с существующих в обществе традиций. Нельзя за один день построить разумное общество. Споря со взглядами Локка на революцию, Берк утверждал, что реформы должны проводиться постепенно и осторожно. Сам по себе разум не может руководить политикой, потому что с его помощью нельзя предвидеть все последствия своих поступков.

Право на социальную защиту

В XIX и XX веках борьба сосредоточилась вокруг тех прав, которые обеспечивают удовлетворение социальных и экономических потребностей человека – права на пищу, жилище, охрану здоровья и досуг. Поскольку исторически эти права возникли позже гражданских и политических прав (прав первого поколения), их называют *вторым поколением* прав. Главной движущей силой развития прав человека в этом направлении стало международное рабочее движение.



Карл Маркс (1818-1883), автор влиятельного тома «Капитал».

По мере того как в XIX веке буржуазия в различных странах набирала политическую и экономическую силу, нарастал антагонизм между капиталистической буржуазией и рабочими. Рабочие повсеместно жили в очень тяжелых условиях. У них были очень маленькие зарплаты, длинные рабочие дни и не было права на объединение.

Либеральным взглядам буржуазии бросила вызов новая идеология – социализм. Социалисты обвиняли буржуазию в таком же бесчеловечном отношении к рабочим, какое раньше к буржуазии проявляла аристократия. Они говорили, что обещания прав человека и всеобщего равенства в отношении рабочих сдержаны не были. Либеральные свободы будут пустой иллюзией пока рабочие лишены самого необходимого. Из идеалов французской революции социалисты выделяли не свободу, а братство и равенство. В отличие от буржуазии, они вполне буквально понимали братство. Равенство в политической жизни должно относиться ко всем, независимо от уровня доходов и способностей. Более того, равенство также должно быть экономическим и социальным. Единственный способ воплотить такие представления о равенстве – предоставить государству возможность регулировать экономические отношения в обществе. Государство должно обеспечивать граждан соответственно их потребностям, а не тем, что они сами смогут себе добыть. Только путем справедливого государственного распределения общественных благ граждане получают возможность реализовать свой потенциал.

Главным идеологом и выразителем идей социализма был Карл Маркс (1818-1883). Он не только критиковал капитализм, но и отвергал одностороннюю сосредоточенность либерализма на свободах. Маркс считал, что если развитие общества определяют права личности, а не

общие цели, то это неизбежно приводит к власти сильнейших. Буржуазные «естественные права» он считал выражением интересов привилегированного класса – капиталистов. Марксу было важно показать ограниченную ценность так называемых всеобщих прав человека. Даже если борьба за естественные права в свое время служила для того, чтобы отобрать привилегии у аристократии, теперь эти права использовались для защиты капитала и собственности. Как писал Маркс, теория естественного права – это составная часть буржуазной идеологии.

В европейских странах рабочее движение выступало с требованиями, которые шокировали буржуазный истеблишмент. Рабочие требовали равных избирательных прав для всех, независимо от уровня доходов. Они объявили право на труд одним из прав человека. Позднее международное рабочее движение выступило с целым списком требований: пенсий по старости, страхования по случаю болезни и нетрудоспособности, социальной защиты. Но главным их требованием было сокращение рабочего дня.

Права женщин

В XVIII-XIX веках рабочие вели борьбу за свои права параллельно с другими группами населения. Свободы, которых добивалась буржуазия, послужили стимулом для начала эмансипации женщин в конце XVIII века. Оказалось, что проведенные в конце концов реформы совершенно не затронули положения женщин. На протяжении двух тысяч лет теории о демократии и естественных правах вообще не коснулись прав положения женщин. Половина человечества по-прежнему оставалась в стороне от процесса распределения прав и свобод в обществе.

Одной из первых, кто заявил об этом неравенстве, была Мэри Уолстонкрафт. В 1792 году она написала книгу «В защиту прав женщин». Ее основная мысль была проста: женщины – тоже люди. Она писала, что женщины обладают такими же интеллектуальными и моральными качествами, что и мужчины, но экономические и социальные обстоятельства не позволяют им быть такими же активными гражданами.



Мэри Уолстонкрафт. Она отстаивала простую мысль: женщина – человек.

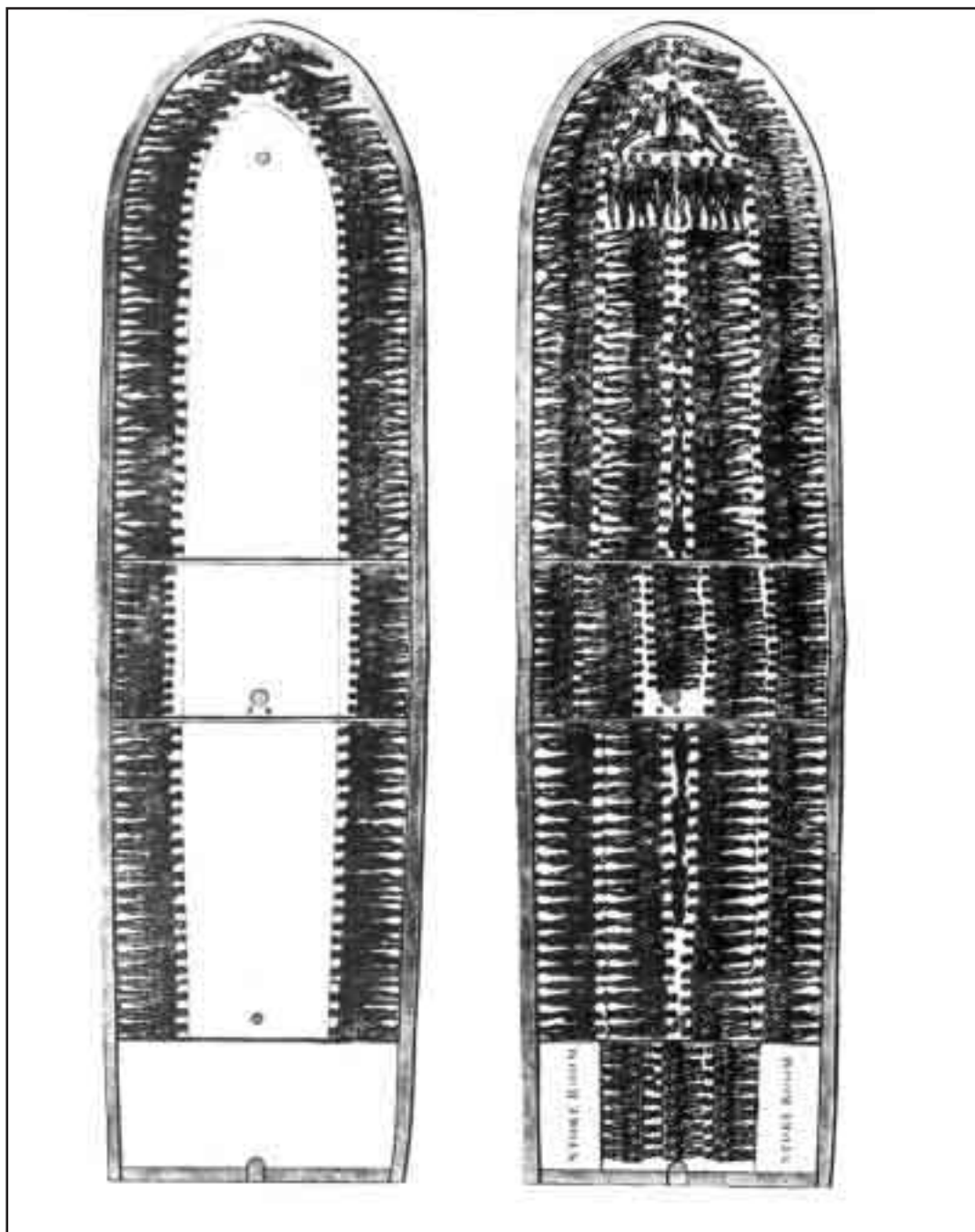
Следовательно, женщинам должны быть предоставлены равные с мужчинами возможности, считала Уолстонкрафт. Это значит, что женщины должны иметь такие же права на образование и участие в политической жизни. Наряду с другими инициаторами женского движения, Мэри

**Выступления женщин:**

Лозунг забастовки на спичечной фабрике в Норвегии в 1889 году: «Мы требуем прибавки по одному центу за gros [мера веса] и улучшения санитарии».

Уолстонкрафт стала одним из вдохновителей борьбы за женские избирательные права и другие реформы.

К концу XIX века рабочее движение и движение женщин за равенство между полами стали важными составляющими классовой борьбы. Таким образом, эмансипация женщин проходила в контексте более широких изменений в обществе, таких как создание системы социальной защиты, введение равной оплаты труда и улучшение условий труда. Главная идея борьбы женщин за равноправие получившая поддержку рабочего движения, состояла в том, что обеспечение равноправия женщин должно выражаться в конкретных мерах, а не только в законах.



Торговля людьми: Тысячи рабов погибли в пути, пересекая Атлантический океан. Борьба с рабством – по-прежнему актуальна в сфере защиты прав человека.

Отмена рабства

Организованное движение против рабства началось в христианских общинах Англии и США в первой половине XVIII века. Начавшееся как движение за прекращение бесчеловечной работорговли, в XIX веке оно переросло в движение против рабства как такового. Работорговля была запрещена законом в Великобритании с 1807 года. В 1833 году был принят общий закон, признающий рабство незаконным на территории всей Британской империи. США в числе последних запретили рабство в 1863 году. Освобождение крестьян в России также укладывается в эту картину. В 1861 году около 47 миллионов крепостных крестьян в России были освобождены от рабской зависимости от помещиков.

Поначалу отмена рабства почти не отразилась на положении недавно освобожденных рабов в обществе. Одной из причин этого был всплеск так называемого «научного» расизма. Несмотря на то, что в Европе все больше людей осуждали рабство, некоторые ученые выступили с теориями, доказывавшими, что черная раса ниже белой. Один историк в доказательство приводил то соображение, что белым людям необходим умственный «буфер», так что даже отмена рабства не приведет к равенству между черными и белыми. Борьба с расизмом остается важной задачей в области прав человека до сих пор.

Права человека в XX веке

Несмотря на социальный и экономический прогресс в Европе в конце XIX – начале XX веков, в отношениях между великими державами – Россией, Австро-Венгрией, Германией, Францией и Великобританией – оставалось много нерешенных вопросов и имелась значительная напряженность. Между ними существовали разногласия по поводу границ, были конфликты в экономической сфере и споры из-за колоний. В течение долгого времени споры удавалось решать путем переговоров, но после перевооружения в 1914 году началась Первая мировая война.

По окончании войны в 1918 году была основана Лига наций. Эта международная организация должна была заниматься урегулированием конфликтов и предотвра-

щением войн. Во многих отношениях она была предшественницей ООН. Под эгидой Лиги наций в 1919 году была основана Международная организация труда (МОТ), которая должна была решать социальные вопросы, связанные с защитой трудящихся и сокращением рабочего дня.

Лиге наций удалось добиться значительных результатов во многих областях, но она не справилась со своей главной задачей – сохранением мира. В тридцатые годы из Лиги наций вышли Германия и Италия. И когда Германия начала войну против Польши в 1939 году, Лига наций не вмешалась. В ходе Второй мировой войны Лига наций оставалась в стороне, пока не была распущена и ей на смену после войны не пришла ООН. Свою работу под эгидой ООН продолжили и МОТ, и организация Лиги наций по делам беженцев, превратившаяся в Управление Верховного Комиссара ООН по делам беженцев.

Период между двумя мировыми войнами в Европе был отмечен ростом тоталитарных и националистических тенденций. Нацизм в Германии, фашизм в Италии и фалангизм в Испании создали условия для процветания преследования и дискриминации национальных, этнических и религиозных меньшинств. Фашисты пришли к власти в Италии в 1922 году, нацисты в Германии – в 1933 году, фалангисты в Испании – в 1939 году. Эти идеологии были схожи в стремлении к сильной государственной власти и в требовании полного подчинения и лояльности людей власти. Демократия и свобода слова были отброшены как несовместимые с руководством страны. Дисциплина считалась важнее свободы, а вся власть была сосредоточена в руках одного человека. В СССР при Сталине был установлен идеологически иной, но столь же тоталитарный режим.

Основание ООН

С началом Второй мировой войны начался новый этап в истории прав человека, непосредственно связанный с основанием ООН. Президент США Франклин Рузвельт наметил некоторые общие для всего человечества социальные и политические задачи в своей знаменитой речи «Четыре свободы»: свобода слова и выражения мнения, свобода каждого по-своему поклоняться Богу, свобода от нужды и свобода от страха. Поддержка

Рузвельта сыграла важную роль в создании международной организации, которая добивалась бы выполнения этих задач. Планирование создания ООН началось еще во время войны. 1 января 1942 года 26 стран-союзников подписали заявление об учреждении всемирной организации, которая будет работать на благо мира и сотрудничества между странами. В заявлении говорится: «Полная победа над их врагами необходима для защиты жизни, свободы, независимости и свободы религии и для сохранения прав человека и справедливости в их собственных странах, а равно и в других странах ...»

Осенью 1944 года представители великих держав собрались в Думбартон-Окс, США, чтобы выработать основные положения устава новой организации, официально основанной в июне 1945 года в Сан-Франциско. На конференции в Сан-Франциско правили балом победители во Второй мировой войне, и поначалу они не особенно интересовались правами человека. Но на конференции были и представители нескольких неправительственных организаций. Вместе с делегациями небольших государств они начали интенсивное лоббирование среди участников конференции, добиваясь, чтобы правам человека было отведено центральное место в системе ООН. За это выступили Чили, Куба, Мексика и Панама. Панама даже предлагала включить декларацию прав человека в Устав ООН, где речь идет о задачах ООН и ее структуре. Предложение Панамы не получило достаточной поддержки, но в Уставе ООН говорится о защите прав человека как о главной задаче этой организации. Наряду с усилиями неправительственных организаций и отдельных стран, признанию прав человека в качестве одной из главных задач деятельности ООН способствовал еще один важный фактор. Это были сообщения о зверствах, творившихся в немецких концлагерях во время войны, которые открыли человечеству глаза на необходимость защиты прав человека на международном уровне. Их защита должна быть возложена на межправительственную организацию, которая будет предотвращать нарушения прав человека и помогать правительствам составлять и выполнять законы, охраняющие права человека.



Сотрудничество между нациями всего мира:

Организация Объединенных Наций была создана в июне 1945 года в Сан-Франциско. Ее штаб-квартира находится в Нью-Йорке.

Вторая мировая война отличалась от всех предыдущих войн по следующим параметрам:

- Она была гораздо больше и по географическому размаху, и по количеству участвовавших в ней людей;

Вторая мировая война:
Во время Второй мировой войны (1939-1945 гг.) нацисты отправили миллионы евреев в лагеря смерти. Всеобщая декларация прав человека непосредственно отреагировала на зверства нацистов, совершенные до и во время войны. На фотографии – евреи в Варшаве.



- Она привела к несравнимо большим материальным разрушениям и человеческим жертвам;
- Она была основана на идеологии, подрывавшей основы европейской культуры (гуманизма и христианства) – на нацизме с его идеями сверхчеловека-арийца.

Всеобщая декларация прав человека была принята Генеральной Ассамблеей ООН после двухлетних переговоров 10 декабря 1948 года. Представители всех 56 государств, входивших в состав ООН в 1948 году, подчеркивали важность декларации, однако многие из них были разочарованы некоторыми ее положениями. Декларация представляла собой компромисс между идеями французской и американской революций, идеями освободительной борьбы в Латинской Америке и Азии и

идеями, пользовавшимися популярностью в Восточной Европе. Представители 48 государств проголосовали за декларацию, восемь участников воздержались. В Уставе ООН несколько раз повторяется, что ООН будет отстаивать права человека и добиваться мира и сотрудничества между народами. Однако в Уставе не указано, о каких именно правах человека идет речь. Только во Всеобщей декларации прав человека впервые перечисляются права человека как их понимает ООН. Соответственно, с самого момента создания ООН была очевидна необходимость такой декларации. Иначе упоминания о правах человека в Уставе ООН были бы бессмысленны.

Ответственность за написание всеобщей декларации прав человека была возложена на Комиссию ООН по правам человека, учрежденную решением Экономического и социального совета в 1946 году. В комиссии заседали представители правительств 18 стран: Австралии, Бельгии, Чили, Египта, Филиппин, Франции, Индии, Ирана, Югославии, Китая, Белоруссии, Ливана, Панамы, СССР, Великобритании, Украины, США и Уругвая. Все регионы мира были представлены в комиссии и имели возможность оказывать влияние на создание проекта декларации.

В числе тех, кто сыграл важную роль в написании декларации, были жена американского президента Элеонора Рузвельт, избранная первым председателем Комиссии по правам человека, и представитель Китая П.С.Чан, вице-председатель комиссии. Представитель Ливана Чарльз Малик вел протокол заседаний. Рене Кассен из Франции и Эрнан Санта Круз из Чили также сыграли важную роль в работе комиссии, равно как и канадец Джон Хамфри, занимавший ответственный пост в секретариате комиссии. Представители нескольких стран выдвигали идеи о том, как должна выглядеть декларация, но составление ее текста было плодом коллективной работы. Никто в отдельности не определял ни содержание, ни форму декларации.

Комиссия по правам человека была основным органом ООН, отвечающим за охрану прав человека. В ее задачи входило:

- Дать подробное описание содержанию прав человека и в дальнейшем отстаивать их перед государствами;



Жена американского президента Элеонора Рузвельт первой возглавила Комиссию ООН по правам человека.

- Разработать систему мониторинга и контроля за соблюдением государствами прав человека.

«Не зная прошлого,
нельзя понять
настоящее и
создать будущее».

Симона Вейль
(1909-1943),
французская
писательница

Первый этап начался с составления проекта Всеобщей декларации прав человека и двух пактов 1966 года. Большая часть работы была сделана в конце 1940-х – начале 1950-х годов, но принятие пактов состоялось лишь в 1966 году.

С этого момента начался второй этап, так называемый, этап маркетинга. Прошло десять лет, прежде чем в 1976 году пакты ратифицировали необходимые для их вступления в силу 35 государств.

На третьем этапе была разработана международная система защиты прав человека. Также было создано множество неправительственных правозащитных организаций. Наиболее известная из них – «Международная Амнистия», основанная в 1961 году. Неправительственные организации играют все большую роль в этой сфере, оказывая давления на правительства, и заставляя их выполнять свои обязательства.

В 1970-80-е годы права человека обсуждались наряду с новым мировым порядком в экономике. В 1986 году Генеральная Ассамблея ООН приняла Декларацию о праве на развитие, в которой идет речь о формировании *третьего поколения* прав человека, основанных на солидарности народов. Богатые страны должны взять на себя обязательство содействовать развитию и прогрессу бедных наций. Право на мир и чистую окружающую среду также принадлежат к третьему поколению прав человека.

Новые вызовы

С окончанием холодной войны в конце 1980-х годов многие были настроены оптимистически и надеялись на скорое восторжествование прав человека.

Но когда началась война в бывшей Югославии, геноцид в Руанде и целый ряд других вооруженных конфликтов, на смену оптимизму пришло более трезвое понимание действительности. Нерешенные проблемы меньшинств и споры по поводу границ, оставшиеся со времен холодной войны, привели к новым поискам мирных решений и дали немало поводов для защиты прав человека.

На Всемирной конференции по правам человека, состоявшейся в 1993 году в Вене, в адрес ООН прозвучал

Обоснования прав человека

Общественный договор: Права человека выводились из «воображаемого» договора, заключаемого при возникновении общества. Члены общества предоставляли правителям властные полномочия при условии соблюдения ими определенных прав. Общество создавалось на основе «общественного договора», предоставлявшего определенные права его членам.

Удовлетворение основных потребностей: Другой подход предполагает наличие у всех людей определенных материальных и духовных потребностей. Тогда права человека являются необходимыми условиями удовлетворения этих потребностей. Потребность в пище и крове обеспечивается правом на пищу и кров. Потребность в выражении мнения обеспечивается свободой мысли и вероисповедания и т.п.

Естественное право является представлением античных философов о том, что наряду с законами общества существуют неписанные естественные законы. Люди могут осознать эти законы с помощью разума. Эти законы придуманы не людьми и преобладают над любым человеческим законом. Некоторые основные права могут считаться частью этого естественного этического права.

Религиозное естественное право: Естественное право может строиться на религиозной основе, исходя из представления, что право создано Богом. Согласно религиозным представлениям, человек создан по подобию Божью, и потому ему присуще неотъемлемое человеческое достоинство. Тогда соблюдение прав человека необходимо именно во имя уважения человеческого достоинства.

Международные переговоры: Необязательно объяснять права человека религиозными представлениями, «общественным договором» или естественным правом. Многие философы считают, что достаточно сослаться на международные переговоры, в результате которых были достигнуты договоренности о правах человека. Поскольку права человека приняты всеми странами и цивилизациями, они отражают глобальный консенсус.

призыв к более решительным действиям, в частности, к учреждению поста Верховного Комиссара ООН по правам человека. Другие меры в отношении возобновившихся конфликтов включают создание трибунала по военным преступлениям в бывшей Югославии и Руанде и постоянного международного суда по военным преступлениям и преступлениям против человечества, а также учреждение поста Верховного Комиссара по национальным меньшинствам в Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). В ответ на преступления 1990-х годов обсуждались варианты вмешательства мирового сообщества в серьезные нарушения прав человека и создание постоянных вооруженных сил ООН.

В 1990-е годы в политике западных стран при оказании международной помощи начинает затрагиваться вопрос о соблюдении прав человека. Режимы, не соблюдающие эти права, оказываются под давлением стран-доноров, которые угрожают прекратить помощь, если положение не будет исправлено.

В этой главе мы увидели, что проблема прав человека имеет глубокие корни в европейской истории. Список прав, относящихся к правам человека, постоянно увеличивается, но самая важная тенденция – это постоянное движение к осознанию равноправия всех людей. С созданием ООН в мире появилась организация, которая в мировом масштабе занимается воплощением такого видения.

Христианство и права человека

В первые века нашей эры, христианские мыслители выдвигали идеи, развивавшие понятие естественного права. Они подчеркивали равенство всех людей, созданных по подобию Божию и наделенных равными возможностями для спасения души. Однако христианство никогда не было единым. Уже в первые столетия после смерти Христа появились различные течения в христианстве. По воле христианских епископов в Средние века совершались вопиющие жестокости в отношении обвиняемых в ереси. В то же время, христианские мыслители выступали за терпимость и социальную справедливость.

До Второй мировой войны между христианскими учениями имелись разногласия по поводу отношения к правам человека. Католическая церковь осудила Французскую декларацию прав человека 1789 года на том основании, что права человека подрывают уважение к власти. Кроме того, в теории прав человека содержалось нехристианское представление об автономии человека. Французские протестанты же положительно относились к правам человека, некоторые даже утверждали, что революция выросла из протестантского движения и что права человека являются частью протестантского вероучения.

После Второй мировой войны христианские церкви высказывали положительное отношение к правам человека, как минимум на теоретическом уровне. Широкомасштабные преступления времен войны и деструктивная идеология нацизма способствовали осознанию того, что уважение прав человека необходимо для сохранения человеческого достоинства. Тем не менее и поныне некоторые христианские церкви не признают равноправия нехристиан или придерживаются расистских взглядов. Некоторые церкви бывшей Югославии подверглись осуждению за поддержку крайнего национализма и этнических чисток среди нехристианского населения.

В некоторых регионах мира церковь играла важную роль в отстаивании прав человека. Католическая церковь Латинской Америки осудила нарушения прав человека прежними военными режимами и поддержала демократические преобразования. Католическая церковь активно участвовала в демократических преобразованиях в бывших социалистических странах, особенно в Польше. Протестанты Южной Африки при поддержке других церквей мира сыграли важную роль в борьбе против апартеида и попытках общественного примирения после его окончания.

Международное право – свод законов, применяемых к суверенным государствам и иным субъектам международного права. Принятие международных документов, устанавливающих права личности по отношению к государственной власти, наделяет личность международной правосубъектностью. Права отдельного человека стали «предметом законного интереса» международного сообщества и создали новое направление в международном праве.

Естественное право – система прав, которые считаются общими для всего человечества и имеют природное, а не общественное происхождение. Идеи естественного права впервые выдвигались греческими и римскими философами до нашей эры. Естественное право играло важную роль во французской и американской декларациях прав в конце XVIII века.

Конституционное правление, правовое государство – политическая система, требующая управления государством в соответствии с определенными демократическими, процедурными и правовыми традициями и правилами. Противоположность правового государства – полицейское государство или диктатура.

1. Чем объясняли равенство всех людей философы-стоики?
2. Чем отличаются права человека в современном понимании от представлений о праве в Римской империи?
3. Какой вклад в представление о правах личности был сделан в эпоху Возрождения?
4. Чем объяснял права человека Джон Локк? Почему его называют отцом либерализма?
5. На каких основных элементах строил свою критику прав человека Эдмунд Берк?
6. Какой вклад в развитие прав человека внесло рабочее движение?
7. Опишите основные направления борьбы за равенство полов. Как эта борьба способствовала развитию прав человека?
8. Почему правам человека отводится важная роль в мандате ООН?
9. Чего уже добилась ООН в области прав человека?

3

Защита прав человека на международном уровне

На сегодняшний день существует более 100 международных документов по правам человека: уставы, конвенции, декларации, основные принципы и руководства. Среди важнейших элементов международной системы защиты прав человека – изучение специальными органами положения с правами человека в отдельных странах, расследования специальных докладчиков и представителей, разработка механизмов подачи жалоб частными лицами и государствами, подготовка политических заявлений, осуждающих нарушения прав человека. Важную роль здесь играют неправительственные организации и средства массовой информации, привлекающие внимание общественности к нарушениям прав человека.

ПРАВА ЛИЧНОСТИ – ОБЯЗАННОСТИ ГОСУДАРСТВА

Всеобщая декларация прав человека дополняется новыми правами с момента ее принятия Организацией Объединенных Наций в 1948 году. Например ООН установила особые права уязвимых групп населения, таких как дети, меньшинства и женщины. Однако основным направлением работы ООН в этой сфере было уточнение содержания прав человека, порядка их применения и обеспечения.

Гражданские и политические права

Гражданские и политические права определены в Статьях 3–21 Всеобщей декларации прав человека и подробно описаны в Международном пакте о гражданских и политических правах. Пакт содержит следующие положения:

- **Право на жизнь неотъемлемо (Статья 6);**
- **Право не подвергаться пыткам или жестокому, бесчеловечному и унижающему достоинство обращению или наказанию (Статья 7);**
- **Запрет рабства (Статья 8);**
- **Право не подвергаться произвольному аресту или содержанию под стражей (Статья 9);**
- **Право лиц, лишенных свободы, на гуманное обращение (Статья 10);**
- **Право на свободное передвижение и свобода выбора местожительства (Статья 12);**
- **Равенство всех перед судами и трибуналами и право на справедливое и публичное разбирательство дела (Статья 14);**
- **Запрет на придание законам обратной силы (Статья 15);**
- **Право каждого человека, где бы он ни находился, на признание его правосубъектности (Статья 16);**
- **Право не подвергаться произвольному или незаконному вмешательству в личную и семейную жизнь, на неприкосновенность жилища и тайну корреспонденции (Статья 17);**

- Право на свободу мысли, совести и религии (Статья 18);
- Право на свободное выражение своего мнения (Статья 19);
- Право на свободу ассоциации с другими, включая право создавать профсоюзы и вступать в таковые (Статья 22);
- Право каждого гражданина принимать участие в ведении государственных дел как непосредственно, так и через свободно выбранных представителей (Статья 25);
- Принцип равенства всех перед законом (Статья 26).

Кроме того, существуют особые положения, такие, как «Всякая пропаганда войны должна быть запрещена законом» и «Всякое выступление в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, подстрекающее к дискриминации, вражде или насилию, должно быть запрещено законом» (Статья 20). В статье 27 предусмотрены специальные меры по защите этнических, религиозных и языковых меньшинств.

В пакте особо упоминаются права ребенка (Статья 24). Кроме того, там указаны методы контроля со стороны ООН за соблюдением государствами наложенных на них обязательств. Имеются также два дополнения или протокола к пакту. В первом устанавливается право обращаться в Комитет по правам человека с жалобами на нарушения государством положений пакта. Второй протокол запрещает смертную казнь.

Экономические, социальные и культурные права

Статьи 22–27 Всеобщей декларации прав человека определяют экономические, социальные и культурные права человека. Позднее они были более подробно изложены в нескольких других документах, наиболее важный, из которых – Пакт об экономических, социальных и культурных правах, где определены следующие права:

- Право на труд (Статья 6);
- Право на справедливые и благоприятные условия труда (Статья 7);
- Право создавать профсоюзы и вступать в них по своему выбору (Статья 8);

- Право на социальное обеспечение (Статья 9);
- Право на самую широкую охрану и помощь семье (Статья 10);
- Право на достаточный уровень жизни, включающий достаточное питание, одежду и жилище (Статья 11);
- Право на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья (Статья 12);
- Право каждого на образование, направленное на полное развитие человеческой личности и сознания ее достоинства и укрепляющее уважение к правам человека (Статья 13).

Оба пакта были приняты в 1966 году и вступили в действие в 1976 году. И тот и другой ратифицировали более 140 государств. Всеобщую декларацию прав человека вместе с этими двумя пактами часто называют Международным биллем о правах человека.

Право на самоопределение

Право народов на самоопределение было предусмотрено в обоих пактах, но не вошло во Всеобщую декларацию прав человека. Оно также предполагает и право свободно распоряжаться природными богатствами и ресурсами своей страны. В 1948 году, когда принималась Всеобщая декларация прав человека, многие страны Африки, Азии и Латинской Америки являлись колониями европейских государств. Многие жители этих колоний были ущемлены в своих правах. Например они не могли избирать собственный парламент или напрямую участвовать в формировании законодательства своей страны. Поэтому право народов на самоопределение было включено в оба пакта 1996 года (статья 1). К тому времени многие бывшие колонии получили независимость, но некоторые еще боролись за освобождение от колониальной зависимости.

На практике право на самоопределение затрагивает три категории людей, а именно тех, кто находился:

- В колониальной зависимости
- Под иностранной оккупацией
- Под властью расистского режима



Право на самоопределение: Палестинские женщины на демонстрации против израильской оккупации Западного берега реки Иордан и сектора Газа.

«Все народы имеют право на самоопределение. В силу этого права они свободно определяют свой политический статус и свободно обеспечивают свое экономическое, социальное и культурное развитие».

Статья 1,
Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах

Статья 1,
Международный пакт о гражданских и политических правах

Принцип самоопределения не является правом национального меньшинства на самоуправление. Однако в последние годы некоторые страны стали толковать его именно таким образом.

Аборигенные народы во всем мире заявляют, что также являются субъектами права на самоопределение. Для многих из них это означает право управлять своей культурной и общинной жизнью и территориями.

Обязанности государства

Государства обязаны соблюдать международное право и не могут оправдывать несоблюдение международных обязательств ссылками на конституцию или национальные законы. Ратифицировав конвенцию, государство обязано привести внутреннее законодательство в соответствие с ней. Если возникает вопрос, какие законы применимы к той или иной ситуации, на окончательное решение влияют и конституция, и иные законы, и ратифицированные страной международные конвенции. Как сказал Торкел Опсал, бывший член Европейской комиссии по правам человека и Комитета ООН по правам человека: «Первейшее обязательство по любой конвенции – ее воплощение в национальном законодательстве. Это альфа и омега прав человека. Международные механизмы здесь играют второстепенную роль».

Прежде чем ратифицировать или принять конвенцию, государство обычно выясняет, какие обязательства данная конвенция на него накладывает и как оно сможет их выполнить. Может потребоваться внесение поправок в национальное законодательство. В некоторых случаях власти обращаются к профсоюзам, ассоциациям работодателей и иным организациям с просьбой прокомментировать положения конвенции. До ратификации конвенции государство обязано заранее принять все предусмотренные ею меры. При этом предполагается, что соответствие с конвенцией будет обеспечено в разумные сроки.

В отличие от гражданских и политических прав, экономические, социальные и культурные права должны осуществляться постепенно, как путем законодательных мер, так и посредством иных инициатив. Пакт об экономических, социальных и культурных правах требует, чтобы международная поддержка и международное

сотрудничество способствовали соблюдению прав человека. Значит ли это, что закон обязывает людей, живущих в более богатых странах оказывать помощь развивающимся странам? И является ли обязательным условие, что эта помощь непременно должна способствовать защите прав человека?

Обязанность способствовать развитию?

В 1986 году ООН приняла Декларацию о праве на развитие. Статья 28 Всеобщей декларации прав человека гласит: «Каждый человек имеет право на социальный и международный порядок, при котором права и свободы, изложенные в настоящей Декларации, могут быть полностью осуществлены».

Декларация о праве на развитие принималась в то время, когда бывшие колониальные страны, вступившие в ООН в 1960-70-е годы, настаивали на придании международному сотрудничеству более обязательного характера. Ссылаясь на торговые барьеры, существующие в развитых странах, и низкие цены на товары из развивающихся стран, они утверждали, что международная экономическая система и сложившийся баланс сил между государствами неблагоприятны для развивающихся стран. Эти страны даже не могли надеяться на полное обеспечение экономических и политических прав своих граждан. Не имея необходимых ресурсов, невозможно предоставить населению здравоохранение достойного уровня, питание и социальное обеспечение. Право на развитие так же необходимо для осуществления социальных и экономических прав, как право народов на самоопределение необходимо для обеспечения гражданских и политических прав. Эти требования были выдвинуты в результате звучавших в 1970-е годы призывов к «новому экономическому мировому порядку», который, в частности, должен был создать развивающимся странам более благоприятные условия для торговли с индустриальными державами.

В 1986 году после длительных переговоров Генеральная Ассамблея ООН приняла Декларацию о праве на развитие. В ней говорится, что право на развитие – это право, в силу которого каждый человек и все народы имеют право участвовать в экономическом, социальном и политическом развитии, способствовать ему и пользоваться его плодами.

**Право на развитие:**

«Право на развитие является неотъемлемым правом человека, в силу которого каждый человек и все народы имеют право участвовать в таком экономическом, социальном, культурном и политическом развитии, при котором могут быть полностью осуществлены все права человека и основные свободы, а также содействовать ему и пользоваться его благами», Декларация о праве на развитие, Статья 1, 1986 год.

Целью такого развития является осуществление прав и основных свобод каждого человека.

На Всемирной конференции по правам человека, состоявшейся в Вене в 1993 году, было еще раз подчеркнуто значение права на развитие. В Венской Декларации и Программе действий отмечается, что демократия и развитие являются важнейшими составляющими прав человека.

Военные преступления и преступления против человечества

Основные положения международного гуманитарного права были определены задолго до Второй мировой войны. В 1864 году в Женеве состоялась дипломатическая конференция, на которой были приняты первые Женевские конвенции, предусматривавшие улучшение положения раненых солдат. С тех пор было принято еще несколько Женевских конвенций, и в них вносились изменения в связи с меняющейся тактикой ведения войны. В 1949 году на международной конференции были приняты четыре Женевские конвенции, устанавливающие права комбатантов, военнопленных и гражданских лиц во время вооруженных конфликтов. Женевские конвенции 1949 года лежат в основе международного гуманитарного права.

Между тем, возникновение новых типов вооруженных конфликтов требовало разработки новых правовых норм. С этой целью в 1977 году были приняты два дополнительных протокола к Женевским конвенциям 1949 года. Первый дополнительный протокол устанавливает права жертв международного конфликта, а второй – права жертв внутреннего конфликта (гражданской войны) или конфликта между вооруженными силами государства и оппозиционными вооруженными формированиями, контролирующими часть территории страны. Такой конфликт имел место между армией освобождения Косово и сербскими правительственными войсками в 1998 – 1999 годах.

Под преступлениями против человечества понимаются тяжкие бесчеловечные действия: умышленное убийство, пытки и изнасилования, которые совершаются как часть широко применяемых и методичных атак, направленных против гражданского населения в силу национальных, политических, этнических, расовых или религиозных мотивов. Определение этим преступлениям было дано в ходе судебного процесса над немецкими нацистами после Второй мировой войны. На том же процессе было дано определение геноцида, являющегося особо тяжким преступлением против человечества.

Конвенция по предупреждению и наказанию преступлений геноцида принятая Генеральной Ассамблеей ООН в 1948 году, стала важным шагом по пред-



Геноцид

Череп, найденные в провинции Кампот в Камбодже. В 1982 году они послужили непосредственным подтверждением геноцида, совершенного режимом Пол Пота. В 1999 году ООН достигла договоренности с правительством Камбоджи об уголовном преследовании виновных в этих преступлениях.

отвращению геноцида и несению ответственности за него. В конвенции говорится, что геноцид является преступлением, нарушающим нормы международного права, независимо от того, совершается ли он в мирное или военное время.

Конвенция о геноциде, вступившая в силу в 1951 году, определяет геноцид как «действия, совершаемые с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую». В числе таких действий может быть убийство членов такой группы, причинение им тяжких телесных повреждений или моральных переживаний.

Согласно материалам Нюрнбергского процесса над военными преступниками Второй мировой войны, преступления против человечества совершаются «людьми, а не абстрактными существами, и только наказанием людей, совершивших эти преступления, можно обеспечить выполнение обязательств гуманитарного права». Иными словами, за эти действия несут наказание конкретные преступники, даже если они выполняли приказ. Вышестоящие лица, которые не препятствовали преступным действиям или не расследовали факты их совершения, тоже могут быть привлечены к ответственности и понести наказание за них.

В результате массовых нарушений международного права во время конфликтов для расследования преступлений в бывшей Югославии, Совет Безопасности ООН принял ряд резолюций, закрепляющих принцип индивидуальной ответственности за серьезные нарушения международного гуманитарного права. В 1993 году Совет Безопасности ООН учредил Международный военный трибунал по бывшей Югославии. Трибунал рассматривает:

- Грубые нарушения Женевских конвенций;
- Прочие военные преступления;
- Геноцид;
- Преступления против человечества.

В 1994 году Совет Безопасности ООН учредил Международный военный трибунал для расследования геноцида в Руанде и вынесения приговоров виновным.

17 июля 1998 года на дипломатической конференции в Риме было принято решение об учреждении Постоянного



Бывший диктатор:
Бывший диктатор Чили Аугусто Пиночет был арестован в Лондоне 17 октября 1998 года. Суд Испании предъявил ему обвинение в преступлениях, совершенных после военного переворота под его командованием в 1973 году. Пиночет был президентом Чили до 1990 года.

международного уголовного суда. Начало работы этого суда станет важной вехой в истории правосудия, поскольку появится международный судебный орган для привлечения к ответственности виновных в совершении военных преступлений. Кроме того, даже в мирное время появится возможность уголовного преследования за преступления, которые можно расценивать как преступления против человечества. Однако для того, чтобы Международный уголовный суд стал влиятельным органом, Римский статут должно подписать большое число государств.

Государства обязаны предупреждать военные преступления и преступления против человечества и карать виновных в их совершении. Однако во многих случаях национальные суды не справляются с этой задачей или руководствуются политическими соображениями. Зачастую такие преступления остаются безнаказанными. Поэтому очень важно учредить международный суд, который будет вести разбирательства и выносить приговоры в делах, за которые не берутся внутренние суды.

В этой связи знаковым событием является арест бывшего диктатора Чили Аугусто Пиночета и нескольких бывших африканских диктаторов. Пиночет был арестован в Лондоне 17 октября 1998 года на основании выданного Испанией ордера на арест по обвинению в преступлениях против человечества и применении пыток. 24 марта 1999 года британская Палата лордов пришла к выводу, что Пиночет подлежит суду, несмотря на то, что в момент совершения преступлений он занимал пост главы государства. Палата лордов сочла нужным рассматривать только обвинения в пытках, совершавшихся в Чили с 1988 года, несмотря на то, что Пиночет пришел к власти в 1973 году путем кровавого военного переворота.

Международная Амнистия считала дело Пиночета важнейшим прецедентом того, что главы государств должны нести ответственность за совершение широкомасштабных преступлений против человечества.



Генеральная Ассамблея ООН:

Здесь собираются все члены ООН для обсуждения проблем международного уровня. Самые важные документы по правам человека были приняты Генеральной Ассамблеей ООН.

Генеральный секретарь ООН



Кофи Аннан (Гана),
Генеральный секретарь
с 1997 года.

Генеральные секретари ООН на различных этапах истории этой организации:

Трюгве Ли (Норвегия), 1946-52 гг.

Даг Хаммаршельд (Швеция), 1953-61 гг.

У Тан (Бирма), 1961-71 гг.

Курт Вальдхайм (Австрия), 1972-81 гг.

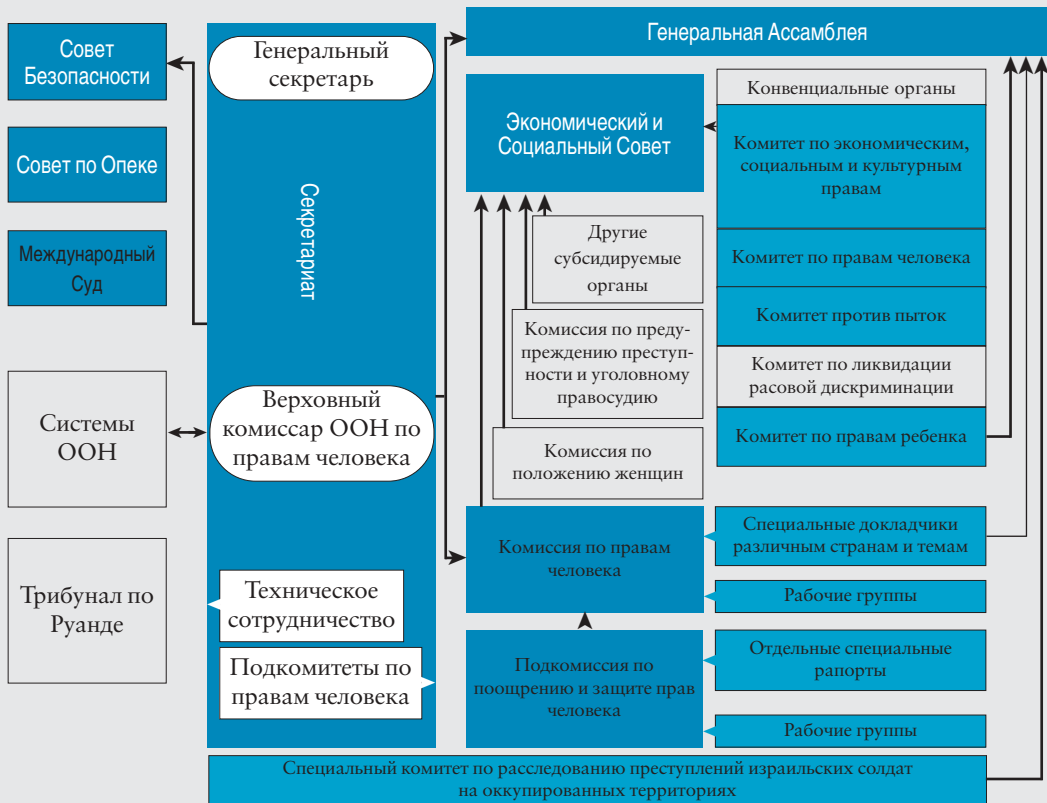
Хавьер Перес де Куэльяр (Перу), 1982-91 гг.

Бутрос Бутрос-Гали (Египет) 1992-96 гг.

Кофи Аннан (Гана), 1997- по настоящее время.

За долгое время не была избрана Генеральным секретарем женщина.

Организационные структуры ООН:



ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В ООН

Основные органы ООН

Главным руководящим органом ООН является *Генеральная Ассамблея*. В ней имеет по одному голосу каждое из 188 государств-участников. Генеральная Ассамблея избирает 10 непостоянных членов Совета Безопасности и 54 члена Экономического и Социального Совета. Согласно Статье 10 Устава ООН, Генеральная Ассамблея уполномочена рассматривать любые вопросы, подходящие под мандат ООН, и принимать рекомендации для членов ООН. Генеральная Ассамблея может инициировать расследования, принимать рекомендации по защите прав человека и пополнять список официально признанных прав человека. *Совет Безопасности* ООН состоит из 5 постоянных членов и 10 непостоянных, избираемых сроком на два года. Постоянные члены Совета Безопасности – Великобритания, Франция, Китай, Россия и США. Устав ООН возлагает на Совет Безопасности ответственность за поддержание мира и безопасности. Совет Безопасности уполномочен реагировать на любые ситуации, которые могут привести к международным конфликтам. Нередко причиной таких конфликтов становятся массовые нарушения прав человека. Как правило, Совет Безопасности занимается именно этими аспектами проблемы прав человека. В самых крайних случаях Совет Безопасности может постановить, что ситуация, где имеются особо серьезные нарушения прав человека, представляет собой «угрозу миру», и тогда этим вопросом начинает заниматься ООН. Последнее слово в таких случаях остается за Советом Безопасности.

Определение «угрозы миру» бывает непросто интерпретировать в конкретной ситуации. Резолюции, принятые Советом Безопасности в 1990-х годах, трактуют это определение достаточно широко, как, например, в случае потворства терроризму в Ливии, нарушений прав человека и гуманитарных кризисов в бывшей Югославии, Либерии, Сомали, Анголе и Руанде и сохранения незаконного режима на Гаити. Совет Безопасности все чаще принимает резолюции по правам человека, в особенности в связи с поддержанием и восстановлением мира, например операции ООН в Камбодже, Хорватии, Сальвадоре, Гаити и Заире. Кроме контроля за



В сфере деятельности ООН:

Красивая местность, а туристов нет. Сотни тысяч человек бежали от военного режима в Мьянме, который ООН уже давно осуждает за нарушения прав человека.

соблюдением мирных договоренностей, эти операции могут также способствовать контролю и мониторингу нарушений прав человека. Трибуналы по военным преступлениям в бывшей Югославии и Руанде были, как уже упоминалось, учреждены на основе решений Совета Безопасности.

Кроме того, в число главных органов ООН входят *Совет по Опеке, Экономический и Социальный Совет, и Международный Суд.*

Задачей Совета по Опеке является мониторинг территорий, находящихся под контролем ООН. Совет в большой мере утратил свое влияние и значимость, поскольку большая часть этих территорий уже получила независимость. Международный Суд в Гааге является высшим судебным органом ООН. Международный Суд выносит решения по конфликтам между государствами и может по запросу других структур ООН давать рекомендации.

Экономический и Социальный Совет занимается экономическими и социальными вопросами в ООН. Совет готовит материалы для Генеральной Ассамблеи, а также вырабатывает рекомендации. Секретариат ООН возглавляет Генеральный Секретарь, избираемый Генеральной Ассамблеей по представлению Совета Безопасности. Генеральный Секретарь ООН участвует в заседаниях Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности, Экономического и Социального Совета и Совета по Опеке. В круг обязанностей Генерального Секретаря, помимо представления ежегодного доклада о работе ООН и тщательного отслеживания угроз миру и безопасности, входят:

- Официальное представительство ООН;
- Поддержание контактов с государствами-участниками ООН;
- Координация системы ООН;
- Разработка новых стратегий, необходимых для выполнения задач ООН;
- Руководство миротворческой деятельностью ООН;
- Содействие соблюдению прав человека.

Комиссия по правам человека

Комиссия по правам человека – главный орган ООН, занимающийся вопросами прав человека. Это политический орган, состоящий из представителей 53 стран. Заседания комиссии проходят один раз в год в Женеве в течение шести недель в марте-апреле. Первоочередной задачей Комиссии была подготовка Всеобщей декларации прав человека. Первые двадцать лет своего существования (с 1947 по 1966 год) комиссия занималась выработкой более четких положений по правам человека. В результате в 1966 году было подписано два документа – Международный пакт о гражданских и политических правах и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах.

В годы после Второй мировой войны в комиссию поступили тысячи жалоб от отдельных граждан и неправительственных организаций. Поэтому в 1947 году Комиссия выступила с заявлением, что «она не уполномочена возбуждать дела в связи с жалобами на нарушения прав человека». Однако в 1967 году Комиссии по правам человека были даны полномочия рассматривать жалобы на серьезные нарушения прав человека. С тех пор Комиссией были выработаны конкретные процедуры контроля за соблюдением государствами прав человека.

Одна из важнейших процедур – назначение *специальных докладчиков и рабочих групп*.

Специальный докладчик собирает информацию о конкретной стране или проблеме; рабочая группа имеет в своем составе нескольких независимых экспертов. И рабочие группы, и специальные докладчики информируют Комиссию по правам человека о результатах своей работы.

Некоторые рабочие группы и докладчики действуют в пределах того или иного региона, иными словами, в определенных географических зонах. Комиссия по правам человека назначила рабочую группу для расследования ситуации в ЮАР в 1967 году, а в 1973 году была создана рабочая группа для Чили. В последние несколько лет докладчики внимательно изучали многие страны, в том числе Афганистан, Бурунди, Кубу, бывшую Югославию, Ирак, Иран, Мьянму (бывшую Бирму), палестинские территории, Руанду, Судан и Республику Конго.

Другой тип рабочих групп и докладчиков – тематические. Они занимаются тем или иным видом нарушений

**ООН финансирует репатриацию:**

В 1992 году семья беженцев возвращается из Таиланда в Камбоджу после долгих лет изгнания.

прав человека затрагивающих людей в разных странах. В 1990-е годы Комиссия по правам человека назначила докладчиков по следующим вопросам:

- Нетерпимость и дискриминация по признаку религиозных верований и убеждений;
- Использование наемников;
- Детская проституция, торговля детьми и распространение порнографии с участием детей;
- Сброс ядовитых отходов;
- Внутренне перемещенные лица;

**Права ребенка:**

Бывшие дети-проститутки теперь в безопасности в детском доме в Камбодже.

- Независимость судей, присяжных, судебных экспертов и адвокатов;
- Насилие в отношении женщин;
- Чрезвычайные ситуации;
- Современные формы расизма и нетерпимости.

Поскольку работа Комиссии ведется на политическом уровне, степень тяжести нарушений прав человека не всегда является главным фактором при отборе проблем и стран для более внимательного изучения. Например, для расследования ситуации в Китае и в Тибете рабочие группы не создавались, хотя нет никаких сомнений в серьезности сложившегося там положения. Просто сопротивление со стороны Китая было слишком велико.

В ходе своей работы Специальные докладчики и члены рабочих групп анализируют отчеты граждан и неправительственных организаций, выезжают для сбора материалов в изучаемые страны, встречаются с представителями государственных органов, посещают тюре-

мные лагеря. Список посещаемых рабочими группами и докладчиками стран удлинняется с каждым годом. В 1994 году Специальный докладчик по вопросам религиозной нетерпимости посетил Китай, а Специальный докладчик по вопросам расизма посетил США.

В 1990-е годы Комиссия стала применять новые методы работы со странами. Для улучшения положения с правами человека Комиссия начала оказывать государствам консультативную и техническую помощь, в том числе в форме экспертных консультаций по включению норм прав человека в национальное законодательство или учебных курсов по правам человека для судей, юристов, сотрудников полиции и тюрем.

Кроме того, в ООН создана *Комиссия по положению женщин*, задача которой – наблюдать за положением женщин и отстаивать их права в различных сферах жизни. Комиссия в составе 45 членов ежегодно собирается в Вене. Одна из основных целей ее работы – выявлять сферы жизнедеятельности, в которых женщины не имеют равных с мужчинами прав.

Подкомиссия

Подкомиссия по поощрению и защите прав человека была создана в 1947 году для разработки рекомендаций и представления их на рассмотрение Комиссии по правам человека. В составе Подкомиссии работает 26 членов, которых избирает Комиссия по правам человека на основании их профессиональной квалификации. Подкомиссия назначает рабочие группы по таким вопросам, как:

- **Меньшинства;**
- **Аборигенные народы;**
- **Современные формы рабства;**
- **Судебные системы и вопросы компенсации ущерба;**
- **Традиции, влияние которых сказывается на здоровье женщин и детей;**
- **Распределение доходов;**
- **Компенсации ущерба в связи с нарушениями прав человека.**

Договорные органы

Ратифицировав ту или иную конвенцию, государство обязано регулярно представлять доклады о мерах, предпринятых для выполнения положений конвенции. Эти доклады передаются на рассмотрение специальных комитетов, состоящих из независимых экспертов.

В 1965 году был создан Комитет по ликвидации расовой дискриминации. С тех пор для контроля за соблюдением различных конвенций было создано еще пять комитетов:

- Комитет по правам человека;
- Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин;
- Комитет по экономическим, социальным и культурным правам;
- Комитет по правам ребенка;
- Комитет против пыток.

К сожалению, ресурсы комитетов недостаточно велики. Поэтому для их работы важны данные, предоставляемые неправительственными организациями. Международный контроль за соблюдением прав человека строится, в первую очередь, на докладах государств, где они сообщают о мерах, предпринятых для исправления несоответствий нормам прав человека и для предупреждения нарушений этих норм. Проблема в том, что многие государства представляют доклады с опозданием или недостаточного объема, а некоторые вообще не представляют докладов.

Некоторые комитеты могут рассматривать жалобы отдельных лиц или государств на нарушения конвенций. Это касается следующих конвенций:

- Пакт о гражданских и политических правах
- Конвенция против пыток
- Конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации
- Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин

Верховный комиссар ООН по правам человека

Начиная с 1982 года главным институтом ООН, занимающимся правами человека, стал расположенный в Женеве Центр ООН по правам человека. В 1993 году Генеральная Ассамблея приняла решение об учреждении поста Верховного комиссара ООН по правам человека, более чем через 40 лет после появления идеи о создании такого института. Верховный комиссар отвечает за координацию деятельности ООН в области защиты прав человека и руководит женевским Центром по правам человека. Верховный комиссар имеет полномочия действовать без предварительной консультации с Комиссией по правам человека. В 1994 году Верховным комиссаром по правам человека был назначен Хосе Аяла-Лассо из Эквадора. В 1997 году его сменила на этом посту Мэри Робинсон, экс-президент Ирландии.

Центр по правам человека многие годы играет ведущую роль в области защиты прав человека. Центр обрабатывает тысячи сообщений о нарушениях прав человека, ежегодно поступающих в ООН: принимает их, отвергает или передает другим инстанциям. Кроме того, центр ведет сбор данных, исследовательскую и консультативную деятельность.

Верховный Комиссар ООН по правам человека учредил ряд отделений, которые ведут наблюдение за соблюдением прав человека, а также проводят консультирование и обучение для государственных структур страны, в которой они находятся. Отделения действуют в бывшей Югославии, в Южной Африке, Колумбии и Камбодже.

В системе Организации Объединенных Наций, обеспечивающей контроль за соблюдением прав человека, имеется ряд проблем. Как уже упоминалось выше, ее ресурсы ограничены. Количество сотрудников в Центре по правам человека недостаточно для имеющегося объема работы. Еще одна проблема – противоречие между политическим прагматизмом с одной стороны и моральными принципами и правами человека с другой. Это противоречие может приводить к тому, что ООН ради поддержания дружественных отношений с правительством какой-либо страны вынуждена сдерживать критику в адрес нарушений прав человека в этом государстве.



Комиссар ООН по правам человека:

В 1997 году вторым Комиссаром ООН по правам человека была назначена Мэри Робинсон, бывший президент Ирландии. Осенью 2002 года Комиссаром ООН по правам человека стал Сергио Вьеро де Мелло.

Прочие органы ООН

Все остальные органы ООН прямо или косвенно тоже задействованы в защите прав человека. И Международная организация труда (МОТ), и Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), каждая в своей области, принимают участие в разработке норм по защите прав человека. Некоторые постановления являются нормами международного права, и предусмотрены определенные процедуры контроля за их соблюдением. Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ) осуществляет контроль за выполнением Конвенции ООН о правах ребенка.

Верховный Комиссар ООН по делам беженцев (УВКБ ООН) имеет мандат и на содействие защите прав беженцев.

Многие другие институты взаимодействуют с органами ООН по защите прав человека и сотрудничают с ними в этой области. Один из таких институтов – Программа развития ООН (ПРООН). Оказание помощи развивающейся стране расширяет возможности для соблюдения прав человека, когда развитие судебной системы, правоохранительных органов, пенитенциарной системы, законодательства и различных институтов способствует проведению свободных выборов, созданию независимой прессы и защите неправительственных организаций.

РЕГИОНАЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ

Необходимо особо отметить две организации, работающие в сфере защиты прав человека: Совет Европы и Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). История создания этих организаций складывалась по-разному, и поэтому обе организации пользуются в своей работе разными методами. Совет Европы основан в 1949 году, а ОБСЕ в период с 1973 по 1994 годы представляла собой серию конференций, в которых принимали участие представители стран Европы и Северной Америки. Постоянные структуры ОБСЕ были созданы лишь в 1990-е годы.

Если Совет Европы занимается преимущественно судебными и законодательными вопросами, то ОБСЕ придерживается политического курса. Эта организация

содействует развитию демократии и защите прав человека при помощи дипломатии, посредничества и построения демократических структур. Кроме того, ОБСЕ направляет экспертов и наблюдателей на выборы в страны, находящиеся на ранних этапах перехода к демократическому общественному устройству. В отличие от Совета Европы и ООН, ОБСЕ принимает политические декларации - документы, накладывающие на государства-участники не правовые, а политические обязательства. Решения в ОБСЕ принимаются на основе консенсуса. В составе ОБСЕ больше членов, чем в Совете Европы, поскольку в нее входят также и страны Центральной Азии и Северной Америки.

Совет Европы был создан на основе опыта Второй мировой войны и последующих лет, в то время как ОБСЕ изначально создавалась в попытке ослабить напряженность в Европе во времена холодной войны.

В отношениях с ООН ОБСЕ имеет статус региональной организации, дополняющей инициативы ООН в своем регионе. В отличие от НАТО, ОБСЕ не имеет собственных вооруженных сил. За пределами Европы региональные системы защиты прав человека существуют еще в Америке и в Африке, но в Азии и Океании (Тихоокеанском регионе) таких систем нет.

Совет Европы

На встрече в Лондоне 5 мая 1949 года представители 10 европейских стран подписали соглашение об учреждении Совета Европы. В эту десятку стран вошли Бельгия, Дания, Франция, Ирландия, Италия, Люксембург, Нидерланды, Норвегия, Великобритания и Швеция. С тех пор в Совет Европы вступили и другие страны, так что на сегодняшний день в его составе уже 43 члена. Из-за роста количества участников резко возросло и количество жалоб, поступающих в структуры Совета Европы по вопросам прав человека. Для повышения эффективности их работы были проведены важные реформы.

Совет Европы состоит из двух основных органов: Комитета министров и Парламентской ассамблеи. Комитет министров принимает решения, а ассамблея наделена консультативными функциями. Кроме того, в Совете Европы созданы специальные комитеты и комиссии. Члены Парламентской ассамблеи избираются парламентами

стран, которые они представляют. Совет Европы базируется в Страсбурге, где проходит большая часть его заседаний.

Через полтора года после основания Совета Европы была принята Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод. 3 сентября 1953 года она вступила в силу.

В конвенции содержатся положения по основным правам и свободам человека. Для их обеспечения был учрежден Европейский суд по правам человека. В его составе представлено по одному судье от каждой страны. Как правило, с момента подачи иска в суд до вынесения приговора проходит несколько лет.

Введение Европейской конвенцией в 1953 году права на подачу индивидуальных исков стало новшеством в международном праве. Теперь жители стран-членов Совета Европы могут возбуждать дела против своих государств. Приговор, который выносит Европейский суд, имеет законную силу для государств-членов Совета Европы.

В дополнение к Европейской конвенции по правам человека Совет Европы в 1961 году принял отдельный документ по экономическим и социальным правам – Европейскую социальную хартию. В 1995 году был принят протокол к этой конвенции, дающий профсоюзным и некоторым неправительственным организациям право обращаться с жалобами в Европейский суд. В 1966 году была принята новая редакция социальной хартии, в которую вошел целый ряд новых прав. Одной из причин принятия новой редакции был рост безработицы и других социальных проблем в Европе в 1980-1990-е годы. Совет Европы стремится интенсифицировать работу в этой области, но даже с принятием новой редакции социальной хартии, вероятно, пройдет немало времени, прежде чем деятельность по защите экономических и социальных прав будет вестись на том же уровне, что и защита гражданских и политических прав.

В 1987 году Совет Европы принял собственную Конвенцию по предупреждению пыток, а в 1994 году – Конвенцию о защите национальных меньшинств. В соответствии с первой из них был создан специальный комитет, члены которого выезжают в страны, ратифицировавшие конвенцию, и проверяют, не применяются ли там пытки и имеет ли место обращение, унижающее человеческое достоинство.

**Жалоба Норвегии на Грецию:**

Согласно Европейской конвенции о правах человека, государства имеют права подавать жалобы на нарушения другими государствами прав человека. В 1973 году Норвегия обратилась с жалобой на военный режим Греции, установившийся после переворота. В результате Греция была исключена из Совета Европы.

Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ)

В ОБСЕ входят 55 государств, которые простираются от Ванкувера до Владивостока. На этом пространстве ОБСЕ является главным инструментом оповещения о назревании каких-либо конфликтов и выработки мер для их разрешения; она занимается урегулированием кризисов и создает условия для постконфликтной реабилитации.

Решения в ОБСЕ принимаются на основе консенсуса, и соответственно, все ее участники имеют равный статус. ОБСЕ была разработана уникальная концепция безопасности, которая рассматривает безопасность не только как военно-политический вопрос, но также включает экономические и экологические аспекты, права человека и демократию. На основе этой концепции ОБСЕ занимается решением проблем во всех этих сферах, в том числе контролем за вооружением, соблюдением прав человека, наблюдением за выборами, вопросами экономики и охраны окружающей среды.

В основу широкой концепции безопасности положен Заключительный акт Хельсинского совещания, подписанный в 1975 году всеми странами Европы, кроме Албании, а также США и Канадой. Заключительный Акт был первым многосторонним соглашением в области безопасности, содержащим положения о защите прав человека наравне с традиционными принципами международного права, такими как невмешательство во внутренние дела или соблюдение территориальной целостности государств.

Во времена холодной войны правительства СССР и стран Восточной Европы ограничивали основные права и свободы своих граждан. Положения Заключительного Акта Хельсинского совещания дали жителям стран Восточной Европы возможность требовать у своих правительств больше свободы, и тем самым способствовали падению коммунистического режима.

С окончанием холодной войны начался новый этап в работе ОБСЕ. С тех пор ее деятельность направлена на разрешение этнических, в основном внутренних конфликтов, а не на сглаживание идеологических противоречий между Востоком и Западом. В ответ на вызовы времени члены ОБСЕ создали новую структуру и

**Действующий председатель:**

На Действующего председателя возложена ответственность за руководство и координацию деятельности ОБСЕ. В 1999 году этот пост занимал Кнут Воллебек, министр иностранных дел Норвегии (на фото слева); в 2000 году - Бенита Ферреро-Вальднер (Австрия); в 2001 году – Мирча Дан Джоана (Румыния).

перенесли основной акцент деятельности организации на обеспечение выполнения обязательств, предусмотренных Заключительным Актом Хельсинского совещания и последующими документами ОБСЕ.

Рутинной работой ОБСЕ руководит ее Действующий председатель. Этот пост занимает министр иностранных дел одного из государств-участников, и каждый год происходит ротация. Секретариат ОБСЕ находится в Вене. В системе ОБСЕ три института занимаются вопросами прав человека: Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) в Варшаве (главный институт ОБСЕ в области прав человека), Верховный Комиссар по делам национальных меньшинств в Гааге и Представитель по вопросам свободы СМИ в Вене. Кроме того, ОБСЕ ведет работу во многих странах через свои миссии и региональные отделения.

Европейский Союз

На европейском континенте очень большую роль в развитии демократии и прав человека играет Европейский союз (ЕС). К государствам, желающим вступить в ЕС, предъявляются очень высокие требования, которые затрагивают самые различные сферы: от экономической политики и законодательной и судебной системы до политики в отношении меньшинств и политики в области безопасности. Поскольку намерения стран Восточной и Центральной Европы вступить в ЕС достаточно твердые, их правительства прилагают огромные усилия для удовлетворения всем этим требованиям. ЕС уделяет большое внимание отношениям с Турцией, ставшей одним из кандидатов в члены ЕС.

ЕС широко сотрудничает с ОБСЕ и Советом Европы. Кроме всего прочего, ЕС предоставляет странам Восточной Европы экономическую помощь на реформы и создание новых общественных институтов.

В 2000 году на Саммите Европейского союза в Ницце была принята Общеввропейская хартия по основным правам и свободам. Хотя эта хартия и не является правовым документом, ожидается, что она сыграет важную роль в укреплении защиты прав человека в государствах-членах ЕС.

Неправительственные организации

Наряду с правительствами и межправительственными организациями, важную роль в защите прав человека играют неправительственные организации (НПО). В число наиболее известных НПО входят Международная Амнистия и Хьюман Райтс Вотч. Неправительственные организации ведут работу:

- С правительствами;
- С международными организациями;
- Со средствами массовой информации;
- С соответствующими профессиональными категориями (судьи, полиция);
- С уязвимыми или угнетенными группами населения (дети, беженцы, меньшинства, женщины).

**Международная Амнистия:**

Международная Амнистия проводит акцию протеста против нарушения закона о выборах перед посольством Индонезии в 1997 году.

НПО занимаются сбором данных о нарушениях прав человека и оказывают давление на власти с целью повышения эффективности государственной политики. Они ведут просветительскую работу среди населения по вопросам прав человека. Многие НПО оказывают влияние на власть и критикуют ее в основном через СМИ. Неправительственные организации могут участвовать в работе ООН и других международных структур, повышая тем самым эффективность правозащитных действий. Некоторые НПО работают только в пределах одной страны, но есть и такие, которые действуют на международном уровне. Часто защита прав человека входит в сферу деятельности профсоюзов, религиозных общин и благотворительных организаций.

В некоторых странах власти подвергают правозащитников и правозащитные организации угрозам и напа-

дениям, а иногда даже убивают их. ООН приняла несколько резолюций, где подчеркивается, что деятельность НПО играет важную роль в процессах демократического развития и что НПО имеют право работать беспрепятственно. В декабре 1998 года Генеральная Ассамблея ООН приняла декларацию о правах правозащитников. На сессии Комиссии ООН по правам человека в 2000 году было принято решение учредить пост Специального представителя Генерального секретаря ООН по защите правозащитников.

В этой главе мы продемонстрировали, что международная система защиты прав человека – это сложная сеть неправительственных и межправительственных организаций. Эти организации работают по-разному. Многие годы в ООН и других межправительственных организациях ведутся дебаты о том, как повысить эффективность защиты прав человека. Эта глава показывает, что со времен окончания Второй мировой войны в этой области достигнут значительный прогресс. В последние годы много говорится об ответственности частных компаний и некоммерческих организаций в отношении прав человека. Эти дебаты отражают необходимость соблюдения прав человека в условиях глобальной экономики, в которой транснациональные корпорации наделены колоссальной властью.

Определения и термины

Глава 3

Устав, пакт, соглашение, договор.

Геноцид – убийства и иные действия, «совершаемые с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую» (Конвенция по предупреждению и наказанию преступления геноцида, Статья 2, 1948 год).

Преступления против мира, агрессия – планирование, подготовка, начало или развязывание агрессии или войны в нарушение международных соглашений или договоров.

Преступления против человечества – убийство, уничтожение, порабощение, депортация и иные бесчеловечные действия, совершенные в отношении гражданского населения до или во время войны, или же преследования по политическим, расовым и религиозным мотивам, имевшие место в ходе совершения военного преступления или в связи с таким преступлением. Определение этого понятия было дано в соглашении, заключенном 8 августа 1945 года между союзными силами во Второй мировой войне. На его основании велось судебное разбирательство в Нюрнбергском процессе против немецких военных преступников.

Гуманитарная интервенция – военная интервенция с целью прекращения геноцида или иных тяжких нарушений прав человека и обеспечения гуманитарной помощи гражданскому населению.

Неправительственные организации (НПО) – организации, действующие независимо от органов государственной власти: профсоюзы, религиозные объединения, потребительские союзы, экологические, образовательные и правозащитные организации. Правозащитные НПО отстаивают признанные на международном уровне права человека, критикуют государство за их нарушения, ведут просветительскую работу. НПО часто играют важную роль в международных переговорах и установлении норм.

Право на подачу жалобы – люди, проживающие в странах, ратифицировавших Международный пакт о гражданских и политических правах, Конвенцию против пыток, Конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации и некоторые региональные конвенции, имеют право жаловаться в международные трибуналы и иные правозащитные институты (механизмы). В жалобе должно сообщаться о нарушении государством определенного положения конвенции. Имеются определенные требования к порядку подачи жалоб.

Определения и термины

Договорные механизмы – полномочия целого ряда институтов по правам человека основаны не на Уставе ООН, а на конвенциях по правам человека. Наиболее важным из них является Комитет по правам человека. Эти институты изучают доклады государств по вопросам прав человека, задают вопросы представителям государств, некоторые из них могут также принимать жалобы от частных лиц и государств.

Военные преступления – нарушения законов и обычаев войны, такие как убийство, жестокое обращение и депортация гражданского населения с оккупированных территорий, убийство или жестокое обращение с военнопленными или потерпевшими кораблекрушение, убийство заложников, мародерство в отношении общественного или частного имущества, произвольное разрушение населенных пунктов, причинение разорения, не оправданного военной необходимостью.

Межправительственные организации (МПО), институты, имеющие в своем составе два и более государств, обладающие структурами и возможностями для поддержания постоянной

Вопросы

Глава 3

1. Какие международные организации занимаются правами человека?
2. Как они работают?
3. Какой из главных органов ООН отвечает за права человека?
4. Какова роль Генерального секретаря ООН?
5. Какие существуют региональные системы прав человека и в чем их особенности?
6. Что такое неправительственная организация (НПО)? Как она работает?

A person wearing a white hoodie with a circular logo on the chest is holding a blue protest sign. The sign has white text that is partially visible, including the words "We Support" and "Death". The background is dark.

4

Дебаты вокруг прав человека

Какую роль играют права человека в решении таких проблем, как загрязнение окружающей среды, нищета, вооруженные конфликты, расизм и дискриминация? С помощью каких методов можно добиться искоренения детского труда? Каковы допустимые виды наказаний за преступления? Обязаны ли компании противиться жестоким репрессивным действиям власти? Аргументы, основанные на правах человека, играют важную роль в подходах к этим и подобным вопросам. Хотя права человека и не дают на них простых ответов, они устанавливают некие рамки и минимальные требования к приемлемым решениям общественных проблем.

РАСИЗМ

Научные теории о различиях между расами были широко распространены в Европе и Северной Америке вплоть до середины XX века. Нередко они использовались для теоретического обоснования расовой дискриминации, причем иногда на их основании людей подвергали изоляции или даже уничтожали.

Никакие обоснования расизма не выдерживают испытания фактами. Данные серьезных исследований опровергают любые утверждения о превосходстве одних рас над другими. Сомнительно даже и само понятие «расы». Процессы, происходящие сегодня в мире, это подтверждают. Успешно протекает начавшийся с президентства Нельсона Манделы переход к новой форме правления в ЮАР. Еще один пример – отмена расовой сегрегации в школах на юге США. Утверждалось, что афроамериканцы по своим умственным способностям не в состоянии учиться наравне с белыми, и потому их надо учить отдельно. По последним данным, сейчас и черные, и белые американцы в равной пропорции получают высшее образование, а вот граждан азиатского происхождения среди выпускников вузов пропорционально примерно вдвое больше.

Сейчас мы уже не употребляем термин «раса», а разделяем людей по признаку этнической принадлежности, культуры, национальности, языка и вероисповедания. В частности поэтому изменилась и природа расизма. Упор теперь делается не на биологические характеристики, а на культурные различия. Не заявляя прямо, что одна культура хуже другой, говорят, что люди разных культур не могут жить в одном обществе, и в подтверждение приводят примеры конфликтов между представителями разных этнических групп.

Новая форма расизма зачастую приводит к тем же последствиям, что и обычный расизм: дискриминации, изоляции и преследованиям. Расовую дискриминацию можно представить как неравное обращение с людьми. В Статье 1 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации говорится: «В настоящей Конвенции выражение «расовая дискриминация» означает любое различие, исключение, ограничение или предпочтение, основанное на признаках расы, цвета кожи, родового, национального или этнического происхождения, имеющие целью или следствием уничтожение или умаление признания, использования или осуществления на равных



Гнев расистов:
Толпа из 5 тысяч белых
линчует молодого
афроамериканца в Омахе,
США, в 1919 году.

началах прав человека и основных свобод в политической, экономической, социальной, культурной или любых других областях общественной жизни».

Расизм в мире

Традиционным обоснованием расизма было утверждение, что некоторые расы выше других, то есть превосходят их в умственных способностях, физической привлекательности, психологической чувствительности или в деловых качествах. Психологическая причина расизма – зачастую потребность ощущать себя членом группы, чувствовать себя в безопасности и иметь кого-то, на кого можно свалить вину в трудной ситуации. Существованием таких потребностей могут пользоваться власти предрасистские, чтобы победить на

«Великая трагедия
– не жестокость
злых, а молчание
добрых людей».

Мартин Лютер Кинг
(1929-1968),
выдающийся деятель
борьбы за гражданские
права в Америке

выборах, объединить нацию в борьбе с общим врагом или отвлечь внимание от собственных ошибок и неудач.

На этом основании был построен нацизм в Германии. Власти утверждали, что евреи виноваты во всех экономических проблемах, что главная причина преступности – цыгане, а нехватка жизненного пространства – вина славян. Они утверждали, что арийской расе самой природой назначено главенствовать над всеми остальными. Главной целью нацистов было прийти к власти в Германии, а затем подчинить себе весь мир. Действуя таким образом, власти предрешающие заручились поддержкой тех слоев немецкого общества, которые не были объявлены «низшей расой», «иногородцами», «чужаками» или «врагами».

Идеи о неравенстве рас были знакомы и американцам, англичанам, французам, итальянцам, японцам, русским и другим народам, участвовавшим во Второй мировой войне. Расизм широко применялся в ходе колонизации Африки, Америки и Азии и существовал внутри отдельных государств. Главное отличие расизма нацистской Германии от других проявлений расизма было в решимости воплощать свои идеи полностью и без оглядки. Пользуясь расистскими лозунгами, нацисты убили шесть миллионов евреев, множество цыган и славян.

К сожалению, те же аргументы приводились и во время распада бывшей Югославии в 1990-е годы. Вооруженные нападения, пытки, массовые изнасилования, концлагеря и бессудные казни – все это делалось под лозунгом культурного «превосходства» или в силу невозможности сосуществования в одной стране представителей разных культур. Одним из мотивов этнических чисток в Боснии-Герцеговине, Хорватии и Косово было стремление добиться этнической однородности населения.

Лагеря уничтожения и этнические чистки – далеко не единственные серьезные нарушения прав человека по причине расовой нетерпимости. Оправданием существовавшему в США вплоть до гражданской войны 1861-1865 годов рабству было то, что африканская раса ниже белой. Такой же логикой пользовались и европейцы, перевозившие на своих кораблях рабов из Африки в Америку. Рабы были совершенно бесправны, хозяин мог их беспрепятственно продавать, наказывать и убивать. Согласно нормам прав человека, медицинские опыты над людьми могут ставиться только с их согласия. Но японские оккупационные силы в Китае нарушали этот принцип, проводя «научные исследо-

вания» над пленными китайцами, для большинства из них кончавшиеся мучительной смертью. Логика здесь была такая же: жизнь китайца не представляла никакой ценности в силу превосходства японской расы.

В ЮАР долгие годы сохранялся режим апартеида, при котором общественное положение человека зависело от его расовой принадлежности. Надписи «только для белых» были расклеены на сидениях в автобусе и на скамейках, в туалетах и в кинотеатрах, на автостоянках и в ресторанах. Небелые имели право жить лишь в определенных районах.



Нобелевские лауреаты:
В 1993 году Президент Нельсон Мандела получил Нобелевскую премию мира за деятельность по восстановлению мира в Южной Африке. Мандела разделил премию с последним президентом режима апартеида, Фредериком де Клерком.

«Только для белых» были самые лучшие школы, руководящие должности, членство в правительстве и возможность заниматься бизнесом. Основой политики апартеида было представление о превосходстве белой расы. Власти утверждали, что демократия и равноправие приведут к немедленному коллапсу и гражданской войне. Апартеид ЮАР противоречил нормам прав человека и привел к тому, что это государство было подвергнуто экономическим, политическим и культурным санкциям со стороны большинства стран мира.

СВОБОДА ВЫРАЖЕНИЯ МНЕНИЯ

В странах, где нет свободы выражения мнения, где граждане лишены права свободно высказывать свои

мысли, где СМИ и культура подвергаются цензуре, а критиковать правительство запрещено, остальные права человека, как правило, тоже ценятся невысоко. Свобода выражения мнения – не только обязательное условие демократии и участия граждан в общественной жизни, но и мера, определяющая общее положение с правами человека в стране.

Ситуация со свободой выражения мнения отличалась в разных странах мира в разные исторические периоды. Многие правители допускали достаточно большую свободу слова, дабы наилучшим образом править страной, в то время как другие видели в информированности и открытости общества потенциальную угрозу своей власти. Когда в конце XIX века в Европе начали складываться демократические государства, свобода выражения мнения стала их неотъемлемой характеристикой.

В Статье 19 Пакта ООН о гражданских и политических правах говорится: «Каждый человек имеет право на свободное выражение своего мнения...». Поскольку свобода выражать свое мнение распространяется на самые различные ситуации, это понятие раскрывается подробнее: «...это право включает свободу искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи, независимо от государственных границ, устно, письменно или посредством печати или художественных форм выражения, или иными способами по своему выбору». Свобода выражения мнения относится ко всем формам выражения: право исполнять пьесу, читать стихи, петь песни, снимать кино, давать объявления и рекламу, выбирать прическу и стиль в одежде. Свобода выражения мнения есть у всех, будь то частное лицо, организация, индивидуальное предприятие, религиозное сообщество или транснациональная корпорация. Это право касается любого содержания, будь то критика государственной политики, порнографические картинки, пейзажи, данные научных исследований или компромат. Что же касается собственно содержания, ясно, что здесь необходимо установить определенные ограничения.

Ограничения свободы выражения мнения

В Статье 19 сказано следующее: «Пользование предусмотренными в пункте 2 настоящей статьи правами налагает особые обязанности и особую ответственность. Следова-

тельно, оно может быть сопряжено с некоторыми ограничениями, которые, однако, должны быть установлены законом и являться необходимыми: 1) для уважения прав и репутации других лиц; 2) для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения».

Согласно Статье 19, критиковать политику властей разрешается. На это мы можем рассчитывать в современном обществе. А вот с публикацией порнографических картинок дело обстоит сложнее. Во многих странах разрешается изображать на фото обнаженные тела, но не «выступающие органы тела» или «половые органы в движении». Эти запреты строятся на соображениях охраны общественной нравственности. Разрешается изображать природу, но во многих странах запрещено фотографировать оборонные объекты. Здесь вступает в действие необходимость охраны государственной безопасности. Подобные исключения из этой статьи можно перечислять до бесконечности. Выражение мнения может попадать под действие различных законов, ограничивающих право на свободу слова.

Также и права человека могут вступать во взаимное противоречие. Надо ли отдавать праву на защиту личной жизни предпочтение перед свободой выражения мнения и, в результате, не разрешать СМИ описывать частную жизнь людей? Надо ли отдавать свободе вероисповедания предпочтение перед свободой выражения мнения и запрещать критику и насмешки над религией? Надо ли отдавать борьбе за ликвидацию расизма предпочтение перед свободой выражения мнения и наказывать по закону за расистские высказывания?



Угрозы свободе выражения мнения

Защите подлежит правовая сторона свободы выражения мнения. Это означает, что власти не должны

препятствовать самовыражению граждан. Запрещены любые виды такого вмешательства, в том числе:

- Предварительная цензура, например, цензурная проверка газетных материалов перед публикацией;
- Последующие санкции, например, обложение крупными штрафами материалов, содержащих критику в адрес власти;
- С уязвимыми или угнетенными группами населения (дети, беженцы, меньшинства, женщины);
- Создание не прямых препятствий, например, когда власти запрещают продажу бумаги редакциям нелояльных газет.

Хотя свобода выражения мнения охраняется законом, в действительности она часто ограничивается. Права человека касаются отношений между государством и гражданами, а не граждан между собой. Для того, чтобы в современном обществе могла существовать свобода слова, необходим доступ к СМИ (газетам, радио, телевидению, интернету, книгам). Нередко СМИ находятся под контролем нескольких человек или групп, или даже государства, что особенно плачевно.

Свобода слова и доступ к информации – две стороны одной медали. Права человека обеспечивают защиту свободы слова. Если вам нужна определенная информация, например переписка между министерствами или правительственный проект государственного бюджета, права человека вам не помогут. Впрочем, в большинстве стран есть законы, ограничивающие круг информации, подлежащей засекречиванию, а в некоторых странах есть и законы, обеспечивающие доступ к информации. Кроме того, такие законы гарантируют доступ журналистов к информации, а это право дает обществу информацию о действиях власти, чтобы оно имело возможность реагировать на политику властей.

«Мне не нравится то, что вы говорите, но я готов насмерть стоять за ваше право выражать свое мнение».

Вольтер (1694-1778),
французский писатель

СВОБОДА ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ

Религия является одной из тех сфер, где применение норм прав человека особенно затруднено. Даже основа основ прав человека – наличие у каждого естественных прав –

противоречит положениям некоторых религий, которые утверждают, что власти предержащие ответственны лишь перед Богом. Но в то же время есть и попытки религиозного обоснования прав человека наряду с поиском философских, нравственных, правовых и этических аргументов в их защиту. Религия или чрезмерное увлечение ею может вести к конфликтам, как в Северной Ирландии или в Индии при разрушении мечетей и поджоге церквей.

Свобода вероисповедания – одно из основополагающих прав человека. Статья 18 Пакта ООН о гражданских и политических правах гласит: «Каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии». Свобода религии означает «...свободу иметь или принимать религию или убеждения по своему выбору и свободу исповедовать свою религию и убеждения как единолично, так и сообща с другими, публичным или частным порядком, в отправлении культа, выполнении религиозных и ритуальных обрядов и учении». Свобода вероисповедания напрямую связана со свободой мысли и убеждений. Свобода веры направлена как вовнутрь, к тому, во что верит каждый из нас, так и вовне, к тому, как мы сочтем нужным выражать свои религиозные убеждения. Именно по поводу последнего чаще всего и возникают конфликты.

Во избежание конфликтов и для сдерживания уже существующих конфликтов в системе прав человека предусмотрены некоторые ограничения свободы вероисповедания. Но такие ограничения должны быть «установленными законом» и «необходимыми для охраны общественной безопасности, порядка, здоровья и морали, равно как и основных прав и свобод других лиц».

По случаю тысячелетнего юбилея принятия Норвегией христианства был организован марш паломников к собору Нидарос в Трондхейме. Это был мирный марш, и не было причин его ограничивать. Но в Северной Ирландии это происходит иначе: каждый год марш протестантов-оранжистов через католические районы Белфаста вызывает массовые беспорядки. Поскольку угроза общественной безопасности или порядку является веским основанием для ограничения свободы вероисповедания, запрет таких маршей не был бы нарушением прав человека со стороны властей. Другой пример – из Иерусалима. Многие места, почитаемые евреями как святые, одновременно являются и

мусульманскими святынями. Запрет строительства в этих местах храмов может быть основан на соблюдении «основных прав и свобод других лиц».

Запрещается принуждать других к принятию той или иной веры. Деятельность христианских миссионеров зачастую проводилась параллельно с колонизацией и была настолько насильственной, что нарушала права человека. Можно критиковать миссионеров, но все же попытки обратить кого-либо в свою веру в более мягкой форме не запрещены. Разрешается вести просветительские кампании или же привлекать новых членов путем строительства школ и оказания других видов помощи. Некоторые общества устроены так, что религиозная и светская жизнь в них переплетены очень тесно. Нередко религиозное право преобладает над правом юридическим, поэтому религиозные лидеры ведут судебные разбирательства, а образование строится на религиозных текстах и учениях. Так устроены многие из современных арабских стран. Но и во многих христианских странах религия играет очень важную политическую роль. Турция уникальна среди стран с преобладанием мусульманского населения тем, что светский характер турецкого государства записан в ее конституции. Не разрешается смешивать религию с политикой, поэтому в 1998 году была запрещена крупнейшая в Турции исламистская политическая «Партия Благоденствия» за обвинение в подрывании светского характера государственной власти. Вопрос о запрещении «Партии Благоденствия» ставился перед Европейским судом по правам человека в Страсбурге.

В некоторых бывших социалистических странах Восточной Европы и Центральной Азии действуют



Изучение Корана:

Пять дней в неделю дети мусульмане в Осло (Норвегия) после уроков в обычной школе посещают школу, где изучают Коран.

ограничения исповедания религии, которые можно расценивать как нарушение прав человека. В одной из стран Центральной Азии в законе о религиях содержится запрет прозелитизма, а процедура регистрации неофициальных исламских и иных религиозных течений крайне осложнена. Несмотря на то, что по имеющимся данным эти законы не применяются в полном объеме, само существование правовой базы, ограничивающей права верующих, является нарушением прав человека. Исключение из университетов студентов, предпочитающих ношение религиозной мусульманской одежды, является еще одним примером репрессивной политики властей в отношении свободы вероисповедания.

ДЕТСКИЙ ТРУД

Во многих странах принято, чтобы дети в большей или меньшей степени помогали родителям в повседневных делах. В Кении дети участвуют в сельскохозяйственных работах и приготовлении пищи, в Канаде стригут газоны и моют машины, в России, Польше, Эстонии и других странах – заботятся о младших братьях и сестрах и помогают в уборке дома. Такая работа является естественной частью процесса взросления, и в связи с ней никто не говорит о нарушении прав человека.

Совсем другое дело, когда детей заставляют заниматься тяжелым постоянным трудом, который мешает их нормальному развитию и образованию. В Пакистане детский труд используют при изготовлении ковров, и заставляют детей работать по много часов в день в тяжелых условиях. Маленькие детские пальчики ловчее взрослых вяжут узелки, поэтому многие фирмы-изготовители ковров цинично эксплуатируют труд несовершеннолетних. Им несложно найти покупателей, которые более или менее осознанно игнорируют, какой ценой был изготовлен этот товар. Еще один пример использования детского труда – строительные работы в Индии. Детям удобно поручать возводить строительные леса и чинить крыши, потому что они не боятся высоты и предъявляют меньше требований к безопасности труда, чем взрослые, и денег за работу получают меньше.

Эти примеры мы приводим для того, чтобы показать, что не всякий детский труд связан с нарушением прав

**Детский труд:**

Конвенция 1989 года о правах ребенка провозглашает «право ребенка на защиту от экономической эксплуатации и от выполнения любой работы, которая может представлять опасность для его здоровья или служить препятствием в получении им образования, либо наносить ущерб его здоровью» (Статья 32).

детей. Нарушения происходят только в случаях, оговоренных Статьей 32 Конвенции ООН о правах ребенка. Статья гласит, что ребенок имеет право «...на защиту от экономической эксплуатации и от выполнения любой работы, которая может представлять опасность для его здоровья или служить препятствием в получении им образования, либо наносить ущерб его здоровью и физическому, умственному, духовному, моральному и социальному развитию». Помыть машину раз в неделю, помочь приготовить обед или прибраться в доме не опасно и не вредно для здоровья ребенка, не мешает его образованию и не представляет собой экономической эксплуатации.

Конвенция защищает права тех детей, которые ткнут ковры или работают на стройке. Эти дети регулярно ходят на работу, не получают образования, подвергаются экономической эксплуатации, а их труд нередко опасен и вреден для здоровья. Еще в более худшем положении оказываются дети-солдаты, которых охотно ставят в строй, потому что они способны беспрекословно подчиняться, а также дети, занимающиеся проституцией.

Конвенция о правах ребенка ратифицирована почти всеми странами мира. Из всех конвенций в области прав человека ее ратифицировало наибольшее число стран. Несмотря на то, что в ней содержится прямой запрет детского труда, в мире сейчас около 200 миллионов работающих детей. Хотя и не все они подвергаются грубым и постоянным нарушениям прав человека, их число настолько велико, что на этом основании можно сделать вывод: государства гораздо больше заинтересованы в ратификации конвенций, чем в борьбе против детского труда. И все же трудно их за это безоговорочно осуждать. Некоторые организации утверждают, что детский труд надо рассматривать в конкретном социальном и культурном контексте. Во многих культурах дети много помогают родителям по хозяйству. Если когда-то это могло означать участие детей в охоте, то сейчас – это участие вместе со старшими в оплаченном профессиональном труде. Более того, утверждается, что даже если со стороны работа кажется тяжелой, субъективно это может быть не так. Дети учатся, работая вместе с семьей, и при этом получают умения и навыки, которые им пригодятся, когда у них будут собственные семьи.

Важно, что если официально запретить детский труд, он

примет нелегальные и еще более жестокие формы. Если дети потеряют возможность работать, многие семьи, лишившись детских доходов, окажутся в нищете, что, в конечном счете, приведет к ухудшению условий жизни детей. Главная задача борьбы против детского труда – улучшить положение детей, а для этого необходимо учитывать, в каких условиях живет вся семья.

Соответственно, эти организации считают, что осуждение детского труда зачастую неоправданно. Меры по улучшению ситуации в сочетании с общим экономическим развитием будут в конечном счете способствовать ликвидации детского труда.

ЖЕНЩИНЫ И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

Мужчины и женщины обладают одними и теми же правами человека. Но тем не менее, мужчины в большинстве сфер общественной жизни имеют преимущества перед женщинами. Поэтому соблюдение прав человека в отношении женщин – актуально. Почему права человека не способствовали в должной степени улучшению положения женщин?

О масштабе проблемы свидетельствуют некоторые факты, касающиеся положения женщин:

Обрезание женщин

По данным Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) из ныне живущих на земле женщин примерно 140 миллионов подвергались обрезанию – ритуальному повреждению гениталий. Ежегодно обрезанию подвергается от 2 до 3 миллионов женщин. Как минимум в 32 странах Африки и Ближнего Востока обрезание считается естественным в жизни женщины. В таких странах, как Эритрея, Эфиопия, Сомали и Судан, обрезанию подвергались 95% женщин. Обрезание может означать разную степень повреждения. Наиболее распространенный способ – удаление клитора. Распространено также обрезание малых половых губ и зашивание входа во влагалище. Этот метод повышает опасность заражения и вызывает осложнения во время родов. Женщина может полностью потерять сексуальную чувствительность. Во многих странах обрезание женщин запрещено, в частности, в Египте, Буркина-Фасо, Центральноафриканской республике, Джибути, Гане, Гвинее и Того. В других странах этот обычай по-прежнему считается частью местной культуры.

Неграмотность распространена среди женщин гораздо больше, чем среди мужчин. В Южной Азии читать умеют вдвое меньше женщин, чем мужчин. В Непале грамотны лишь 35% женщин, в Судане – 27%. Две трети всех неграмотных в мире составляют женщины.

Высшее образование чаще имеют мужчины, чем женщины. В африканских странах к югу от Сахары только треть студентов вузов – женщины. Даже в индустриальных странах число женщин, получающих высшее образование в области науки и технологии, сравнительно невелико.

Женщины имеют меньше возможностей в профессиональной жизни. В среднем на двух работающих мужчин приходится одна работающая женщина. В Южной Азии работает 29% женщин, в арабских странах – только 16%. Кроме того, женщины подвергаются дискриминации в оплате труда. В Японии средняя зарплата женщины составляет только 51% от зарплаты мужчины.

Женщины в среднем живут дольше мужчин. Но в некоторых странах Азии и Африки практика дискриминации женщин в сферах охраны здоровья и качества питания приводит к тому, что их продолжительность жизни меньше по сравнению с продолжительностью жизни мужчин.

Женский труд часто не отражается в официальной статистике. Если бы неоплаченная работа женщин по дому учитывалась в национальной статистике бедных стран, валовый внутренний продукт этих стран возрос бы на 20-30%.

Неудачи

Есть множество причин, почему развитие прав человека так мало отразилось на улучшении положения женщин. Еще в Уставе ООН было сказано, что мужчины и женщины имеют равные права. В 1946 году для обеспечения и защиты прав женщин была создана особая Комиссия по положению женщин. Главной целью ее работы было выявление тех областей, в которых женщины дискриминируются. ООН приняла две конвенции, призванные укреплять позиции женщин:

- Конвенция о политических правах женщины (1953 год);
- Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (1979 год).

Обе конвенции были ратифицированы многими странами. Чуть ли не каждая третья страна ратифицировала Конвенцию 1979 года. К сожалению, многие государства-участники ратифицировали ее с оговорками по столь важным пунктам, что конвенция не является эффективным средством ликвидации дискриминации женщин. Кроме того, комитет по надзору за соблюдением женской конвенции не дал четкого определения того, что именно считается нарушением данной конвенции. Более того, этот комитет может рассматривать лишь доклады правительств, а не НПО, как это делается во многих других комитетах ООН.

Дискриминация и нарушение прав женщин исходят из традиций и религиозных обычаев. Обрезание девочек, запрет заниматься некоторыми видами профессиональной деятельности и участвовать в политической жизни – примеры таких традиций. В так называемых патриархальных обществах женщина должна заботиться о детях и кормить их. Ее обязанности ограничены домом. Мужчины же несут гораздо большую ответственность и играют почти автократическую роль в экономической жизни, политике и обороне. Большая часть исламских обществ по-прежнему патриархальные. Во всех великих цивилизациях также в той или иной степени проступают патриархальные черты. Есть эти черты и в западных индустриальных обществах.

Женская конвенция уникальна в области прав человека в том, что она требует от власти усилий по борьбе с дискриминацией женщин не только в общественной, но и в частной жизни граждан. В Статье 5(a) конвенции говорится, что все государства должны принимать все соответствующие меры, чтобы «изменить социальные и культурные модели поведения мужчин и женщин с целью достижения искоренения предрассудков и упразднения обычаев и всей прочей практики, которые основаны на идее неполноценности или превосходства одного из полов или стереотипных ролей мужчин и женщин, укоренившихся в обществе». Тот факт, что конвенция вмешивается в отношения между мужчинами и женщинами в частной семейной жизни, быть может, является еще одной причиной сопротивления, с которым она сталкивается на практике.

Конвенция не только содержит запрет дискриминации женщин, но позволяет государствам применение «временных специальных мер, направленных на ускорение

установления фактического равенства между мужчинами и женщинами...» Эти меры должны быть отменены, когда «будут достигнуты цели равенства возможностей и равноправного отношения». (Статья 4). Осуждая дискриминацию и признавая равные права за мужчинами и женщинами, нормы прав человека призывают государства выявлять и устранять существующие препятствия к равноправию мужчин и женщин. И все же, применение для этого специальных мер спорно и часто сталкивается с активным сопротивлением.

Еще одной причиной недостаточной эффективности прав человека по улучшению положения женщин может быть то, что в области прав человека всегда доминировали в количестве мужчины. Если посмотреть на состав сотрудников большинства важнейших международных органов в области прав человека, обнаружится огромный перевес в количестве мужчин. В 1984 году, когда норвежка Гро Хильстад Тун, эксперт по правам человека, вошла в состав Европейской комиссии по правам человека, она была там единственной женщиной. В 1987 году членом комиссии была избрана еще одна женщина, так что к тому времени двое из 27 членов комиссии были женщинами. Подобное гендерное неравновесие в области прав человека, возможно, способствовало тому, что вопросы прав женщин не были приоритетными.

Женские конференции

ООН не только приняла конвенции, осуждающие дискриминацию женщин, но и провела международные конференции в Мехико (1975 год), Копенгагене (1980 год), Найроби (1985 год) и Пекине (1995 год). На этих конференциях были приняты документы, призывающие правительства всех стран мира улучшить положение женщин. На конференции в Найроби в 1985 году был принят документ о стратегиях улучшения положения женщин, который является самым важным из серии принятых документов. Официальной темой конференции было равенство, мир и развитие. На конференции в Мехико велись бурные дебаты по поводу участия женщин в принятии политических решений, а также по поводу нищеты и несправедливых торговых отношений. На конференции в Копенгагене обсуждались такие жестокие

**Женская конференция 1995 года:**

Пекинская конференция – самая крупная за всю историю ООН. В ней приняло участие 17 тысяч человек со всего мира. Палеса Бев Дитси из Южной Африки была одной из немногих, кто получил возможность выступить перед правительствами всего мира на пленарном заседании в поддержку прав женщин.

**Режим талибов:**

В Афганистане женщинам отказано во многих правах. Эта женщина нарушает запрет тем, что не носит бурку.

обычаи, как обрезание девочек. Кроме того, десятилетие с 1976 по 1985 год было объявлено Женской Декадой ООН.

Как уже упоминалось, на конференции в Найроби была принята стратегия продвижения женщин, призывавшая к новым шагам для преодоления препятствий на пути к равенству мужчин и женщин. В Найроби обсуждались такие темы, как торговля женщинами, стерилизация женщин как способ регулирования рождаемости, взгляды католической церкви на аборт и роль женщин в экономике и борьбе за мир.

Четвертая всемирная конференция женщин в Пекине была самой большой в истории ООН. В ней приняло участие около 17 тысяч человек. На конференции вновь было подтверждено высказанное в 1993 году в Вене на Всемирной конференции по правам человека положение о том, что права женщин – неотъемлемая часть прав человека. В программе действий, принятой в Пекине, отмечается также и ряд проблем в области образования, здравоохранения, ликвидации насилия и вооруженных конфликтов.

Новые вызовы времени

Оценить эффективность женских конференций сложно. На них собрались вместе женщины со всего мира, чтобы обсудить борьбу с дискриминацией и угнетением женщин. Кроме того, конференции способствовали улучшению сотрудничества между различными организациями, работающими в сфере прав человека.

В некоторых странах имеется определенный прогресс в плане участия женщин в общественной жизни, их доступа к власти и ресурсам. Но в других регионах, в частности, в странах бывшего СССР, положение женщин ухудшилось в 1990-е годы. Некоторые эксперты считают, что в борьбе за права женщин начался застой. Мобилизация правозащитных ресурсов в поддержку женщин пока еще не привела к настоящим прорывам в борьбе за подлинное равенство. Наоборот, в некоторых случаях движениям религиозных фундаменталистов удалось закрепить и развить традиции дискриминации и угнетения женщин. В ходе вооруженных конфликтов происходили массовые изнасилования и иные виды бесчеловечного обращения с женщинами.

И все же, ни неудачи, ни появление новых вызовов времени не умаляют значения прав человека – они все так же принципиально важны для отстаивания прав женщин во всем мире.

БИЗНЕС И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

Имеет ли мир бизнеса какое-то отношение к правам человека? Многие бизнесмены считают, что эти сферы четко разграничены. В мире бизнеса имеют значение только коммерческие интересы. А права человека преследуют другую цель – обезопасить человека от злоупотреблений со стороны власти. И если в мире бизнеса употребляются такие выражения, как «нулевое сальдо» или «анализ риска», то в сфере прав человека говорят о «свободе от пыток», «свободе слова» и «праве на охрану здоровья». И если в деловом мире говорят о «сокращении рабочей силы», «снижении затрат», «повышении доходности и продвижении на рынок», то политики говорят о «международных механизмах выполнения новых обязательств по соглашениям и защите незащищенных групп населения».

Отличие частных фирм от государственных структур очевидно также и из их организации, системы управления и сфер ответственности. Как правило, коммерческим предприятием руководит директор или администратор, подотчетный совету директоров, который, в свою очередь, подотчетен владельцам компании. Последнее слово всегда остается за владельцами. В мире бизнеса власть не распространяется дальше прав собственности или границ национального законодательства.

Власть в государстве подразделяется на законодательную, исполнительную и судебную ветви, в которых заняты политики, чиновники и судьи. По возможности, все три ветви власти должны быть разделены и при этом сбалансированы. В конечном счете все ветви власти подотчетны гражданам страны. Власть в государстве ограничена конституцией и законами, но при этом государство может эти законы изменять.

Самое существенное различие связано со сферой ответственности. За нарушения прав человека отвечает государство, а не частные лица. Если, например, государство отказывает гражданам в свободе слова, оно нарушает права человека и будет за это отвечать перед Советом Европы и ООН. Если то же самое делает частная компания, то она нарушает национальные законы и это нарушение рассматривается национальным судом данной страны. Государство имеет монополию на законодательную, исполнительную и судебную власть, но бизнес не имеет подобной монополии на ведение предпринимательской деятельности.

Деньги не пахнут?

Некоторых бизнесменов не волнует вопрос, каким путем заработаны деньги. Ссылаясь на разделение труда, обязанностей и ответственности, они говорят, что деньги не пахнут. Но так ли это? Если капитал сделан на сутенерстве, шантаже или торговле наркотиками, это не так, во всяком случае, в большинстве стран мира. Даже если имели место не такие вопиющие нарушения, а уклонение от налогов, мелкая контрабанда, нарушения правил перевозки товаров, то сам по себе мир бизнеса потребует от нарушителя соблюдения установленных

законов и правил от нарушителя. И даже если это делается не во имя морали и законности, то это необходимо просто для создания равных условий.

Есть и другие факторы, усложняющие картину и размывающие границы. Согласно Всеобщей декларации прав человека, права человека обязаны соблюдать не только государства, но и частные лица и организации. Обязанности последних, впрочем, носят скорее политический, нежели правовой характер, и таким способом бизнесменов не удастся напугать и заставить соблюдать права человека.

Репутация компаний

Нередко те компании, которые нарушают права человека, становятся менее привлекательны для капиталовложений, поскольку СМИ распространяют о них разоблачительные материалы, что приводит к уменьшению объема продаж, к бойкоту со стороны покупателей и к отказу в поддержке со стороны государства. Увидев, что акции падают вслед за ухудшением репутации компании, владельцы предприятия должны будут учитывать возможные судебные иски и выплаты компенсаций ущерба. Всех этих последствий можно избежать, соблюдая права человека.

Некоторые компании могут отказаться инвестировать в отдельные страны или сотрудничать с какими-либо предприятиями, если те были замечены в неэтичном ведении бизнеса. Имея это в виду, американские фирмы «Найк» и «Левис» разработали собственную политику в области прав человека, которая распространяется также и на их субподрядчиков. На этом примере видно, что связь между бизнесом, инвестициями и правами человека существует не только в теории и что не все в деловом мире считают, что деньги не пахнут.

Как может бизнес содействовать охране прав человека?

Бизнес может многое сделать для охраны прав человека. Каждая компания может:

- Прежде чем инвестировать в какую-либо страну, потребовать от ее руководства

освобождения конкретных политических заключенных или разрешения деятельности профсоюзов;

- Не работать в тех странах, где права человека не соблюдаются и политическая обстановка неблагоприятна (как в Мьянме и Ливии);
- Предъявлять определенные требования к субподрядчикам.

Особенно важны такие позитивные меры, как:

- Обеспечение медицинской помощи, благополучной окружающей среды и безопасности персонала;
- Поддержка образования членов семьи сотрудников компании;
- Демократическое руководство компаний;
- Разрешение деятельности профсоюзов.

Кроме того, предприниматели могут следить за тем, чтобы их инвестиции не подрывали жизненные основы общества и не приводили к социальным конфликтам.

Многие из этих мер, особенно позитивные, несложно осуществить на практике. Негативные меры применять сложнее, особенно в том, что касается предъявления требований к властям. Бизнесмены стараются не вмешиваться в политику, а местные политики считают, что они сами знают, что для их страны лучше. Вмешательство извне с требованием соблюдать права человека или освобождать заключенных может легко быть расценено как нежелательное и нарушит планы плодотворного экономического сотрудничества. Поэтому предприниматели должны хорошо продумать насколько далеко они могут зайти в своей критике, чтобы не лишиться при этом возможности вложения инвестиций.

СМЕРТНАЯ КАЗНЬ

В большинстве европейских стран смертная казнь уже не применяется. Во многих других частях света смертная казнь по-прежнему предусмотрена как наказание за тяжкие преступления. Разные страны приводят разные аргументы в пользу применения смертной казни. США

часто ссылаются на уважение к жертве преступления, в то время как Китай придает больше значения воздействию смертной казни на других преступников. Некоторые страны применяют смертную казнь с целью избежания дорогостоящих превентивных мер, необходимых для предотвращения новых серьезных преступлений. Однако власти, ведущие борьбу с вооруженными восстаниями, нередко используют смертную казнь для усмирения освободительных движений. Жестокие режимы казнят назойливых критиков и конкурентов.

Запрета на смертную казнь нет во Всеобщей декларации прав человека и ни в каком другом соглашении по правам человека. Многие из этих соглашений принимались сразу после Второй мировой войны, когда смертная казнь была общепринятой практикой. После Второй мировой войны было казнено несколько военных преступников. Применение смертной казни не запрещается даже Пактом о гражданских и политических правах. Запрет смертной казни содержится только в Дополнительных протоколах этого пакта и в Европейской конвенции о правах человека (протокол ООН 1989 года и протокол Совета Европы 1983 года). Страны, которые до сих пор приводят в исполнение приговор к смертной казни, эти протоколы не ратифицировали, поэтому они могут продолжать совершать казни, не нарушая при этом своих законных обязательств.

Хотя соглашения по правам человека и не запрещают смертную казнь, это не значит, что какое-либо государство вправе произвольно казнить своих граждан. Международные соглашения настаивают на применении смертной казни только в случаях таких тяжких преступлений, как убийство, терроризм и попытка свержения правительства. Но в некоторых странах предусмотрена смертная казнь за богохульство. Эти страны подвергаются критике со стороны международного сообщества, особенно в случае, если смертный приговор выносится гражданам других стран (так было в случае с британским писателем индийского происхождения Салманом Ружди). Соглашения запрещают исполнение смертных приговоров в отношении беременных женщин ради сохранения жизни нерожденного ребенка. Запрещается казнить тех, кто совершил преступление, не достигнув 18-летнего возраста, поскольку молодые люди не всегда могут представить себе все последствия своих поступков. Это положение не соблюдается США, за что эту страну подвергают жесткой

критике в том числе со стороны Международной Амнистии и Хьюман Райтс Вотч. Соглашения требуют также предоставления приговоренным к смертной казни права на подачу прошения о помиловании. Это дает государству возможность показать, как сурово оно осуждает данное преступление, но затем позволяет ему проявить великодушие и помиловать осужденного.

Смертную казнь необходимо рассматривать в контексте остальных прав человека. Судебное разбирательство, завершающееся вынесением смертного приговора, должно вестись по тем же правилам, что и любые другие судебные дела. Нормами прав человека предусмотрены строгие требования к справедливости судопроизводства, непредвзятости судей, право подсудимого на защиту, равновесие законных средств обвинения и защиты, возможность апелляции, запрет на обратную силу закона и т.д. Даже и сама казнь должна приводиться в исполнение максимально гуманным способом, и содержание в тюрьме до казни не должно быть бесчеловечным. Свобода от дискриминации означает, что смертная казнь должна применяться в одних и тех же обстоятельствах. Решив казнить только женщин, но не мужчин, или давать помилование только белым, государство нарушило бы права человека. Одним из аргументов против смертной казни является как раз опасность дискриминации. Преступления, караемые смертной казнью, часто находятся в прямом соотношении с социальным неблагополучием, в частности, с трудным детством, плохим образованием, безработицей и тяжелыми условиями жизни. Применяемая только к лишенным и обделенным, смертная казнь служит своего рода дискриминацией богатых по отношению к бедным. Неудивительно, что среди казненных в США количество мужчин-афроамериканцев непропорционально велико.

Есть множество аргументов против смертной казни. Смертная казнь может способствовать распространению жестокости в обществе, в том смысле, что оно будет легче принимать насилие и убийство. Некоторые выступают против смертной казни в принципе, считая что права лишать человека жизни не должен иметь никто, в том числе и государство. Социологи ссылаются на упомянутые выше социальные различия, а психологи задаются вопросом, возможна ли в принципе свободная воля, когда человек себя полностью контролирует и потому может удержаться от совершения преступления. Юристы отмечают тот факт,

что признание вины нередко бывает ложным, а приговоры иногда выносятся на сомнительных основаниях, так что никогда нельзя быть совершенно уверенным в их справедливости. Если преступление карается смертью, то ничего уже нельзя будет исправить, даже если выяснится, что произошла ошибка правосудия. Таких примеров немало, в том числе и в США.

Надо учесть и то, что аргументы в пользу смертной казни не всегда оправдываются. Когда Англия отменила смертную казнь, противники этого решения предрекали бурный рост числа тяжких преступлений. Между тем произошло обратное – тяжких преступлений стало совершаться меньше, быть может, потому что с отменой смертной казни люди стали с большим уважением относиться к чужой жизни. Хотя в этом могли сыграть свою роль такие позитивные факторы, как падение безработицы, экономический рост и прогресс в сфере образования.

Трудно оценить все аргументы за и против смертной казни. Опросы общественного мнения часто показывают, что большинство населения за смертную казнь. Когда Латвия обратилась с прошением о принятии в Совет Европы, ей было поставлено условие отменить смертную казнь. Более 60% граждан Латвии высказались против, и правительству едва удалось получить большинство в парламенте в пользу этого решения. Очень немногие страны решают отменить смертную казнь, находясь в состоянии войны.

Смертная казнь – лишь одна из многих тем, связанных с правом на жизнь, занимающим центральное место в системе прав человека. Еще один аспект права на жизнь – проблема аборт. Аборты в самом раннем периоде беременности не запрещены нормами прав человека. Между тем, было бы очевидным нарушением прав человека, если бы государство предписывало аборт в случае патологии плода (это ранее практиковалось в Румынии) или разрешало аборты на больших сроках беременности. Существует любопытная тенденция, что сторонники смертной казни чаще выступают против аборт, а сторонники аборт – против смертной казни.