

КРАТКИЙ ДОКЛАД

О СОБЛЮДЕНИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ В 1996 ГОДУ ХЕЛЬСИНКСКИХ ДОГОВОРЕННОСТЕЙ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

1996 год ознаменовался рядом позитивных изменений в области соблюдения прав человека в России. Состоялись первые демократические выборы Президента независимой Российской Федерации и первые для многих субъектов федерации выборы глав региональной исполнительной власти. Наконец-то была остановлена бессмысленная война в Чечне, что позволило прекратить грубейшие массовые нарушения прав человека в районе вооруженного конфликта.

Вместе с тем, в целом, положение с соблюдением прав человека оставалось крайне неблагоприятным. Сложилось катастрофическое положение с соблюдением элементарных человеческих прав в местах лишения свободы и в армии. Огромные масштабы приобрела проблема несвоевременных выплат государством и частными работодателями заработной платы и пенсий. Появилась тенденция монополизации и установления жесткого контроля за средствами массовой информации со стороны властей и проправительственных финансовых структур. В нарушение положений действующей Конституции в крупных городах сохранился режим прописки граждан, ограничивающий свободу передвижения и выбора места жительства внутри страны. Правоохранительная и судебная система не справлялись со своими функциями, повсеместно и многократно нарушая сроки и процедуры дознания, следствия и отправления суда.

Независимость судов

В 1996 году суды общей юрисдикции все чаще использовали принцип прямого действия Конституции, основываясь при решении дел на ее положениях. Увеличилось число рассмотренных жалоб и заявлений граждан о неправомерных действиях или решениях должностных лиц, отмен необоснованных постановлений о заключении лиц под стражу, появились важные судебные прецеденты привлечения к гражданско-правовой ответственности ответственных государственных должностных лиц. Положительно зарекомендовал себя институт присяжных заседателей, практиковавшийся в порядке эксперимента в девяти субъектах федерации. Значительно более существенную роль в обеспечении судебных гарантий соблюдения прав и свобод человека стал играть Конституционный суд Российской Федерации, принявший ряд важных судебных решений на основе жалоб заявлений отдельных граждан.

Тем не менее судебная система продемонстрировала неготовность справиться с возросшим количеством уголовных и гражданских дел. Значительная нехватка судей, их плохая квалификация и низкая зарплата, слабая финансовая база судов и их материальная зависимость от местных властей создавали условия, не позволяющие судам сохранять свою независимость. Суды грубо нарушали установленные действующим законодательством сроки рассмотрения дел. В стране пока не созданы эффективные механизмы ответственности судей, допускающих грубые процессуальные нарушения в своей практике. Имел место лишь один случай привлечения бывшего судьи к уголовной ответственности, хотя коррумпированность и взяточничество в судах приобрело значительные масштабы.

Наиболее вопиющие нарушения прав человека

Критические масштабы приобрели массовые нарушения трудовых прав и прежде всего права на своевременную заработную плату. Миллионы людей, зачастую в течение полугода и более, не получали зарплату, пенсию и иные социальные выплаты. Оправдываясь плохой собираемостью налогов, Правительство не выделяло

причитающиеся для соответствующих выплат средства. Суды оказались неспособными обязать власти к исполнению законных требований граждан.

Катастрофическое положение сложилось с перенаселенностью тюрем и следственных изоляторов. Из-за нехватки спальных мест, продуктов питания и медикаментов, распространенности туберкулеза и других инфекционных заболеваний значительно возросла смертность в местах лишения свободы. При этом подавляющую часть содержащихся в следственных изоляторах лиц составляли подозреваемые или обвиняемые в совершении незначительных преступлений. Правоохранительные органы почти не использовали альтернативные меры пресечения: поручительство гражданина или общественной организации, залог. Активно применялся Указ Президента РФ «О некоторых мерах борьбы с бандитизмом и организованной преступностью», позволяющий задерживать на срок до 30 суток без предъявления обвинения подозреваемых в совершении преступлений.

Вопреки взятым перед Советом Европы обязательствам, в России продолжали выноситься и исполняться смертные приговоры. Число приведенных в исполнение смертных приговоров значительно выросло в сравнении с 1995 годом. Были допущены многочисленные случаи отказа Президентом в помиловании приговоренных к смерти без предметного рассмотрения соответствующих прошений в специальной Комиссии по помилованию при Президенте РФ.

Право на альтернативную службу

Несмотря на конституционное закрепление права граждан на альтернативную службу, на практике не созданы механизмы его реализации. До сих пор не принят закон «Об альтернативной службе». Десятки тысяч призывников уклоняются от призыва на срочную службу, тысячи привлечены к уголовной ответственности за уклонение от военной службы и за самовольное оставление службы. Лишь в единичных случаях при активном вмешательстве общественности в судебном порядке удалось отстоять право на альтернативную службу, однако из-за отсутствия правового регулирования данные судебные решения не могут быть реализованы на практике.

В то же время в армии грубейшим образом нарушались элементарные гражданские права военнослужащих срочной службы. Они обеспечивались положенным продуктовым и вещевым довольствием менее чем на 50%. Значительно выросло число самовольных оставлений части, главным образом из-за издевательств со стороны армейских начальников и сослуживцев.

Свобода вероисповедания

В 1996 году продолжался процесс роста религиозного самосознания и восстановления значимого положения церкви в жизни общества. Возросло число новых и восстановленных мест отправления религиозных культов. Вместе с тем, очевидным является неравноправное положение различных конфессий на практике. Русская православная церковь пользовалась явно преимущественным покровительством федеральных и местных властей в вопросах предоставления льгот, оказания помощи в восстановлении и строительстве новых церквей, доступа к средствам массовой информации и пр. Традиционными стали публичные официозные контакты между высшим духовенством Русской православной церкви и представителями государственной власти.

Имели место случаи, когда местные власти создавали препятствия для проведения публичных мероприятий представителям зарубежных церквей. Под предлогом борьбы с тоталитарными сектами отдельные представители власти содействовали общественным кампаниям по дискредитации нетрадиционных верований.

Свобода массовой информации

В течение 1996 года в основном соблюдалась свобода слова и печати. Большинство

средств массовой информации независимы от властей, и они представляли широкий спектр разнообразных мнений.

Однако в связи с отсутствием у большинства СМИ самостоятельной материальной базы (помещений, достаточных оборотных средств и т.д.) власти широко использовали льготы и дотации как инструмент давления на редакции. Во многих городах сохранялось монопольное положение единственной подконтрольной властям типографии, что создавало значительные трудности при печати оппозиционных изданий.

Продолжалось установление финансового контроля над наиболее влиятельными федеральными СМИ со стороны нескольких крупнейших проправительственных финансово-промышленных групп, ограничивающих доступ к ним со стороны оппозиции. Неравные возможности доступа к СМИ наиболее очевидно проявились в ходе избирательной кампании по выборам Президента Российской Федерации.

Отсутствие достаточной судебной практики по искам к журналистам о защите чести и достоинства и низкая квалификация судей нередко приводили к принятию решений о взыскании с журналистов необоснованно завышенных сумм за нанесение морального вреда. При этом суды практически не рассматривали дела о нарушениях прав журналистов, хотя таковые нарушения носили массовый характер.

Профессия журналиста оставалась крайне небезопасной. Имели место факты убийств, избиений журналистов в связи с исполнением ими своих профессиональных обязанностей. Наиболее вопиющие факты ущемлений прав журналистов происходили в зоне вооруженного конфликта на территории Чечни.

Самоуправство милиции

Под предлогом борьбы с преступностью в ряде крупных городов России в 1996 году фактически существовал режим чрезвычайного положения. К охране общественного порядка привлекались военнослужащие, граждан обязывали постоянно иметь при себе паспорта, без судебных решений и санкций прокурора производились многочисленные задержания, досмотры личного имущества и выдворения из населенных пунктов правопослушных граждан. Особо неблагоприятное положение сложилось в Москве, где местные власти ввели очень строгие противоправные правила регистрации временно проживающих в столице граждан и правоохранительные органы использовали эти правила в качестве оправдания произвола в отношении иногородних граждан. В некоторых других регионах, например в Тамбовской области, принимались нормативные акты, противоречащие действующему законодательству и санкционирующие полицейский произвол. Федеральные органы власти не предпринимали достаточных мер к недопущению такой противоправной практики.

Достаточно частыми стали случаи необоснованного применения насилия со стороны работников правоохранительных органов, массовый характер приобрело взяточничество (особенно в органах дорожной и муниципальной милиции). Согласно опросам общественного мнения, число не доверяющих правоохранительным органам граждан достигло более чем 80% - это был вынужден признать российский министр внутренних дел.

Сохранялось жестокое обращение со стороны администрации мест лишения свободы по отношению к заключенным. Были зафиксированы многочисленные случаи массовых неспровоцированных избиений заключенных специальными отрядами милиции с целью тренировки навыков по борьбе с массовыми беспорядками. По свидетельствам заключенных в ходе предварительного следствия частыми были случаи применения насилия или угрозы применения насилия для добывания фиктивных показаний. Косвенным доказательством этого может служить значительный рост смертности в местах лишения свободы.

Расизм и нетерпимость

В 1996 году было отмечено усиление дискриминации в отношении выходцев с Кавказа и из Средней Азии. Формировавшееся в течение нескольких последних лет негативное общественное мнение в отношении этой категории граждан было усугублено военными действиями в Чечне. Используя общественное мнение, официальные органы, прежде всего правоохранные, избрали лиц с темным цветом кожи в качестве объекта преследований за обострение криминогенной обстановки в крупных российских городах. Оскорбительные заявления в их адрес позволяли себе ответственные должностные лица, в криминальных сводках появилась отдельная статистика о преступлениях лиц "кавказской" и "среднеазиатской национальностей". На основании негласных инструкций и приказов со стороны различных должностных лиц правоохранительных органов эти граждане регулярно подвергались необоснованной проверке документов, задержаниям, личным обыскам, выдворениям из населенных пунктов, избиениям.

Государственные органы не предпринимали предусмотренных действующим законодательством мер для пресечения открытой националистической и антисемитской пропаганды со стороны многочисленных радикальных организаций и отдельных лиц. Свободное распространение имела расистская и националистическая печатная продукция.

В национальных субъектах федерации имели место ограничения при занятии отдельных должностей в связи с незнанием языка той или иной национальности.