

ДАЙДЖЕСТ ФОНДА ЗАЩИТЫ ГЛАСНОСТИ № 1004

12 июля 2021 года

РОССИЯ.

1. Курган. Задержан подозреваемый в убийстве журналиста
2. Еврейская автономная область. Вокруг независимой газеты сгущаются тучи
3. Северная Осетия. Странное опровержение
4. Ставропольский край. Третья попытка привлечь блогера к суду
5. Псков. Взятка – это как?

АЗЕРБАЙДЖАН. ЕСПЧ признал нарушение свободы выражения по трем делам

БЕЛАРУСЬ. Сайт оппозиционной газеты «Наша Нива» заблокировали

ГРУЗИЯ. Самая опасная профессия – журналист

НАШИ ПУБЛИКАЦИИ. «Иное правосудие»

ФОНД ЗАЩИТЫ ГЛАСНОСТИ. Предыдущие выпуски дайджеста

РОССИЯ.

1. Курган. Задержан подозреваемый в убийстве журналиста

Владимир Голубев, собственный корреспондент ФЗГ в Уральском федеральном округе

После задержания киллера Вячеслава Прямонослова, который скрывался 15 лет, в Кургане появилась информация о его причастности к убийству оппозиционного журналиста Владимира Кирсанова. Главный редактор газеты «Курганские вести» пропал без вести 17 мая 2001 года. Он вышел из дома и отправился на работу, с тех пор его больше никогда никто не видел. В своих материалах он критиковал бывшего губернатора Олега Богомолова.

«Прямонослова называют причастным к убийству Кирсанова. Сейчас ожидают, что он расскажет, кто заказал журналиста. Вопросы могут появиться к Богомолову», - пояснил один из экспертов. Другой силовик добавил, что задержание Прямонослова станет громким делом. Силовикам дали добро на полную отработку.

Впрочем, на сайте «Уралполит.ру» один из политиков начала 2000 годов сомневается в предъявленных киллеру обвинениях. «Даже если он признается, не поверю, пока не покажет, где закопал тело», - сообщил курганец.

ФЗГ следит за развитием событий.

2. Еврейская автономная область. Вокруг независимой газеты сгущаются тучи

Владимир Дымов, собственный корреспондент ФЗГ в Дальневосточном федеральном округе

Роскомнадзор уведомил редакцию областной независимой интернет-газеты «Набат» о составлении двух административных протоколов - в отношении должностного лица (главного редактора) и юридического лица (редакции). Поводом для этого стала опубликованная статья о депутате гордумы Марине Шведуновой. В публикации сообщалось о весьма «богатой» речевой культуре народной избранницы, которая анонсировала свою персональную выставку картин. Однако Роскомнадзор придрался не к этому (мат был запикан), а к тому, что редакция не указала возрастных ограничений культурного мероприятия. По версии надзорного органа, публикация содержит признаки административного правонарушения по части 2 статьи 13.21 КоАП («Нарушение установленного порядка распространения среди детей продукции средства массовой информации, содержащей информацию, причиняющую вред их здоровью и (или) развитию»). Причем, сама устроительница абстракционистского вернисажа афишу о своей выставке никак не маркировала.

В статье нет никакого непотребства, способного нанести вред здоровью или развитию подрастающего поколения, считает редакция, а придрался Роскомнадзор, возможно, потому

что депутатка-художница - единороска, и потому, что впереди – выборы. Редакции грозят два штрафа: для главного редактора - до 20 000 тысяч рублей, для редакции - до 200 000 тысяч рублей.

Для «Набата» это уже не первые протоколы со стороны Роскомнадзора. В апреле этого года он уже составил два - в отношении главного редактора и редакции «Набата» за упоминание «Фонда борьбы с коррупцией» без указания на то, что данная некоммерческая организация выполняет функции иностранного агента (на тот момент она ещё не была признана экстремистской и запрещена на территории РФ). В настоящий момент дело рассмотрено судом первой инстанции, редакция собирается обжаловать постановление мирового судьи, и надеялась, что сама решит финансовую проблему, если проиграет суд. Но в свете очередного уведомления из Роскомнадзора вынуждена признать: без читателей тучи над «Набатом» не разогнать.

«Положение действительно очень серьёзное. На протяжении почти четырёх лет наше сетевое издание было флагом независимой прессы Еврейской автономной области. Мы честно и без цензуры информировали вас обо всём, что происходит в нашем многострадальном регионе. Мы не боялись критиковать представителей власти - от мэра и губернатора до полпреда и президента. Мы выдержали все предыдущие «наезды», никому не продались. Но, по всей видимости, нас решили задушить как независимое издание путём наложения драконовских штрафов по незначительным поводам», – говорят в редакции.

«Набат» просит читателей сделать посильный вклад в дело спасения интернет-газеты, когда будет обнародована сумма наложенных штрафов: «Скинемся на защиту нашего олигархического государства от «экстремизма» и «иностранных агентов»!

3. Северная Осетия. Странное опровержение

Ольга Васильева, собственный корреспондент ФЗГ в Северо-Кавказском федеральном округе

Во Владикавказе газета «Свободный взгляд» дала опровержение информации бывшего главного редактора этого издания Мадины Сагеевой. Статья называлась «Стройка сына ждет. Будет ли узаконено в новом генплане Владикавказа строительство торгового центра семьи Битаровых» и затрагивала бизнес-интересы семьи экс-главы Северной Осетии Вячеслава Битарова. Он подал в суд на автора статьи и редакцию, требуя опровержений и взыскания миллиона рублей в качестве компенсации репутационного ущерба.

В апреле этого года после своей отставки Битаров отказался от претензий в адрес Сагеевой, которая к тому времени уже покинула издание. Но его представители в суде подписали с учредителем газеты «Свободный взгляд» мировое соглашение, по которому и было опубликовано это опровержение. Оно и появилось под заголовком «Опровержение». Но что именно опровергалось - непонятно. Редакция сообщила, что в статье Сагеевой содержатся «негативные факты» и вновь их перечислила:

- сын Вячеслава Битарова незаконно строит многоэтажный торговый центр на улице, относящийся к исторической охранной зоне;
- объект строится вопреки утвержденным мэрией правилам землепользования и застройки без согласования с градостроительным советом;
- данный объект не соответствует нормативам противопожарной безопасности.

И ни слова о недостоверности! «А с этим никто и не спорил. Вот такое подтверждение моей правоты в виде опровержения получилось», - считает бывший главный редактор Мадина Сагеева.

4. Ставропольский край. Третья попытка привлечь блогера к суду

Ольга Васильева, собственный корреспондент ФЗГ в Северо-Кавказском федеральном округе

В Пятигорский городской суд поступило административное дело на блогера и правозащитника Михаила Горшкова, обвиняемого в участии в несогласованной январской акции в поддержку Алексея Навального. В предыдущие разы судьи возвращали материалы в полицию из-за нарушений при составлении протокола.

По словам Михаила, на митинге он присутствовал не как участник, а как блогер - вёл прямой эфир в Инстаграм. Примерно через две недели после акции полиция начала искать его по всем адресам: расспрашивали соседей, приходили к родителям его и его жены. «Потом пришли ко мне на работу - опросили и ушли. Еще недели через две по почте пришёл протокол», - рассказал Горшков.

В первый раз протокол за участие в январской протестной акции был рассмотрен в апреле, но федеральная судья Юлия Жолудева вернула его в полицию Пятигорска, так как он был составлен без участия самого Горшкова. При повторном рассмотрении дела в конце мая нарушение не было устранено, судья Ольга Приходько вновь вернула его в полицию.

Полиция пошла на третий заход.

5. Псков. Взятка – это как?

Сергей Шабалин, собственный корреспондент ФЗГ в Северо-Западном федеральном округе

На главного редактора «Псковской губернии» Дениса Камалягина, признанного иностранным агентом и решившего показать несовершенство этого закона, написали заявление о даче взятки.

Ранее Камалягин перевел 100 рублей на личные номера телефонов губернатору Псковской области Михаилу Ведерникову, 99 рублей депутату Госдумы Александру Козловскому и 60 рублей главе администрации Пскова Александру Братчикову. «Я хотел показать, насколько несовершенен закон, потому что каждый, кто занимается журналистикой или политикой, может случайно получить такой перевод и стать иноагентом или аффилированным с ним лицом», - объяснял он.

Журналиста вызвали в управление экономической безопасности МВД по Псковской области. По телефону сотрудник управления сообщил Камалягину, что на него написал заявление некий Игорь Коклач из Москвы, который попросил проверить редактора «Псковской губернии» по статье о даче взятки должностному лицу (статья 291 УК РФ).

«Спасибо им большое, что продолжают держать в тренде тему иноагентов. Еще интересно, если я дал взятку, то кто ее взял? Не могу понять, какую услугу я получил взамен», - прокомментировал ситуацию журналист.

Вскоре появилась информация, что Псковская прокуратура отказала в возбуждении уголовного дела о даче взятки на главного редактора газеты «Псковская губерния». Ведомство сообщило, что рассмотрело обращение Коклача и не обнаружило нарушений.

АЗЕРБАЙДЖАН. ЕСПЧ признал нарушение свободы выражения по трем делам

Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) 8 июля объявил решения по нескольким жалобам из Азербайджана. Как сообщил Turan юрист Халид Агалиев, два решения связаны с жалобами журналистов Эльнура Мамедова и Идрака Аббасова на нарушения их свободы, личную неприкосновенность и свободу выражения.

В отношении Мамедова ЕСПЧ признал нарушения прав по ст. 5 (право на свободу и личную неприкосновенность) и 10 (свобода выражения) Европейской конвенции прав и свобод человека. В отношении Аббасова признано нарушение по ст. 10 (свобода выражения).

Страсбургский суд постановил выплатить Мамедову денежную компенсацию в 6000 евро, а Аббасову – 4500 евро. Еще по 1000 евро заявители получают на судебные расходы.

Жалоба была связана с инцидентом 2009 года, когда Мамедов и Аббасов пострадали при освещении полицейской операции в редакции газеты «Милли йол». Лица в штатском воспрепятствовали репортерам вести съемку – оскорбляли, выкручивали им руки, отобрали камеры. Мамедов был насильно увезен в автомобиле и высажен в незнакомом ему месте.

ЕСПЧ также признал нарушение прав ныне покойного Али Гасанова и постановил выплатить по этому делу компенсацию на сумму 1700 евро. Он был осужден в 2008 году к 6 месяцам лишения свободы по диффамационному иску за публикации в газете «Идеал». Несмотря на то, что публикации были под другими именами, суд признал виновным Гасанова, который отрицал свою причастность к статьям.

Turan, 8 июля

БЕЛАРУСЬ. Сайт оппозиционной газеты «Наша Нива» заблокировали

Сайт оппозиционной газеты «Наша Нива» заблокировали, об этом редакция сообщила в своём telegram-канале.

«Мы не можем связаться с некоторыми сотрудниками редакции, включая главного редактора Егора Мартиновича. Мы допускаем, что в данный момент он может быть задержан, поскольку читатели сообщают, что в здании, где он находился, видели сотрудников ГУБОПиКа» - указано в сообщении.

Официально Министерство информации Белоруссии сообщило изданию причину блокировки в связи с размещением информации, «распространение которой запрещено пунктом 1 статьи 38 Закона Республики Беларусь «О средствах массовой информации». Статья закона подразумевает запрещение распространения «информации от имени организаций, не прошедших в установленном порядке государственную регистрацию».

Ранее был заблокирован другой оппозиционный портал – Tut.by. Оба издания освещали протесты в Белоруссии, которые прошли после выборов президента в августе 2020 года.

ГРУЗИЯ. Самая опасная профессия – журналист

Анна Лебедева, собственный корреспондент ФЗГ в Южном федеральном округе

К 10 утра 5 июня, в день, когда должен был состояться первый в истории Грузии гей-парад, проспект Руставели был запружен крепкими молодыми мужчинами из организации «Союз православных родителей», движения «Грузинская идея» и «Альянса патриотов Грузии». К середине дня министерство внутренних дел предупредило организаторов парада, что не сможет обеспечить безопасность его участников. После чего НКО «Тбилиси-прайд» заявили об отмене шествия.

Однако пришедшие «патриоты» и «православные родители» не захотели разойтись просто так. Они набросились на журналистов, получивших редакционное задание осветить мероприятие. «Активисты» избивали корреспондентов и операторов. Особенно тех, кто был одет слишком ярко: одного мужчину избили за то, что заметили у него серьгу в ухе.

События транслировались по всем национальным телеканалам. Включившись в прямой эфир прямо с заседания правительства, премьер-министр Ираклий Гарибашвили возложил всю ответственность на Михаила Саакашвили и его партию «Единое национальное движение». «К сожалению, за сегодняшними событиями стоят реваншистские силы во главе с Саакашвили. Именно они все и организовали», - заявил премьер, не утруждая себя при этом приведением хоть каких-нибудь доказательств.

С проспекта Руставели погромщики переместились на другие улицы: разгромили офис НКО «Позор», близкой к оппозиционным партиям, а затем и офис «Тбилиси-прайд». Поломали мебель и избили оператора оппозиционного телеканала. Всего в тот день пострадало 53 сотрудника СМИ.

Оператора «ТВ-Пирвели» Лексо Лашкарава доставили в больницу, где его прооперировали - у журналиста был перелом. Через неделю он был выписан из больницы, но уже дома ночью у него, предположительно, оторвался тромб. Лашкарава умер ночью, медицинские эксперты связывают это с перенесенной травмой. По словам матери и близких Лексо, до этого у молодого мужчины не было проблем со здоровьем.

Тем не менее, первоначально полиция возбудила уголовное дело по статье «доведение до самоубийства». Так что коллеги журналиста из телекомпании «ТВ-Пирвали» проводят собственное расследование трагедии. Приглашен независимый медэксперт и адвокаты из Ассоциации молодых юристов, которые защищают интересы телекомпании на следственных действиях и в суде. По всей Грузии прошли акции протестов сотрудников СМИ против насилия в отношении журналистов.

В то самое время, когда происходили погромы и избиение журналистов на улицах Тбилиси, иерархи Грузинской православной церкви в самом эпицентре событий, у здания парламента, пели псалмы, моля Господа простить грузинскому народу его прегрешения. Накануне иерархи

грузинской православной церкви обратилась ко всем другим религиозным группам страны с просьбой выразить протест против «страшного разврата». Первыми откликнулось Управление мусульман Грузии, а тбилисская синагога назвала парад недопустимым, поскольку он «противоречит ценностям, сформированным в ходе совместного сосуществования».

Нападение на журналистов святые отцы не осудили.

НАШИ ПУБЛИКАЦИИ. «Иное правосудие»

Ольга Васильева, собственный корреспондент ФЗГ в Северо-Кавказском федеральном округе

Независимая газета «Черновик» опубликовала с сокращениями статью юриста Умалата Сайгидова под названием «Иное правосудие». Статья научная – столько в ней фактов и ссылок на правовые нормы. Автор, являющийся адвокатом журналиста «Черновика» Абдулмумина Гаджиева, анализирует его уголовное дело и другие аналогичные дела из своей практики, которые рассматривались военными судами. Он приходит к выводу, что военное правосудие ничего общего с настоящим правосудием не имеет.

Напоминаем, журналиста «Черновика» Абдулмумина Гаджиева арестовали два года назад по обвинению в финансировании и участии в деятельности террористической и экстремистской организации. Спустя почти год в Южный окружной военный суд Ростова-на-Дону ушло 39 томов уголовного дела – см. дайджест ФЗГ # 980 <http://gdf.ru/digest/item/1/1725#z6> .

Адвокат считает, что все дело состоит «из лжи и фантазий оперативно-следственных органов, вымученных показаний «секретных свидетелей» и простой макулатуры». А на самом деле, уверен он и коллектив редакции, арест и обвинение Абдулмумина - это преследование журналиста за его профессиональную деятельность и способ отдельных силовиков оказать давление на редакцию.

Автор считает, что сегодня следственными органами штампуются сотни уголовных дел для военных судов, и правосудие в них сегодня – это ИНОЕ правосудие, в котором, как правило, нарушаются все принципы его отправления: принцип презумпции невиновности, принцип (не) убедительности, принцип состязательности сторон. Суд отдает предпочтение легковесным доказательствам - рапортам оперативных сотрудников, крайне скомпрометированным свидетелям (неоднократно судимым, отбывающим наказание и даже с психическими расстройствами), «секретным свидетелям», будь хоть незасекреченных, со стороны защиты, в десять раз больше.

Порочна практика, когда суд требует от гражданина большей ответственности, чем от государственных органов. Получается, что обвиняемый (журналист), переводя деньги в некий фонд, должен был знать, что тот финансирует террористов, хотя масса государственных и квазигосударственных органов в лице прокуратуры, служба безопасности Сбербанка, Росфинмониторинга, ФСБ с их ресурсами и возможностями этого на тот момент не знали! Распространена и практика «выдавливания» свидетелей, особенно практикуемая в республиках Северного Кавказа. Силовики рекомендуют некоторым гражданам уехать, в противном случае угрожают привлечением к уголовной ответственности.

Очень часто в решениях военных судов по делам о терроризме можно увидеть признаки объективного вменения (вменение без установления вины), хотя оно запрещено законом!

Грубые искажения текста и смысла письменных доказательств, отсутствие даже здравого смысла, незнание судьями УК и УПК РФ, - нередки в приговорах военных судов. «По сути, в пору говорить, что в окружных судах судейский корпус сформирован не на высшем уровне», - утверждает автор. Бесцеремонность, с какой работают силовые структуры, всё ширится и принимает разные формы благодаря тому, что судами не используются рычаги судебного контроля. Из-за попустительства судов возвращается целое поколение оперативников и следователей, которые перестают уважать закон. Автор допускает, «что на судей оказывается давление некими кураторами, ответственными за «позитивную» статистику по выявляемости террористических преступлений, они докладывают президенту РФ о состоянии дел в сфере борьбы с терроризмом в России, выпрашивают у властей увеличения финансирования соответствующих служб.

«Описанная практика не является исключением из правила, носит масштабный характер. Есть опасения, что эта практика перекинется на невоенное правосудие. И мы делаем вывод, что данная проблема заслуживает внимания со стороны власти, требует срочной корректировки», - подытоживает автор.

Дайджест подготовлен Фондом защиты гласности (ФЗГ), <http://www.gdf.ru>.

Выходит при поддержке Норвежского Хельсинкского Комитета еженедельно, по понедельникам с 11 августа 2000 года.

Распространяется по 1500 электронным адресам в России и за рубежом.

Под редакцией Алексея Симонова.

Составитель Борис Тимошенко, руководитель службы мониторинга.

При использовании информации и материалов дайджеста ссылка на нашу организацию обязательна.

Контакт: 119992 Москва, ГСП-2, Зубовский бульвар 4, комн. 417, Фонд защиты гласности.

Телефон/факс: (495) 637-49-47, адрес электронной почты: boris@gdf.ru fond@gdf.ru

По этим адресам можно подписаться на бесплатную рассылку дайджеста.

Уважаемые господа! Если Вы не желаете получать информационную рассылку Фонда защиты гласности, просьба сообщить по адресу digest@gdf.ru .

После внеплановой проверки, проведенной минюстом на основе обращения гражданина, «запретившего разглашать свои персональные данные», ФЗГ был признан «некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента». 19 ноября 2015 года организация была включена в соответствующий реестр.