

ДАЙДЖЕСТ ФОНДА ЗАЩИТЫ ГЛАСНОСТИ № 1020–1021

8 ноября 2021 года

СОБЫТИЕ НЕДЕЛИ. В Ставропольском крае полиция дважды изъяла тираж независимой газеты (второй раз - вместе с автомобилем). Учредитель издания арестован

РОССИЯ.

1. Ингушетия. Независимое издание удалило материал после предупреждения Роскомнадзора о блокировке
2. Хабаровск. Суд защитил свободу слова
3. Ямало-Ненецкий автономный округ. После общения с прессой у судьи возникли проблемы
4. Пермь. Задержание обошлось без протокола

ФОНД ЗАЩИТЫ ГЛАСНОСТИ*.

1. Конфликты, зафиксированные службой мониторинга ФЗГ на территории Российской Федерации в октябре 2021 года

БЕЛАРУСЬ. Заблокирован доступ к сайту Белорусской ассоциации журналистов

НАШИ ПУБЛИКАЦИИ.

1. Ростов-на-Дону. Ни да, ни нет я не скажу в ответ. Полиция и Следственный комитет не отвечают на вопросы корреспондента Фонда защиты гласности, возбуждено ли новое уголовное дело в отношении журналиста Сергея Резника
2. В Карелии судебным репортёрам опять закрывают двери в судебные заседания. И всё - «на законных основаниях»

СОБЫТИЕ НЕДЕЛИ. В Ставропольском крае полиция дважды изъяла тираж независимой газеты (второй раз - вместе с автомобилем). Учредитель издания арестован

Ольга Васильева, собственный корреспондент ФЗГ в Северо-Кавказском федеральном округе

Об этой истории, которая еще не закончилась, уже рассказали многие региональные и федеральные СМИ, в том числе и «Новая газета». Случай беспрецедентный: дважды - 30 и 31 октября - по дороге из ростовской типографии был изъят тираж краевой ставропольской газеты «Открытая. Для всех и каждого». 30 октября сотрудники полиции под Новоалександровском остановили автомобиль и забрали весь тираж безо всякого оформления, что категорически запрещено законом.

На второй день, 31 октября, повторно отпечатанный тираж забрали уже вместе с автомобилем, при этом он ехал по другой дороге, и арест случился, соответственно, в другом районе, в Красногвардейском. В этот раз тираж вез учредитель и владелец «Открытой газеты» Владислав Леонтьев. По команде сотрудников ДПС он остановил машину, вышел... А когда он, юрист по образованию, узнал, что у него хотят изъять газету, и опять без всяких документов, отказался открывать багажник. Ни протокола, ни акта изъятия не составлялось, ни пересчета газет, ни сверки соответствия типографским документам, по которым перевозился груз... А ведь это материальная ценность, товар, за который заплачены большие для редакции деньги.

С места остановки автомобиль вместе с газетой увезли на эвакуаторе, а самого Владислава Леонтьева задержали за «неисполнение законных распоряжений представителей полиции» и до суда отправили в ИВС. Никаких протоколов об изъятии газеты и автотранспорта подписать Леонтьеву не дали. Никаких свидетелей (посторонних лиц, не работающих в органах МВД) во время изъятия не было. В качестве основания своих действий назвали анонимный звонок! Мол, неизвестный гражданин сделал заявление, что в машине могут перевозиться листовки с экстремистским текстом. Кстати, впоследствии в официальных сообщениях полиции слово «экстремистский» исчезло, заменившись на слово «деструктивный».

Редакция считает это «основание» абсурдным. Во-первых, анонимные обращения в полицию не рассматриваются и проверка не подлежат - это много лет прописывается в различных

приказах министра внутренних дел РФ. Во-вторых, каким образом звонивший аноним мог предвидеть, когда и по какой дороге поедет машина «Открытой» с очередным тиражом и знать о содержании номера, который в продажу еще не поступал?!

Газета уже сделал запрос по этому таинственному звонку, и будет добиваться его рассекречивания, чтобы подать заявление по признакам преступления (ст. 306 УК РФ – «Ложный донос»).

В редакции уверены: их телефоны прослушиваются. И прослушка, и история с тиражом носит заказной характер. В подтверждение этого еще довод: на место задержания учредителя лично прибыл начальник отдела ЦПЭ (Центра противодействия экстремизму) ГУ МВД Артур Кипкеев, причем прибыл на машине без номерных знаков!

И снова нет никакого постановления ни об изъятии тиража, ни об эвакуации машины на штрафстоянку полиции, причем вместе с ключами.

1 ноября судья Красногвардейского райсуда Василий Непомнящий, поместивший под административный арест на 15 суток владельца издания Владислава Леонтьева, беззакония в этой истории не увидел. Не вспомнил он об обязательных в данном случае постановлениях следователя или суда об изъятии автотранспорта и тиража стоимостью примерно 300 тыс. рублей, не вспомнил про автомобиль, как будто его и не было в природе!

А между тем машина была доставлена на штрафстоянку полиции, ключи к ней - тоже у полиции. 2 ноября в село Красногвардейское приехала супруга Владислава с намерением передать мужу необходимые вещи, и услышала невинное: «Вы когда заберете свой автомобиль?». «Это как понимать?! Забрали по-бандитски, отдают обратно по-пацански? А где гарантия, что не оформят как угон? А где гарантия, что в салон не подкинули наркотики или патроны, которые сами же и найдут через пять минут? А, если не забрать – не пропадет ли неоформленная машина со стоянки?», - пишет газета, анализируя ситуацию.

А между тем, в отсутствие владельцев, автомобиль вскрыли, забрали газеты...

Кто же этот аноним, руководящий полицией? Заказчик, по свистку которого раз за разом забирают тираж, организывают прослушку и арестовывают владельца газеты? Судя по максимальному наказанию для Владислава, который дал судья Непомнящий, заказчик высокий. Авторы газеты не поленились проанализировать решения этого судьи за несколько лет, вынесенные по отношению к административным нарушителям. Они были весьма лояльны. Для неработающих, неоднократно привлекавшихся к административной ответственности, задержанным в состоянии опьянения, не подчиняющимся законным приказам полиции... им присуждали штрафы в одну - две тысячи рублей. А работающему человеку с юридическим высшим образованием, трезвому и с безупречной репутацией судья выписывает максимальные 15 суток? Кстати, адвоката на процесс к Владиславу Леонтьеву не допустили. На это решение судьи Непомнящего уже подана апелляционная жалоба.

Читатель сам может предположить, кто является заказчиком, прочитав материалы конфискованного номера, который выложен на сайте «Открытой» (номер 44 за 1-15 ноября 2021 года - <https://www.opengaz.ru>).

Те, кто постоянно читают эту газету и уже полгода следят за попытками рейдерского захвата колхоза «Россия», заметят – конфискованный номер отличается только акцентом на самоуправство силовиков. Неделий ранее в один день прошли обыски и допросы сразу нескольких рядовых станичников - испуганные старики и плачущие дети, унижения тружеников племколхоза и издевательское обещание «не подбрасывать» улики... Обыски прибавились к фактам мошенничества, подлогов, фальсификаций, насилия, травли, оговоров – всему арсеналу, который идет в ход при захватах крестьянской земли офшорной компанией. Газета поименно называет следователя, руководящего обысками, и того, кто ему отдает приказы.

Полковник полиции в отставке и московские адвокаты, вставшие на защиту станичников, рассказывают в номере, чего на самом деле добиваются силовики. Последние очень боятся общего собрания, которое колхозники СПК «Россия» собираются провести 25 ноября и которое должно решить его судьбу. Племколхоз зачищают от активных колхозников с тем,

чтобы к решающему дню станичники пребывали в состоянии растерянности, подавленности и страха, чтобы даже не нашлось решившихся проводить собрание...

Умышленные антиконституционные действия, пишет газета в конфискованном номере – прямое следствие политики губернатора Владимирова, способствующего продвижению этой рейдерской компании, и повальной коррупции в правительстве края.

Редакция «Открытой» отправила материалы этого номера со свидетельствами людей, подвергшихся незаконным репрессиям, исполняющему обязанности начальника краевого ГУ МВД Д. Вельможко и прокурору Ставропольского края А. Лоренцу. По Федеральному закону «О СМИ», направленный редакцией запрос информации они должны рассмотреть и ответить на него в течение семи дней.

ФЗГ следит за развитием событий.

РОССИЯ.

1. Ингушетия. Независимое издание удалило материал после предупреждения Роскомнадзора о блокировке

Ольга Васильева, собственный корреспондент ФЗГ в Северо-Кавказском федеральном округе

Главный редактор оппозиционного ингушского новостного сайта «Фортанга» Изабелла Евлоева получила 26 октября письмо из Роскомнадзора, в котором ведомство потребовало в течение суток удалить с сайта статью, иначе доступ к ресурсу будет ограничен, он будет заблокирован.

Претензии ведомства вызвал один из материалов о пограничном соглашении между Ингушетией и Чечней. В нем, в частности, речь шла о том, что соглашение об отчуждении земель алимы Ингушетии признали противоречащим нормам шариата (алимы – собирательное название признанных и авторитетных знатоков теоретического и практического ислама – авт.). Свое решение они подтвердили свидетельствами депутатов парламента, которые рассказали, что голосовали против этого документа. К материалу, вызвавшему претензии Роскомнадзора, прикреплена видеозапись с совещания в Совете алимов, где каждый из депутатов рассказывал о процедуре ратификации соглашения и подтверждал, что он голосовал против.

В обосновании требования к удалению материала сказано, что он содержит «призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности, участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка, информационные материалы организаций, деятельность которых признана нежелательной, недостоверную общественно значимую информацию». Главред издания Изабелла Евлоева назвала претензии РКН «абсолютно необоснованными». Потому что весь материал строился на показаниях депутатов, был написан с их слов, и сами депутаты подали заявления в Следственный комитет о том, что голосование было фальсифицировано. Претензии Роскомнадзора она назвала «попыткой ограничить свободу в регионе».

Несмотря на необоснованность претензий, «Фортанга» статью удалила. Евлоева сочла, что рисковать изданием из-за одного материала было бы неразумно. Тем более, что Фортанга уже попадала под санкции Роскомнадзора в июле 2019 года – в период наиболее активного освещения протеста против соглашения между Ингушетией и Чечней. Официальной причиной блокировки ресурса тогда было стихотворение, оставленное одним из пользователей в комментариях. А в январе этого года предупреждение о блокировке вызвал рассказ о книге, признанной позже ведомством экстремистской. Кроме того, по словам Евлоевой, после прошлой блокировки «Фортанга» была занесена поисковиками в «серый лист» – то есть, по мнению программистов, сайт не ранжировался, не появлялся по запросу о новостях Ингушетии ни в Яндекс, ни в Google. От редакции потребовалось немалое количество денег, времени и сил, чтобы эту проблему устранить.

Напоминаем, осенью 2018 года на тот момент глава Ингушетии Юнус-Бек Евкуров заключил с Рамзаном Кадыровым соглашение по вопросу установления границы между республиками. Это вызвало массовые акции протеста в Ингушетии, участники которых обвинили Евкурова в передаче части ингушских земель Чечне.

2. Хабаровск. Суд защитил свободу слова

Владимир Дымов, собственный корреспондент ФЗГ в Дальневосточном федеральном округе

Центральный районный суд прекратил производство по административному делу в отношении журналистки RusNews Евгении Важениной.

Важениной вменяли статью о неуважении к власти (ч. 3 ст. 20.1 КоАП) из-за снятого журналисткой видео, в котором опрашиваемые критиковали президента. Ролик был выложен на YouTube-канале издания. Из полицейского протокола: «... в ходе обсуждения мужчиной и женщиной политической обстановки в стране и действий Президента РФ, мужчина крайне негативно и оскорбительно отозвался о Президенте РФ В.В. Путине».

YouTube разнес «крамолу», пресечь ее взялся местный Центр «Э».

Полиция квалифицировала ведение журналисткой интернет-трансляции беседы двух посторонних людей как мелкое хулиганство (за которое положен штраф от 30 до 100 тыс. рублей). Но редкий случай в наши дни - судья Ярослав Сидоров прекратил в отношении Важениной дело об административном правонарушении, тем самым, защитив свободу слова.

3. Ямало-Ненецкий автономный округ. После общения с прессой у судьи возникли проблемы

Владимир Голубев, собственный корреспондент ФЗГ в Уральском федеральном округе

Дело судьи Ноябрьского городского суда ЯНАО, ветерана Афганистана Андрея Черемисина будет разбираться на окружной Квалификационной коллегии. Такое решение 1 ноября принял ямальский Совет судей, посчитав, что Черемисин нарушил профессиональную этику, предоставив журналистам информацию о своем конфликте с руководством.

В Ноябрьском суде произошел конфликт между судьей Черемисиным и председателем суда Любовью Мизиновой. Черемисин в течение нескольких лет безуспешно пытался добиться от руководства положенных ему по закону «О ветеранах» дополнительных дней к отпуску, однако Мизинова отказывала.

После общения Черемисина с журналистами руководство пересмотрело судье график дежурств, добавив дополнительные смены в праздники. Мало того, была инициирована «плановая» проверка его декларации о доходах и имуществе. Вот чем могут обернуться «лишние» разговоры с прессой.

Заседание Квалификационной коллегии пройдет 24 ноября. ФЗГ следит за развитием ситуации.

4. Пермь. Задержание обошлось без протокола

Владимир Голубев, собственный корреспондент ФЗГ в Уральском федеральном округе

В Перми 7 ноября был задержан корреспондент издания Sota.Vision Глеб Якутов. Это случилось возле здания регионального управления ФСИН по Пермскому краю, где проходила акция незарегистрированной партии «Другая Россия Э.В. Лимонова», посвященная теме пыток в пенитенциарных учреждениях.

Журналист снимал репортаж о проходившем мероприятии, однако вместе с участниками акции оказался в полицейском автомобиле. Глеб Якутов был доставлен в Ленинское ОВД Перми.

Долгое время сотрудники дежурной части отказывались называть законные причины задержания журналиста. А в 16.50 Глеба Якутова отпустили из полиции без протокола об административном правонарушении.

Использована информация портала Лениздат.ру.

ФОНД ЗАЩИТЫ ГЛАСНОСТИ*.

1. Конфликты, зафиксированные службой мониторинга ФЗГ на территории Российской Федерации в октябре 2021 года

Нападения на журналистов и блогеров – 3 (Гаджи Магомедов, оператор РГВК «Дагестан», Махачкала; Антон Дигаев, видеооператор издания НГС, Новосибирск; Роман Щеголев, корреспондент РБК, Москва).

Попытки цензуры – 3 (телеканал «ТВ БЛИК», Благовещенск; сайт радиостанции «Эхо Москвы», Москва; сайт «Фортанга», Ингушетия).

Уголовное преследование журналистов, СМИ и блогеров – 1 (Александр Савельев, независимый журналист, Краснодар).

Случаи задержания полицией (ФСБ, etc.) - 3 (Геннадий Можейко, журналист белорусской «Комсомольской правды», в Москве; Зидан Аджикелямов, независимый журналист, Симферополь; Владислав Леонтьев, учредитель «Открытой газеты», Ставропольский край).

Отказ журналистам в доступе к информации (в том числе запрет производить аудио- и видеозапись, фотосъемку; отказ в аккредитации; ограничение права на посещение и присутствие на мероприятиях в органах государственной власти, на предприятиях, в учреждениях) – 40

Изъятие (скупка, арест) тиража – 2 («Открытая газета», Ставропольский край – 2 раза).

Препятствование деятельности интернет-изданий – 1 (сайт издания «Проект» - признано иноагентом).

Изъятие / повреждение фото- видео- и аудиоаппаратуры и компьютеров – 2 (видеокамера сайта «Радио «Комсомольская правда», Воронеж; видеокамера съемочной группы программы «Вести», Уфа; компьютер Анастасии Метельской, блогера, Москва).

Иные формы давления и нарушения прав журналистов – 52

БЕЛАРУСЬ. Заблокирован доступ к сайту Белорусской ассоциации журналистов

Доступ к сайту Белорусской ассоциации журналистов заблокирован. По состоянию на 14.40 4 ноября, сайт БАЖ не открывается ни со стационарных компьютеров, ни с мобильных устройств.

В телеграм-канале БАЖ утверждают, что сайт заблокирован министерством информации. «Сайт БАЖ был и остаётся главным источником информации и аналитики о белорусском медиасекторе, случаях преследования журналистов и медиа. Несмотря на блокировку доступа из Беларуси, сайт продолжит работу», - говорится также в сообщении ассоциации.

Кроме того, по информации незарегистрированного в Беларуси правозащитного центра "Весна», в стране заблокировали сайты таких ликвидированных общественных организаций, как «Згуртаванне беларусаў свету «Бацькаўшчына», «Перспектива», Белорусский ПЭН-центр, Союз белорусских писателей, «Экодом», Белорусский комитет ICOMOS.

Как сообщалось ранее, в Беларуси 14-15 июля прошли обыски у сотрудников ряда неправительственных организаций и негосударственных СМИ. В Следственном комитете Беларуси это объяснили причастностью к теневым денежным потокам и неуплате налогов.

БАЖ действует с осени 1995 года, ассоциация объединяет более 1300 членов – работников медиасферы. Организация признана международным профессиональным сообществом.

Интерфакс - Запад, 4 ноября

НАШИ ПУБЛИКАЦИИ.

1. Ростов-на-Дону. Ни да, ни нет я не скажу в ответ. Полиция и Следственный комитет не отвечают на вопросы корреспондента Фонда защиты гласности, возбуждено ли новое уголовное дело в отношении журналиста Сергея Резника

Анна Лебедева, собственный корреспондент ФЗГ в Южном федеральном округе

Два года назад известный ростовский журналист Сергей Резник уехал в Грузию, поскольку в России он не мог вернуться в профессию: кроме трехлетнего срока в колонии общего режима суд назначил ему дополнительное наказание в виде запрета публиковаться в средствах массовой информации. За границей же Резник создал собственные интернет-каналы, которые

публикуют статьи и заметки о коррупции и систематических нарушениях закона, в том числе и сотрудниками российских правоохранительных органов.

Недавно Сергей Резник сообщил своим читателям, что он объявлен в розыск Центром по противодействию экстремизму Главного управления МВД по Ростовской области. «У меня было семь уголовных дел, все потерпевшие - прокуроры, судьи и полицейские», - написал он в Facebook. Но при этом назвал только одно такое дело, возбужденное по ст. 354 УК РФ («Реабилитация нацизма»). Эта статья применяется в случае отрицания подозреваемым фактов, установленных приговором Международного военного трибунала для наказания главных военных преступников европейских стран, а также одобрения преступлений, установленных указанным приговором, совершенные публично.

Что же такое написал Резник в оправдание злодеяний фашистов и действительно ли в отношении него возбуждено уголовное дело по ст. 354 УК РФ? На этот вопрос, отправленный корреспондентом ФЗГ в письменном виде, не ответила ни пресса-служба ГУВД по Ростовской области, ни пресс-служба Управления следственного комитета РФ по Ростовской области. Ни на сайтах, ни на лентах новостей этих уважаемых ведомств информация о том, как журналист Резник оправдывает нацизм, до сих пор так и не появилась.

Это молчание следователей и прокуроров не может не вызывать удивления: Сергей Резник обзывает их всякими нехорошими словами, не стесняясь и оскорбительных выражений. А в ответ тишина? Как говорится, опровержений не последовало.

Возможно, всё дело в тяжести самих обвинений, которые журналист выдвигает ростовским правоохранителям? Ещё полтора года назад он написал об истязаниях, издевательствах, карательной психиатрии и убийствах в ростовской межобластной туберкулезной больнице ГУФСИН. Но сообщения о возбуждении прокуратурой по этим фактам уголовного дела появилось только сейчас, буквально на днях - после того, как о жестоким обращении с заключёнными заявила общественная наблюдательная комиссия (ОНК) Ростовской области.

Откуда Сергей Резник получает такие сведения? Он сам это не скрывает: компрометирующую информацию ему поставляют сами сотрудники правоохранительных органов. Ну, то есть те, кто знает о творимом коллегами безобразии, но боится сказать об этом открыто, опасаясь за свою карьеру... и не только.

2. В Карелии судебным репортёрам опять закрывают двери в судебные заседания. И всё - «на законных основаниях»

Анатолий Цыганков, собственный корреспондент ФЗГ в Северо-Западном федеральном округе

Новый всплеск распространения коронавирусной инфекции сужает поле публичной деятельности граждан и организаций. В частности, дополнительные ограничения устанавливаются со стороны органов судебной власти в отношении участников судебных заседаний. Петрозаводский городской суд уведомил, что из-за ухудшения эпидемиологической ситуации в столице Карелии меняется режим допуска на заседания лиц, не являющихся участниками судебных процессов (см. документ - <http://petrozavodsky.kar.sudrf.ru>).

Нас, журналистов, в данном случае беспокоит то, что допуск представителей СМИ на судебные заседания впредь будет осуществляться только по предварительному согласованию с председательствующим по делу судьёй. Если он сочтёт возможным разрешить репортёру находиться в зале заседания, то тот попадёт туда, если нет – значит, нет. Закрывать вход для СМИ будет просто, достаточно сообщить, что в зале судебного заседания мало места и нет возможности обеспечить безопасность участникам процесса.

А если журналист станет настаивать на своём, зная, что его нахождение в зале заседания не нарушит санитарно-эпидемиологических норм, то пользы ни для него лично, ни для редакции от этого не будет. Поскольку, согласно обновлённым антиковидным правилам, правовой режим позволяет «прекратить нахождение его в здании суда». Понимайте это так, что журналиста принудительно выведут из здания и лучше бы ему при этом не сопротивляться, чтобы не стать ответчиком в судебном процессе.

Всё меньше информации получает общество из судебных стен. И основания к тому - законные. Коронавирусная инфекция добивает судебную открытость и гласность судопроизводства. По идее, при современных информационных технологиях можно было бы части судебных заседаний транслировать в онлайн-режиме, однако судебные органы к этому не готовы.

Дайджест подготовлен Фондом защиты гласности (ФЗГ), <http://www.gdf.ru>.

Выходит при поддержке Норвежского Хельсинкского Комитета еженедельно, по понедельникам с 11 августа 2000 года.

Распространяется по 1500 электронным адресам в России и за рубежом.

Под редакцией Алексея Симонова.

Составитель Борис Тимошенко, руководитель службы мониторинга.

При использовании информации и материалов дайджеста ссылка на нашу организацию обязательна.

Контакт: 119992 Москва, ГСП-2, Зубовский бульвар 4, комн. 417, Фонд защиты гласности.

Телефон/факс: (495) 637-49-47, адрес электронной почты: boris@gdf.ru fond@gdf.ru

По этим адресам можно подписаться на бесплатную рассылку дайджеста.

Уважаемые господа! Если Вы не желаете получать информационную рассылку Фонда защиты гласности, просьба сообщить по адресу digest@gdf.ru.

*После внеплановой проверки, проведенной минюстом на основе обращения гражданина, «запретившего разглашать свои персональные данные», ФЗГ был признан «некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента». 19 ноября 2015 года организация была включена в соответствующий реестр.