

## ДАЙДЖЕСТ ФОНДА ЗАЩИТЫ ГЛАСНОСТИ № 986

9 марта 2021 года

---

### **РОССИЯ.**

1. Омская область. Странная рокировка в выпуске газеты
2. Екатеринбург. Нападение на журналиста
3. Челябинская область. Очередное предостережение от полиции
4. Республика Тува - Екатеринбург. Угроза судебного преследования

**БЕЛАРУСЬ.** В Минске врача и журналистку приговорили к реальным срокам за разглашение информации о смерти активиста Романа Бондаренко

**ФОНД ЗАЩИТЫ ГЛАСНОСТИ.** Конфликты, зафиксированные службой мониторинга ФЗГ на территории Российской Федерации в феврале 2021 года

**НАШИ ПУБЛИКАЦИИ.** Запрет пользоваться интернетом для журналиста как запрет на профессию

**НАШИ ПАРТНЕРЫ.** Центр защиты прав СМИ: кемеровского журналиста вновь привлекли к ответственности за отсутствие аккредитации при МИД РФ

-----

### **РОССИЯ.**

#### **1. Омская область. Странная рокировка в выпуске газеты**

*Владимир Голубев, собственный корреспондент ФЗГ в Уральском федеральном округе*

В середине февраля тираж свежей газеты Колосовского района «Новый вымпел» изъяли из точек продаж сразу после печати. После этого в типографии напечатали разворот на замену, и уже с ним газета начала поступать к читателям. Тем не менее, местные жители все-таки успели купить несколько экземпляров - как выяснилось, в выпуске заменили материал, критикующий работу местной ЦРБ и, в частности, холод в машинах скорой помощи.

«Давление на редакцию никто не оказывал. Снятие тиража - это были мое решение и моя недоработка. Материал был сырой. В нем не было комментария второй стороны, хотя главный врач был готов прокомментировать ситуацию», - рассказала сайту NGS55.RU главный редактор «Нового вымпела» Светлана Сазанова.

Источник сайта, знакомый с ситуацией в Колосовке, сообщил, что тираж, 2000 экземпляров, сняли не только по решению главного редактора: нам назвали фамилии заместителя губернатора Омской области Михаила Каракоза и заместителя главы администрации Колосовского района Сергея Высоцкого. Тем не менее, получить оперативный комментарий в правительстве Омской области не удалось.

По официальной информации, давления на редакцию никто не оказывал. Кто же виноват, непрофессионализм главного редактора или все-таки цезура?

#### **2. Екатеринбург. Нападение на журналиста**

*Владимир Голубев, собственный корреспондент ФЗГ в Уральском федеральном округе*

В Екатеринбурге корреспондента уральской редакции «ИА REGNUM» Дмитрия Красноухова попытались силой вывести из кафе неизвестные, сообщил старший помощник руководителя СК РФ по Свердловской области Александр Шульга. Инцидент произошел 5 марта.

Как рассказал Красноухов, в кафе «Вилка-Ложка» рядом с Театром оперы и балета он зашел поздно вечером, в том числе, чтобы доработать написанный материал. Через некоторое время двое мужчин подошли к нему со спины и попытались силой вытащить его из помещения. Третий человек находился на небольшом расстоянии от нападавших. Один из злоумышленников представился полицейским, показав на полсекунды документ, и схватил

журналиста. В это же время второй пытался забрать ноутбук. Дмитрия пытались испугать, заявляя, что он якобы является закладчиком наркотиков, и угрожали расправой.

В кафе в это время практически не было посетителей, и Дмитрий поднял шум. Ему на помощь прибежали сотрудники кафе. После этого неизвестные быстро покинули заведение.

Полицейские из седьмого отдела приняли заявление корреспондента, проводится доследственная проверка.

### **3. Челябинская область. Очередное предостережение от полиции**

*Владимир Голубев, собственный корреспондент ФЗГ в Уральском федеральном округе*

Корреспондент «Эха Москвы» Анна Адианова получила предостережение от полиции после того, как провела два репортажа с январских акций протеста. Об этом сообщила редактор челябинского «Эха» Галина Лепина.

«Анна Адианова работала на обоих митингах, 23 и 31 января, в качестве фотокорреспондента, - рассказала редактор. - В пятницу ей позвонили и представились сотрудниками уголовного розыска Копейска, до этого звонили брату и бабушке. А в субботу пришли к ней домой, и вручили предостережение о недопустимости участия в несанкционированных акциях. От нее требовали подпись под документом, но ранее мы проинструктировали ее, чтобы ничего не подписывала. Мы запросили комментарий в полиции, но ответа пока не получили».

Из бумаги следует, что Адианова получила предостережение, так как «имеются сведения, что она участвовала в несогласованных акциях и митингах».

### **4. Республика Тува - Екатеринбург. Угроза судебного преследования**

*Владимир Голубев, собственный корреспондент ФЗГ в Уральском федеральном округе*

На уральский портал обиделся глава Тувы. Шолбан Кара-оол 4 марта возмутился репортажем екатеринбургского портала Znak.com из республики, столица которой - город Кызыл - одно из опаснейших мест России. Преступность, коррупция, безработица, распространение наркотиков – вот только некоторые проблемы, о которых рассказали местные жители его корреспонденту Никите Телиженко.

Глава написал в своих соцсетях: «Многие мои знакомые из-за пределов республики возмущены публикацией «Распад государства в российской столице убийств». Мой дорогой друг и губернатор Красноярского края Александр Усс один из них. Он категорически не согласен, когда кто-то пытается очернить Туву, называя нас народом, который «беспробудно пьет и режет друг друга». Писаками, безусловно, займутся юристы».

В редакцию Znak.com никаких претензий от властей республики не поступало. Перед публикацией корреспондент обращался за комментариями в администрацию Кызыла, редакция также направила запрос региональным властям, но никакого ответа пока не получила.

В заявление редакции говорится: «Работа журналиста заключается в том, чтобы обращать внимание читателей на проблемы, которые есть в обществе. Это может не устраивать некоторых представителей власти, вызывать возмущение и даже гнев. Но вряд ли судебные разбирательства со СМИ сделают жизнь в Кызыле безопаснее и благополучнее. И совершенно точно не заставят Znak.com изменить информационную политику издания, которая заключается в независимом освещении происходящих событий».

### **БЕЛАРУСЬ. В Минске врача и журналистку приговорили к реальным срокам за разглашение информации о смерти активиста Романа Бондаренко**

Московский районный суд Минска приговорил к реальным срокам журналистку Tut.by Екатерину Борисевич и врача больницы скорой помощи Артема Сорокина по делу о разглашении врачебной тайны о смерти активиста Романа Бондаренко. Об этом сообщает издание Tut.by.

Борисевич получила шесть месяцев колонии и штраф в размере 100 базовых величин (примерно 1150 долларов), Сорокин — два года колонии с отсрочкой на год и штраф в размере 50 базовых величин. Врача освободили в зале суда под подписку о невыезде.

На рассмотрение дела ушла примерно неделя. Процесс проходил в закрытом режиме. Поддержать фигурантов дела приезжали европейские дипломаты.

31-летний активист Роман Бондаренко умер в минской больнице скорой помощи в ноябре 2020 года. Незадолго до этого его избili люди, пытавшиеся снять красно-белые ленточки с забора на «Площади перемен». Борисевич и Сорокина обвинили в разглашении врачебной тайны о состоянии Бондаренко.

Поводом для уголовного дела стала статья Борисевич, в которой утверждалось со ссылкой на медицинские документы, что в крови Бондаренко не обнаружили этанола, хотя власти заявляли, что он был пьян. Сорокин дежурил в больнице в ночь, когда привезли Бондаренко. По версии белорусской прокуратуры, именно Сорокин передал журналистке информацию о состоянии активиста.

*Tut.by, 2 марта*

### **ФОНД ЗАЩИТЫ ГЛАСНОСТИ. Конфликты, зафиксированные службой мониторинга ФЗГ на территории Российской Федерации в феврале 2021 года**

Нападения на журналистов и блогеров – 2 (Федор Худокормов, журналист канала Real View, Москва; съемочная группа телеканала «Челны 24», Республика Татарстан).

Попытки цензуры – 5 (ТВ-2, Томск; «Медуза»; «Открытые медиа»; ИА «Свободные новости», Саратов; газета «Боевой путь», Пермский край).

Уголовное преследование журналистов, СМИ и блогеров – 1 (Михаил Алферов, блогер, Кемерово).

Случаи задержания полицией (ФСБ, etc.) – 32 (Алексей Федоров, блогер, автор YouTube-канала «Покос-Кузбасс», Кемерово; Артем Кригер, журналист издания Sota.Vision, Москва; Ренат Давлетгильдеев, журналист «Сноба», Москва; Дмитрий Никитин, журналист «Открытых медиа», Москва; Дмитрий Иванов, автор telegram-канала «Протестный МГУ», Москва; Екатерина Максимова, журналист RusNews, Москва; Василий Полонский, корреспондент «Дождя», Москва; Анастасия Стогней, журналист The Bell, Москва; Валерия Позычанюк, журналист The Bell, Москва; Екатерина Аренина, журналиста «Важных историй», Москва; Иван Клейменов, независимый фотокорреспондент, Москва; Александра Теплякова, журналист RusNews, Хабаровск; Максим Кондратьев, корреспондент «Avtozak Live», Москва – 2 раза; Алексей Волошинов, журналист «Росбалта», Москва; Станислав Корягин, журналист «Росбалта», Москва; Виталий Акимов, редактор издания «Наш Север», в Москве – 2 раза; Евдокия Галямина, корреспондент издания «Наш Север», в Москве; Евгений Сафронов, журналист «Открытых медиа», Москва; Руслан Терехов, корреспондент Sota.Vision, Москва; Анна Лойко, корреспондент издания RusNews, Москва; Борис Иванов, корреспондент «Росдержавы», Москва; Артем Распопов, корреспондент «Новой газеты», и Анна Пиндюрина, видеопродюсер «Новой газеты», оба – Москва; Геннадий Шульга, журналист издания NewsBox24, Владивосток; Сергей Айнбиндер, главный редактор RusNews, Москва; Алексей Филимонов, журналист Newsader, Хабаровск; Дмитрий Тимошенко, журналист газеты «Арсеньевские вести», Хабаровск; Наталья Резонтова, обозреватель издания «Нижний сейчас», Нижний Новгород; Роман Куприянов, редактор канала «Абазур», Кемерово; Василий Вайсенберг, заместитель главного редактора и учредитель ИА «Закон», Москва; Майле Мачюлите, корреспондент BAZA, Санкт-Петербург).

Угрозы в адрес журналистов, блогеров и СМИ – 1 (Наталья Зубкова, главный редактор сайта «Новости Киселёвска», Кемеровская область).

Отказ журналистам в доступе к информации (в том числе запрет производить аудио- и видеозапись, фотосъемку; отказ в аккредитации; ограничение права на посещение и присутствие на мероприятиях в органах государственной власти, на предприятиях, в учреждениях) – 42

Попытки выселения редакций из занимаемых помещений – 1 (Союз журналистов Санкт-Петербурга и Ленинградской области, Санкт-Петербург).

Прекращение выхода СМИ – 1 (сайт KozaPress, Нижний Новгород).

Изъятие (скупка, арест) тиража – 1 (газета «Наемный рабочий», Тюмень).

Препятствование деятельности интернет-изданий – 3 (сайт «Четвертого канала», Екатеринбург; сайт издания «Спектр»; сайт «Панорама», Ростов-на-Дону).

Изъятие / повреждение фото- видео- и аудиоаппаратуры и компьютеров – 2 (телефон Екатерины Ищенко, журналиста Sota.Vision, Хабаровск; компьютер Романа Куприянова, редактора канала «Абазур», Кемерово).

Иные формы давления и нарушения прав журналистов – 41

## **НАШИ ПУБЛИКАЦИИ. Запрет пользоваться интернетом для журналиста как запрет на профессию**

*Александр Пичугин, специально для ФЗГ*

Нижегородская журналистка и общественный деятель Наталья Резонтова, подозреваемая в нарушении санитарно-эпидемических правил при организации акций в поддержку Алексея Навального, завершает первую неделю вынужденной информационной изоляции. Решением суда Наталья лишена всех средств связи и возможности пользоваться интернетом. Выбранная судом экзотическая мера пресечения Резонтовой вызывает многочисленные дискуссии в соцсетях, а сама журналистка, по сути, лишается возможности полноценно работать.

Сейчас Наталья не имеет права звонить по телефону, писать в мессенджеры, пользоваться всем давно привычными электронными сервисами и услугами. Ее единственный «информационный посредник» сейчас – дочь Мария Гарайс. Но лучший способ узнать, каково же современному журналисту без средств связи – это встретиться с Резонтовой лично.

«Нууу, хреново так-то! – говорит Наталья, описывая текущую ситуацию. – Запрет на телефон и интернет лишь на первый взгляд безобидно выглядит. Ты свободен, ходишь, где хочешь, но, тем не менее, изолирован от мира. Есть сервисы и услуги, например, одна транспортная компания, где возможно приобрести билет только с помощью телефонного звонка. Кроме того, что этим запретом мне прикрыли журналистскую работу, ограничена почти до нуля и работа гидом-экскурсоводом. Госуслуги, штрафы, запись в поликлинику – тоже все проблемно. Современная жизнь построена на интернете и уж подавно не предполагает отсутствия телефона».

Напомним, Следственный комитет считает Наталью Резонтову одним из организаторов акций в поддержку Алексея Навального в Нижнем Новгороде. Первая из них, 23 января, стала самым крупным протестным выступлением в городе с 90-х годов, но вторая оказалась совсем малочисленной, поскольку власти и силовые органы готовились к ней гораздо основательнее, постоянно предупреждая нижегородцев о неизбежном наказании и угрозах жизни. По данным самой полиции, 31 января на главную улицу Нижнего Новгорода вышли около 500 человек, в то время как число силовиков, задействованных в пресечении шествия, превысило полторы тысячи. 338 участников мирной акции были задержаны.

Сейчас, по версии следствия, призывы выйти на мирную акцию создали угрозу массового заболевания или отравления людей (п. 1 статьи 236 УК России). Речь идет о нарушении указа губернатора Нижегородской области Глеба Никитина о противодействии коронавирусу, согласно которому отменяются все массовые мероприятия. При этом в течение всего года, пока действует указ, эти запреты неоднократно нарушались с санкции или молчаливого согласия властей. Например, как минимум дважды – в Вербное воскресенье 12 апреля и на Крещенские купания 19 января – происходили массовые нарушения антивирусных правил. Прошлым летом в Нижнем Новгороде проходил традиционный кинофестиваль «Горький fest», собравший большое количество поклонников кино, а совсем недавно прошел забег «Лыжня России», в котором в общей сложности приняли участие около 4,5 тысяч нижегородцев. Все эти доводы Наталья Резонтова и ее защитники приводили во время избрания меры пресечения, но аргументы журналистки судом были проигнорированы.

Сколько продлится следствие и последующий судебный процесс, сейчас предсказать сложно. Между тем, журналист должен каким-то образом оставаться «в повестке», и Наталья признается, что в этом сейчас – главная трудность:

«Слушать новости из ТВ – безумие и ненужная трата времени. Слушать от других – не совсем продуктивно: у всех свои фильтры событий, формирующие картину дня. У журналиста, тем более политического обозревателя, они прикладные и целенаправленные, специфические, в общем. Но в целом все можно вынести, если у тебя есть общественная поддержка и если ты знаешь, что правда на твоей стороне. Я горжусь всеми, кто тоже сейчас здесь, в Нижнем, и по всей стране противостоит несправедливости и политическим репрессиям».

В Нижнем Новгороде слова поддержки Резонтовой звучат не только в соцсетях, но и на улицах. Например, 4 марта на главной улице города – Большой Покровской – прошла серия одиночных пикетов городских активистов. Но даже нижегородцы, относительно нейтрально настроенные по отношению к власти, выражают удивление архаичностью меры пресечения, которая выбрана для журналистки.

«Мне не совсем понятно, поясните, пожалуйста, – вопрошает в своем посте общественник Игорь Преображенский. – Суд запретил журналисту пользоваться интернетом. Это примерно как: суд запретил кому-то писать. Или есть шоколад. Или смотреть на блондинов. Или поворачивать автомобилем направо. Что ещё суд может запретить?».

Между тем, Наталья Резонтова продолжает ходить на допросы в рамках возбужденного уголовного дела. Публично комментировать ход следствия она не имеет права, поскольку давала подписку о неразглашении. Максимальное наказание по инкриминируемой Наталье статье – два года лишения свободы.

### **НАШИ ПАРТНЕРЫ. Центр защиты прав СМИ: кемеровского журналиста вновь привлекли к ответственности за отсутствие аккредитации при МИД РФ**

В Новокузнецке (Кемеровская область) суд оштрафовал журналиста Романа Янченко на 500 рублей за сотрудничество с польским телеканалом без аккредитации при МИД России. Журналиста признали виновным в правонарушении по статье 19.20 КоАП РФ («Осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, без специального разрешения (лицензии)»). Центр защиты прав СМИ оказывает Роману Янченко правовую поддержку. Постановление будет обжаловано.

Роман Янченко - журналист-фрилансер. Он внештатно сотрудничает с различными СМИ, в том числе и с польским каналом «БелсатTV». В июне 2020 года суд уже выносил предупреждение журналисту по статье 19.20 КоАП за то, что он, снимая видео для польского СМИ, не аккредитовался в МИД России в качестве иностранного журналиста. Это был первый случай в России, когда такую претензию предъявили гражданину РФ.

В этот раз причиной для возбуждения производства по административному делу стали материалы на сайте [Vot-tak.tv](http://Vot-tak.tv) (онлайн-проект «Белсат.TV»). Полицейские обнаружили на этом ресурсе публикацию, содержащую текст и видео авторства журналиста, а также видеосюжет, в котором ведущий представил Романа Янченко как своего коллегу, который отправился в Новокузнецк, где столкнулся с препятствиями со стороны местной полиции — за ним устроили слежку. По мнению полиции, с которым согласился и суд, журналист должен был получить аккредитацию при МИД России.

Правовую поддержку журналисту оказывают юристы Центра защиты прав СМИ Галина Арапова и Екатерина Шмыгина. Как рассказала Екатерина Шмыгина, аккредитация не является разрешением, получение которого необходимо для осуществления журналистской деятельности, поэтому за ее отсутствие нельзя привлекать к ответственности по ч. 1 ст. 19.20 КоАП РФ.

«Термин «аккредитация» используется для обозначения процедуры установления льготного режима реализации профессиональных прав журналистов при сборе информации и взаимодействии прессы и аккредитующего органа. Аккредитация может давать некоторые привилегии, но она ни в коем случае не является предварительным условием, разрешением для осуществления журналистской работы или поиска, получения и распространения информации. При этом возможность получения аккредитации при МИД России предусмотрена только для зарубежных корреспондентов. Роман Янченко является российским журналистом-фрилансером и вправе осуществлять свою профессиональную деятельность по своему выбору, сотрудничать с любыми редакциями СМИ вне зависимости в какой стране они зарегистрированы», - считает медиаюрист.

Дайджест подготовлен Фондом защиты гласности (ФЗГ), <http://www.gdf.ru>.

Выходит при поддержке Норвежского Хельсинкского Комитета еженедельно, по понедельникам с 11 августа 2000 года.

Распространяется по 1500 электронным адресам в России и за рубежом.

Под редакцией Алексея Симонова.

Составитель Борис Тимошенко, руководитель службы мониторинга.

При использовании информации и материалов дайджеста ссылка на нашу организацию обязательна.

Контакт: 119992 Москва, ГСП-2, Зубовский бульвар 4, комн. 417, Фонд защиты гласности.

Телефон/факс: (495) 637-49-47, адрес электронной почты: [boris@gdf.ru](mailto:boris@gdf.ru) [fond@gdf.ru](mailto:fond@gdf.ru)

По этим адресам можно подписаться на бесплатную рассылку дайджеста.

Уважаемые господа! Если Вы не желаете получать информационную рассылку Фонда защиты гласности, просьба сообщить по адресу [digest@gdf.ru](mailto:digest@gdf.ru).

После внеплановой проверки, проведенной минюстом на основе обращения гражданина, «запретившего разглашать свои персональные данные», ФЗГ был признан «некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента». 19 ноября 2015 года организация была включена в соответствующий реестр.