

ДАЙДЖЕСТ ФОНДА ЗАЩИТЫ ГЛАСНОСТИ № 987

15 марта 2021 года

РОССИЯ.

1. Ингушетия – Чечня. Пять лет остается безнаказанным нападение на журналистов. Продолжение темы
2. Хабаровск. Масовость мероприятию «создают» журналисты?
3. Ростов-на-Дону. Издательский дом «Крестьянин» выиграл апелляционную жалобу в Оренбургском областном суде
4. Красноярск. Суд отменил штраф корреспонденту, задержанному перед протестной акцией
5. Екатеринбург. Борьба за справедливость не прекращена. Продолжение темы
6. Грозный – Екатеринбург. Экс-прокурор в суд не спешит. Продолжение темы
7. Еврейская автономная область. Вместо ответа – отписка, подтверждающая двойные стандарты
8. Свердловская область. Оскорблений фактически нет
9. Ставропольский край. Еще 2 миллиона на пиар власти
10. Карелия. Судебный процесс над журналистом прекратился по формальным основаниям

ФОНД ЗАЩИТЫ ГЛАСНОСТИ. Предыдущие выпуски дайджеста

НАШИ ПУБЛИКАЦИИ.

1. Семинар для молодых журналистов организуют правозащитные организации
2. Депутаты и журналисты не баре, могут и постоять

РОССИЯ.

1. Ингушетия – Чечня. Пять лет остается безнаказанным нападение на журналистов. Продолжение темы

Ольга Васильева, собственный корреспондент ФЗГ в Северо-Кавказском федеральном округе

Преступление против журналистов на границе Ингушетии и Чечни остаётся безнаказанным уже пять лет. Виновные в нападении на автобус до сих пор не найдены.

Напомним, 9 марта 2016 года на автобус с российскими и иностранными журналистами и правозащитниками на границе Чечни и Ингушетии напали люди в масках. Они избили водителя и пассажиров, машину сожгли, а всю технику украли. Тогда пострадали наши коллеги - российские журналисты Егор Сковорода («Медиазона»), Александрина Елагина (The New Times), фотографы-фрилансеры Антон Прусаков и Михаил Солунин, корреспондент Sveriges Radio Мария Перссон Лефгрэн и журналист норвежского Fagbladet Остайн Виндстад. Некоторые из них получили серьезные ранения и психологические травмы, испытали посттравматические расстройства (см. дайджест ФЗГ # 746-747 <http://www.gdf.ru/digest/item/1/1361#z1> , дайджест ФЗГ # 790 <http://www.gdf.ru/digest/item/1/1457#z1>).

Пять лет «история с автобусом» остается без развития. Мы уже писали о том, как дело пытались закрыть, и как расследование снова возобновляли (см. дайджест ФЗГ # 801 <http://www.gdf.ru/digest/item/1/1478#z2>).

С адвокатов взяли подписку о неразглашении, однако фактически расследование не ведется. Правовой статус расследования остался прежним, и у него по-прежнему нет результатов. По словам адвоката «Международной Агоры» Андрея Сабинина, его уже два года (!) не уведомляют о принимаемых процессуальных решениях, хотя изредка вызывают потерпевших.

В сентябре 2019 года некоторые из пострадавших коллег направили жалобу в Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ). Заявители настаивают, что российские власти несут ответственность за действия напавших на автобус, так как еще с 7 марта за группой велась

слежка, и к ним не раз без причин проявляли интерес сотрудники полиции. В жалобе в ЕСПЧ речь идет о нарушениях трёх статей Европейской конвенции по правам человека, а именно: статьи 3 («Запрет пыток»), статьи 10 («Свобода выражения мнения») и статьи 13 («Право на эффективное средство правовой защиты»). В январе ЕСПЧ зарегистрировал эту жалобу.

2. Хабаровск. Массовость мероприятию «создают» журналисты?

Владимир Дымов, собственный корреспондент ФЗГ в Дальневосточном федеральном округе

Именно журналисты и «создают массовость», если они находятся в толпе протестующих на несанкционированной акции. Это следует из ответа прокурора Хабаровского края Николая Рябова, данного на запрос депутата Госдумы Валерия Рашкина с требованием оценить обоснованность привлечения к административной ответственности журналистов, освещающих акции протеста. Ранее к Рашкину обратилось хабаровские журналисты, указавшие, что силовые структуры препятствуют осуществлению их профессиональной деятельности на митингах: «Суд всем без исключения в результате задержаний присуждает штраф или несколько суток ареста, вменяя разные части ст. 20.2 КоАПа («Нарушение порядка организации либо проведения демонстрации»).

По мнению прокурора, журналист Newsader и «Арсеньевских вестей» Дмитрий Тимошенко на акции 18 октября 2020 года не работал журналистом, а принимал участие в протесте: «Об этом свидетельствует то обстоятельство, что он совместно с другими гражданами, выкрикивающими лозунги тематического содержания, передвигался не по тротуару, а в общей колонне непосредственно по проезжей части, создавая массовость, привлекая внимание, и таким образом присоединился к шествию, не имея отличительных знаков представителя прессы».

То, что Тимошенко фиксировал происходящее на камеру, «не освобождает его от необходимости исполнения требований» ПДД и закона о массовых акциях. Ссылки на профессию – это «способ уйти от ответственности», пишет прокурор Рябов, подтверждая законность решения суда об аресте.

Прокурор также считает, что автор YouTube-канала «Нетипичный хабаровчанин» и корреспондент «Арсеньевских вестей» Антон Курдюмов 31 октября 2020 года принимал участие в шествии как участник. Он «двигался в шествующей колонне, держа в руках штатив с установленным мобильным устройством, создавая массовость, привлекая внимание граждан, полностью перекрывая в составе шествия пешеходные переходы и проезжую часть, при этом, являясь блогером... производил видеосъемку на мобильный телефон, освещал и комментировал события несанкционированного публичного мероприятия, активно выражал позицию участника мероприятия путем высказывания лозунгов, брал интервью у участвующих в мероприятии лиц, что повлекло создание помех движению».

И значит, заслужил штраф в 10 000 руб. ФЗГ писал о задержании журналиста – см. дайджест # 970 <http://gdf.ru/digest/item/1/1713#z2> .

Алексея Филимонова (журналист Newsader) оштрафовали на 15 000 руб. за участие в митинге 10 октября 2020 года, пишет прокурор Рябов, так как «доказательств, что Филимонов при участии в указанном несанкционированном мероприятии имел отличительный знак представителя СМИ, материалы дела не содержат». Оснований не доверять сотрудниками полиции у него «не имеется».

В письме прокурора «особо впечатляют ссылки на создающих массовость журналистов и про отсутствие у них отличительных знаков и редакционных заданий – хотя их отсутствие не является основанием для задержания и привлечения к административной ответственности», считают медиаюристы.

По ст. 2 Закона РФ «О СМИ», журналистом считается тот, кто состоит в штате зарегистрированного СМИ, работает с ним по договору или выполняет поручение редакции. Если есть пресс-карта, удостоверение сотрудника СМИ, журналист не обязан иметь к нему в доверок еще и редакционное задание для подтверждения своего статуса, это откровенно чрезмерное и незаконное требование, которое стало популярным в последнее время у сотрудников полиции, да и других органов власти.

Редзадание – атрибут внештатника, который на период выполнения задания получает статус журналиста и может пользоваться его правами. И только с декабря 2020 года сотрудников СМИ обязали иметь «отличительные черты» на мероприятиях, хотя их формат еще не установлен, как и ответственность за их непропорциональное использование, а за отсутствие знаков ответственность не обсуждается.

«Пусть страна увидит это олицетворение беззакония. Моя же задача сделать так, чтобы с художествами правоохранительной системы Хабаровского края ознакомилась Генеральная прокуратура», - прокомментировал Валерий Рашкин.

3. Ростов-на-Дону. Издательский дом «Крестьянин» выиграл апелляционную жалобу в Оренбургском областном суде

Анна Лебедева, собственный корреспондент ФЗГ в Южном федеральном округе

Оренбургский областной суд отменил решение Центрального районного суда Оренбурга о признании запрещенным объявления о продаже капусты из Польши, размещенного на сайте издательского дома Agrobook.ru. Это решение районный суд принял 12 декабря 2020 года, причём уже после того, как объявление семилетней (!) давности было удалено с сайта.

В 2013 году Издательский дом «Крестьянин» запустил социальную сеть для фермеров «Агробук» и вскоре на него пришла информация о продаже пекинской капусты из Польши. Хорошо ли продавалась капуста - неизвестно, а главное, не понятно, почему именно этим объявлением через столько лет заинтересовалась прокуратура, да к тому же ещё... транспортная.

Податель объявления на фермерский сайт ООО «Балканский торговый дом» ещё в 2018 году прекратил свою деятельность, однако прокуратура не сочла это обстоятельство смягчающим вину Издательского дома «Крестьянин». Сначала транспортная прокуратура, а потом и Центральный суд потребовали от него заблокировать страницу с объявлением о продаже польской капусты в связи с «угрозой безопасности Российской Федерации».

В обосновании иска прокурор написал, что сайт Agrobook.ru. «вводит в заблуждение неопределённый круг лиц относительно возможности и допустимости приобретения капусты происхождения Польша», и это представляет общественную опасность, которая «состоит в том, что продажа на территории Российской Федерации овощей, страной происхождения которых является Польша, в нарушение существующих запретов и ограничений, создаёт угрозу интересам и безопасности Российской Федерации».

Как и кого может вводить в заблуждение уже удаленное объявление? Абсурд! И, тем не менее, прокуратура попросила также и Роскомнадзор не только признать запрещённой информацию, размещённую на сайте, но и внести Agrobook.ru в реестр запрещённых сайтов. Правда, районный суд «проявил гуманность» и постановил заблокировать только ту страничку в интернете, где раньше было размещено объявление о капусте.

Как признается Генеральный директор ИД «Крестьянин» Ирина Самохина, после такого абсурдного решения возник вопрос, стоит ли подавать апелляцию в областной суд? Помогла настойчивость профессионалов, медиа-юристов из Центра защиты прав СМИ, по признанию которых им ещё не приходилось заниматься таким нелепым делом.

4. Красноярск. Суд отменил штраф корреспонденту, задержанному перед протестной акцией

Владимир Серегин, собственный корреспондент ФЗГ в Сибирском федеральном округе

Красноярский краевой суд отменил штраф журналисту телеканала ТВК Виталию Полякову.

Главный редактор ТВК Мария Бухтуева сообщила изданию NGS24, что Виталия Полякова задержали перед протестной акцией днём 23 января, когда он направлялся к своему автомобилю. Возле подъезда к нему подошли трое сотрудников полиции в штатском. Журналиста задержали и увезли в полицейский участок.

Там на него составили протокол по статье об организации несогласованной акции (ч. 2 ст. 20.2 КоАП), позднее суд назначил Полякову штраф в 20 тысяч рублей.

Адвокаты Владимир Васин и Наталья Балог обжаловали судебный вердикт, в результате краевого суд отменил его и направил дело на новое рассмотрение.

5. Екатеринбург. Борьба за справедливость не прекращена. Продолжение темы

Владимир Голубев, собственный корреспондент ФЗГ в Уральском федеральном округе

Свердловский областной суд 10 марта оставил в силе решение Верх-Исетского районного суда Екатеринбурга, который назначил внештатному фотографу издания 66.RU Алексею Школе 30 часов обязательных работ по части 5 статьи 20.2 КоАП («Участие в несанкционированном массовом мероприятии»). Фотографа осудили за участие в несанкционированной акции 23 января в поддержку Алексея Навального, несмотря на то, что он присутствовал на ней как официальный представитель СМИ (см. дайджест ФЗГ # 980 <http://www.gdf.ru/digest/item/1/1725#z4>).

Основная претензия обвинения была в том, что Школа во время акции был без спецжилета СМИ (опознавательного знака), а также не имел при себе удостоверения журналиста. Сам фотограф во время суда говорил, что имел при себе редакционное задание, но это никак не повлияло на действия силовиков. Во время задержания фотографа ударили в грудь.

Решение районного суда возмутило медиа-сообщество Екатеринбурга, которое восприняло это нарушением свобод и прав журналистов: 74 представителя СМИ подписали обращение к начальнику ГУ МВД по Свердловской области Александру Мешкову, начальнику регионального управления Росгвардии Константину Шуршину, прокурору Екатеринбурга Светлане Кузнецовой, уполномоченному по правам человека в Свердловской области Татьяне Мерзляковой с просьбой разобраться в ситуации (см. дайджест ФЗГ # 982 <http://www.gdf.ru/digest/item/1/1727#z2>).

В редакции издания 66.RU уже заявили, что не согласны с решением Свердловского областного суда и будут его обжаловать.

6. Грозный – Екатеринбург. Экс-прокурор в суд не спешит. Продолжение темы

Владимир Голубев, собственный корреспондент ФЗГ в Уральском федеральном округе

Верховный суд Чеченской Республики перенес на 25 марта рассмотрение апелляции по делу «Залзаев против URA.RU». 9 марта Залзаев во второй раз не явился в суд. От него поступило ходатайство о переносе рассмотрения апелляции из-за иммунной реакции на вторую часть вакцины «Спутник V».

По мнению екатеринбургского адвоката Ивана Кадочникова, отказ бывшего чеченского прокурора Мурата Залзаева явиться в суд по делу о взыскании с URA.RU 15 млн. рублей может негативно сказаться на его позициях в процессе. «Ссылаясь на плохое самочувствие, Залзаев демонстрирует «процессуальную пассивность». Верховный суд Чечни может негативно отнестись к такому поведению экс-прокурора», - добавил юрист.

По словам Кадочникова, в апелляционной инстанции неявка одной из сторон не обязывает суд переносить слушание, поэтому решение может быть принято и в отсутствие Залзаева.

Напомним, что URA.RU в 2017 году опубликовало новость со ссылкой на другие СМИ о том, что Залзаев стал участником ДТП в Грозном с двумя погибшими. В результате он подал иск в Урус-Мартановский районный суд, где много лет проработал гособвинителем, который взыскал с URA.RU 15 млн. рублей в качестве компенсации морального вреда. Залзаев объяснил иск тем, что после публикации агентства ему пришлось уволиться из прокуратуры.

Агентство публично поддержал Совет по правам человека при президенте России: глава комиссии по СМИ Павел Гусев обратился в суд, Генпрокуратуру РФ и правительство Чечни с просьбой прекратить «уничтожение» агентства. Председатель Союза журналистов России Владимир Соловьев направил обращение в Генпрокуратуру и в Верховный суд на предмет законности и объективности вынесения судебного решения.

7. Еврейская автономная область. Вместо ответа – отписка, подтверждающая двойные стандарты

Владимир Дымов, собственный корреспондент ФЗГ в Дальневосточном федеральном округе

Независимая газета «Набат» адресовала начальнику недавно созданного управления по информационной политике аппарата губернатора и правительства области Елене Мержиевской несколько вопросов, касающихся двойных стандартов при согласовании публичных мероприятий. Главный из них, вызывающий недоумение и у читателей - почему удобные чиновникам форумы разрешаются без всякой оглядки на «тяжелую санитарно-эпидемиологическую ситуацию», а неудобные, напротив, запрещаются на основании коронавирусных ограничений?

Например, 6 марта в Биробиджане состоялся второй гражданский форум «Всё под контролем граждан!». Правительство ЕАО – один из организаторов форума. На многочисленных фотографиях просторного зала, в котором присутствовало несколько десятков человек, можно увидеть только двух-трёх участников мероприятия в медицинских масках.

Суть ответа от Елены Леонидовны: в соответствии с постановлением губернатора «О введении ограничительных мероприятий (карантина) на территории Еврейской автономной области», принятого в марте прошлого года, в регионе продолжает действовать (до особого распоряжения губернатора) запрет на проведение театрально-зрелищных, досуговых, культурно-просветительских и т. д. массовых мероприятий... Но эти ограничения не распространяются на деятельность государственных органов и органов местного самоуправления муниципальных образований области. Мероприятия, запланированные в рамках полномочий правительства региона и районных советов депутатов, могут быть реализованы – при соблюдении всех санитарных норм.

Что касается вышеупомянутого форума - он прошёл с соблюдением всех санитарных норм, предписанных Роспотребнадзором, говорится в комментарии Е. Мержиевской.

«Как видно, ответ на поставленный вопрос сие послание не даёт, - пишет «Набат». - Мы спрашиваем: почему областная власть практикует двойные стандарты в части согласования публичных мероприятий, разрешая себе любимым какие угодно тусовки и запрещая своим оппонентам, по сути, даже возлагать цветы к памятникам. В ответ слышим: потому что гладиолус! Нам говорят, что недавний форум в МФЦ - это государственное мероприятие, в рамках которого реализуются полномочия органа исполнительной власти области. Читая это, невольно задаёшься вопросом: а тем ли вообще занята областная власть? Вместо десятичасовой трепотни, пиара комбинаторов и самолюбования, может быть, стоит заняться решением актуальных вопросов здравоохранения, социальной сферы, образования, экономики? И что вообще за абсурдные исключения из санитарных правил? Не нужно быть специалистом в бактериологии и вирусологии, чтобы понимать одну простую истину: инфекция быстрее будет распространяться в закрытом помещении, чем на улице, продуваемой ветрами. Так почему же провластной общественности можно часами заседать в закрытых помещениях МФЦ, а несогласным нельзя собрать митинг под открытым небом?».

Творящийся абсурд, пишет «Набат», можно объяснить тем, что так называемая «пандемия коронавируса» давно уже превратилась в инструмент для политических манипуляций, исключительно для того, чтобы усложнить работу своим политическим оппонентам. При этом двойные стандарты даже не скрываются.

8. Свердловская область. Оскорблений фактически нет

Владимир Голубев, собственный корреспондент ФЗГ в Уральском федеральном округе

Главный врач Серовской городской больницы Иван Болтасев написал заявление в прокуратуру с требованием проверить комментарии на сайте местной газеты «Глобус» на наличие оскорблений в его адрес. Претензии Болтасева связаны с материалом под названием «Борцы с коррупцией проверяют главврача Серовской горбольницы на превышение должностных полномочий», где речь идет о проверке врача полицейскими.

В комментариях под новостью на сайте СМИ пользователи оставили много комментариев, в том числе некий «Сергей Панской», на чьи слова обиделся главврач. В одном комментарии пользователь написал, что Болтасеву нужно «идти валить лес», а во втором - что «кто-то» будет петь песню «По тундре, по железной дороге».

Из-за этих замечаний главный врач Серовской городской больницы потребовал у прокуратуры привлечь ООО «Издательская группа «ВК-медиа»», в которую входит «Глобус», к административной ответственности по части 3 статьи 5.61 КоАП РФ. По этой части статьи предусмотрено наказание в виде штрафа от 100 тысяч до 150 тысяч рублей либо дисквалификация на срок до двух лет.

Серовская прокуратура хотя и обнаружила на сайте комментарии некоего Сергея Панского, но решила, что квалифицировать их как оскорбление в адрес Ивана Болтасева нельзя. По версии прокуратуры, второй комментарий пользователя обращен к «неопределенному кругу лиц». Таким образом, прокурор отказался возбуждать дело об административном правонарушении.

9. Ставропольский край. Еще 2 миллиона на пиар власти

Ольга Васильева, собственный корреспондент ФЗГ в Северо-Кавказском федеральном округе

Власти Ставрополя выделили еще 2 миллиона рублей на свой пиар в СМИ. На сайте госзакупок опубликованы два очередных тендера на освещение деятельности органов исполнительной власти Ставропольского края.

Первый тендер, стоимостью в 393 тысячи 315 рублей, связан с краевым радиовещанием. Согласно техзаданию, объем оказываемых услуг должен будет составить 240 минут эфирного времени, из них 190 минут отводятся на информационные сюжеты, а 50 - на тематические радиопередачи о деятельности чиновников. Итого, каждая минута радиорассказа о ставропольской власти обойдется налогоплательщикам в 1 638 рублей.

Вторая закупка в 1,6 миллиона рублей, касается публикаций в газете, распространяемой, кроме Ставрополя, как минимум, еще в двух субъектах РФ. Газета должна выходить с периодичностью не менее раза в неделю разовым тиражом минимум 12 тысяч экземпляров. Объем опубликованных материалов должен составлять 21 553 квадратных сантиметров печатной площади.

За эти деньги журналисты должны будут подготовить материалы «о стратегическом развитии Ставропольского края и реализации проектов развития санаторно-курортного и туристского комплексов Ставропольского края; реализации программ и проектов в области здравоохранения и образования, укреплении институтов гражданского общества, гармонизации межнациональных и межконфессиональных отношений в Ставропольском крае, формировании толерантного сознания, культуры мира и согласия, а также противодействию коррупции; реализации мероприятий по предупреждению этнического и религиозного экстремизма». Помимо печатной версии, редакция СМИ-победителя обязана будет продублировать тексты на своем сайте.

ФЗГ сообщал, что в начале этого года правительство Ставрополя уже выделило на эти цели более 25,5 миллиона рублей из краевого бюджета - см. дайджест # 984 <http://gdf.ru/digest/item/1/1730#z7> .

10. Карелия. Судебный процесс над журналистом прекратился по формальным основаниям

Анатолий Цыганков, собственный корреспондент ФЗГ в Северо-Западном федеральном округе

Корреспондент сайта «Черника» Александр Степанов на своей личной странице в «ВКонтакте» опубликовал в прошлом году заметку, критически пройдясь по генеральному директору акционерной компании «Карелстроймеханизация» Николаю Макарову. Он напомнил, что последний пользуется благосклонностью со стороны республиканской власти, постоянно выигрывая выгодные строительные контракты, и пересказал последние неудачи, сопровождающие компанию. Судебного продолжения у этой публикации не было бы - ничего нового Степанов не написал, а о связанности Макарова с партией власти давно всем известно - если б не понятие, которым Степанов припечатал Макарова, назвав того «тварью». Реакция Макарова была ожидаемой, он обратился в суд за защитой, требуя удалить оскорбительную публикацию.

Первое судебное заседание состоялось 22 января, мировой судья, рассмотрев заявление и выслушав объяснение ответчика А. Степанова (истец Н. Макаров и его представитель в процесс не явились) согласилась с аргументацией А. Степанова, который доказывал, что определение им Макарова в качестве «твари» не является оскорбительным, потому что, употребляя данный термин, Степанов имел в виду высокий смысл этого слова – «тварь божья», а не оскорбительную коннотацию, как это воспринял Н. Макаров.

Решение суда было в итоге не в пользу истца. Тогда Макаров подал апелляционную жалобу в Петрозаводский горсуд. На это заседание уже прибыл не только ответчик Степанов, но и представитель Макарова. Последний продолжал настаивать на том, что Степанов, назвав его тварью, тем самым оскорбил его как человека и гражданина.

Доказательная база у А. Степанова осталась прежней, а вот выслушать аргументацию стороны Макарова в судебном заседании уже не удалось. Судья констатировал, что истец пропустил трёхмесячный срок привлечения Степанова к административной ответственности (ч.1 ст 5.61 КоАП). Срок, оказывается, истёк ещё 27 января 2021 года. Хотя пока еще рано говорить, что процесс на этом завершится. Решение мирового суда осталось без изменений, но не исключено, что гендиректор «Карелстроймеханизации» Н. Макаров пожелает сатисфакции. Он человек публичный, один из лидеров республиканских «единороссов» в Карелии и вряд ли удовлетворится проигрышем.

ФОНД ЗАЩИТЫ ГЛАСНОСТИ. Предыдущие выпуски дайджеста

Дайджест # 985 и все последующие см.

<http://www.mediaconflicts.org/news/1264>

<http://www.mediaconflicts.org/news/1273>

НАШИ ПУБЛИКАЦИИ.

1. Семинар для молодых журналистов организуют правозащитные организации

Анна Лебедева, собственный корреспондент ФЗГ в Южном федеральном округе

В «МедиаРостов», обычно полусонной профессиональной группе в Фейсбуке, заметно необычное оживление. Журналист Максим Поляков разместил приглашение на семинар в Краснодаре коллегам из Южного федерального округа. Проводит профессиональную учебу «Команда 29», которая позиционирует себя как независимое объединение юристов и журналистов для борьбы с нарушениями прав и свобод средств массовой информации, в коалиции с Article 19. Эта международная правозащитная организация выступает за свободу выражения мнений и беспрепятственное распространение информации во всем мире. Отсюда и её название: 19 статья Всемирной декларации прав человека провозглашает право на свободу убеждений и на свободное их выражение, а также право получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ.

Тема семинара весьма актуальна: где найти нужную информацию о работе организаций и учреждений в сфере здравоохранения, экологии, образования, поддержки различных групп населения, и т.д. И что не менее важно, какие существуют международные стандарты права на информацию.

Впрочем, у нас и свои стандарты, закрепленные в Законе «О средствах массовой информации», очень даже неплохие. Послала, к примеру, редакция газеты «Большой Ростов» запрос в пресс-службу мэрии десять дней назад и, значит, должна уже получить ответ. Особенно, если учесть важность поднимаемой проблемы: жители огромного жилого района платят теперь за отопление в два с половиной раза больше (по 6-7 тыс. руб. с квартиры) после того, как была запущена в эксплуатацию новая котельная, безобразно спроектированная и эксплуатируемая.

Вопрос, в общем-то, простой: было ли постановление мэра об изменении системы отопления (а оно должно быть по Закону). Однако ответа нет! И не будет его, пока редакция ещё десять раз не позвонит, а потом ещё и не напишет заявление о нарушении Закона о СМИ в прокуратуру или антимонопольный комитет (см. дайджесты ФЗГ # 966

<http://www.gdf.ru/digest/item/1/1708#z2> и # 979 <http://www.gdf.ru/digest/item/1/1720#z10>). А потом ещё и исковое заявление в суд.

Кстати, организаторы семинара в Краснодаре обещают также научить его участников и этому – как подавать иски в суд на нарушителей законодательства о СМИ. Может быть, поэтому они ввели возрастную ценз? В столицу Кубани приглашаются «активисты, блогеры, журналисты, сотрудники и волонтеры НКО не старше 34 лет». Видимо, предполагается, что те, кто старше, с законодательством о СМИ и праве получения и распространения информации уже знакомы.

И, тем не менее, этот пункт приглашения вызвал бурю возмущения потенциальных участников – журналистов, обсуждающих профессиональные проблемы в Фейсбуке в группе «МедиаРостов». Все, кто старше 34 лет (а в этой возрастной категории как раз самые опытные и смелые ростовские журналисты) просто обиделись. Но что делать: это право организаторов решать, кого и чему им учить...

2. Депутаты и журналисты не баре, могут и постоять

Владимир Дымов, собственный корреспондент ФЗГ в Дальневосточном федеральном округе

В городской Думе Биробиджана 10 марта произошел любопытный инцидент, который, по мнению местных журналистов, как нельзя лучше характеризует расстановку сил в системе органов местного самоуправления. Когда депутаты гордумы пришли в мэрию на ранее назначенное заседание профильной комиссии по вопросам территориального общественного самоуправления и городского хозяйства, то обнаружили, что зал заседаний занят. Там совещались четверо человек во главе с заместителем мэра Биробиджана госпожой Петрушковой. Они вполне могли бы уместиться в кабинете самой чиновницы, но вот заняли просторный пленарный зал на несколько десятков человек.

Депутаты пытались отстоять рабочее пространство. Но Петрушкова решительно указала народным избранникам на дверь, и они послушно поплелись к выходу, ожидая в коридоре, когда для них найдут помещение. Вскоре кабинет для заседания думской комиссии был найден. Депутаты и приглашенные лица в изрядном количестве, как селёдки в бочке, набились в офис председателя Думы. Стульев для всех не хватило, и большинство, в том числе и журналисты, вынуждены были работать стоя.

Вот так недвусмысленно народным избранникам и журналистам показали, какая из ветвей власти у нас главная.

Дайджест подготовлен Фондом защиты гласности (ФЗГ), <http://www.gdf.ru>.

Выходит при поддержке Норвежского Хельсинкского Комитета еженедельно, по понедельникам с 11 августа 2000 года.

Распространяется по 1500 электронным адресам в России и за рубежом.

Под редакцией Алексея Симонова.

Составитель Борис Тимошенко, руководитель службы мониторинга.

При использовании информации и материалов дайджеста ссылка на нашу организацию обязательна.

Контакт: 119992 Москва, ГСП-2, Зубовский бульвар 4, комн. 417, Фонд защиты гласности.

Телефон/факс: (495) 637-49-47, адрес электронной почты: boris@gdf.ru fond@gdf.ru

По этим адресам можно подписаться на бесплатную рассылку дайджеста.

Уважаемые господа! Если Вы не желаете получать информационную рассылку Фонда защиты гласности, просьба сообщить по адресу digest@gdf.ru .

После внеплановой проверки, проведенной минюстом на основе обращения гражданина, «запретившего разглашать свои персональные данные», ФЗГ был признан «некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента». 19 ноября 2015 года организация была включена в соответствующий реестр.

