

ДАЙДЖЕСТ ФОНДА ЗАЩИТЫ ГЛАСНОСТИ № 988

22 марта 2021 года

ТЕМА НЕДЕЛИ. Массовые акции против «Новой газеты»

СОБЫТИЕ НЕДЕЛИ. Донос как средство борьбы

РОССИЯ.

1. Ростовская область. Батайский городской суд отклонил иск уволенного редактора газеты «Вперёд» Елены Пивоваровой к администрации города. Продолжение темы
2. Екатеринбург. Странная логика суда
3. Екатеринбург. Атака на телеканал
4. Челябинская область. Опоздавшее предостережение. Продолжение темы
5. Ставропольский край. Полиция прервала одиночный пикет журналиста

ФОНД ЗАЩИТЫ ГЛАСНОСТИ. Предыдущие выпуски дайджеста

НАШИ ПУБЛИКАЦИИ. Депутаты парламента Карелии обвинили уполномоченного по правам человека в республике в нежелании слушать граждан

НАШИ ПАРТНЕРЫ.

1. Центр защиты прав СМИ: кассация подтвердила запрет публикации о продаже водительских удостоверений
2. Журнал «Журналист» проводит бесплатный вебинар «Концепция регионального СМИ 2021»

ПОЧТА ДАЙДЖЕСТА.

ТЕМА НЕДЕЛИ. Массовые акции против «Новой газеты»

Ольга Васильева, собственный корреспондент ФЗГ в Северо-Кавказском федеральном округе

Прошедшая неделя отмечена массовыми акциями против «Новой газеты», инициированными властями Чечни из-за очередной публикации о внесудебных казнях в республике.

«Новая газета» 15 марта опубликовала очередное расследование, базирующееся на рассказе бывшего бойца полка имени Кадырова Сулеймана Гезмахмаева, ставшего очевидцем внесудебных казней в Чечне. В ответ министр печати Чечни Ахмед Дудаев потребовал от руководства страны и региона «принять меры в рамках российского и международного права» в отношении «Новой газеты». Он заявил, что материал «Новой газеты» вызвал «волну возмущения и справедливого народного гнева» среди всех слоев населения Чечни. По его словам, жители потребовали от руководства России и Чечни принять законные меры, «чтобы прекратить откровенно враждебную деятельность этого издания по отношению к чеченскому народу».

Парламент Чечни счел статью Елены Милашиной посягательством на честь и достоинство Кадырова и в официальном обращении к президенту России попросил

«поручить соответствующим ведомствам дать правовую оценку провокационной деятельности «Новой газеты».

Муфтий Чечни Салах Межиев от имени мусульманского духовенства республики выразил «самые гневные чувства» в связи с публикацией «Новой газеты».

А 17 марта в центре Грозного прошел митинг родственников сотрудников спецполка имени Кадырова - они обвинили «Новую газету» во лжи, потребовали закрытия издания и высказывали косвенные угрозы в адрес Милашиной.

Полк полиции особого назначения имени Ахмата Кадырова записал видеообращение к президенту России Владимиру Путину с просьбой пресечь «попытки оскорбления бойцов» полка со стороны газеты. Видео опубликовано в инстаграме полка. По словам одного из силовиков, против полка «стали устраивать провокации» и распространять клевету после «проведенной успешной спецоперации по уничтожению террористов». Бойцы полка призвали президента пресечь «информационную войну» против подразделения.

Все эти заявления и обращения следует расценивать как угрозу в адрес журналистов издания, считают многие правозащитники.

Требования закрыть «Новую газету» направлены не по адресу, с ними следует обращаться в суд, заявил пресс-секретарь президента Дмитрий Песков. Главред издания Дмитрий Муратов удивился, что чеченские силовики обратились к президенту России в ультимативной форме. «Мне кажется, что такие требования ставить президенту страны: «Или вы сделаете, как мы хотим, или мы поступим, как хотим мы» - оно как-то немного с этикетом, особенно людей служивых, военных, не вяжется», - отметил Дмитрий Муратов.

СОБЫТИЕ НЕДЕЛИ. Донос как средство борьбы

Владимир Серегин, собственный корреспондент ФЗГ в Сибирском федеральном округе

Иначе как доносом на конкретных журналистов и СМИ нельзя назвать заявление, переданное в Следственный комитет, прокуратуру и МВД от представителей местной ячейки КПРФ. На созванной ими пресс-конференции руководитель аппарата партии Григорий Казаренко зачитал обвинения в адрес журналистов, якобы «за травлю и нарушения закона» с перечислением конкретных статей.

Оказывается, в течение марта на страницах различных республиканских изданий распространяется «лживая информация» о том, что при правительстве Хакасии была организована активно действующая ОПГ. По мнению патрийцев, это не так. И не смущает тот факт, что за последний месяц целый ряд советников, министров и прочих друзей главы региона Валентина Коновалова активно переселяются в СИЗО, а самому губернатору давно светит отставка.

В числе тех, на кого «настучали» данные «товарищи», известный журналист и наш коллега по ФЗГ Михаил Афанасьев, лауреат премии А.Д. Сахарова «За журналистику как поступок». В своем блоге он написал: «Но эффект оказался обратным. Сегодня к нам в соцсетях обращаются простые люди и пишут слова поддержки. Мол, держитесь, вы ведете бой с политической братвой».

Любопытно, что в марте же председатель Верховного суда Хакасии Виктор Носов наградил победителей первого конкурса среди журналистов «Правосудие в Хакасии». В их числе редактор электронного СМИ Хакасии «Новый фокус» Михаил Афанасьев, да, тот

самый, общепризнанный чемпион по количеству оправдательных приговоров суда в связи с профессиональной деятельностью.

И так совпало, что именно сейчас разворачивается новая история с обвинениями в его адрес. И не только в его.

РОССИЯ.

1. Ростовская область. Батайский городской суд отклонил иск уволенного редактора газеты «Вперёд» Елены Пивоваровой к администрации города. Продолжение темы

Анна Лебедева, собственный корреспондент ФЗГ в Южном федеральном округе

Судья Юлия Макоед отказала в удовлетворении иска Елены Пивоваровой, уволенной приказом Комитета по управлению имуществом администрации города. Статья 81 Трудового кодекса, по которой была уволена редактор, предусматривает серьезные основания для расторжения трудового договора по инициативе работодателя: ликвидация организации; сокращение штатов; несоответствие работника занимаемой должности или выполняемой работе вследствие недостаточной квалификации, подтвержденной результатами аттестации; смена собственника имущества организации (в отношении руководителя организации, его заместителей и главного бухгалтера); неоднократного неисполнения работником без уважительных причин трудовых обязанностей, если он имеет дисциплинарное взыскание; однократное грубое нарушение работником трудовых обязанностей; прогул - отсутствия на рабочем месте без уважительных причин в течение всего рабочего дня; появления на работе в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения; разглашение охраняемой законом тайны; совершения по месту работы хищения имущества организации, умышленного его уничтожения или повреждения, установленных вступившим в законную силу приговором суда.

Ни одного из этих оснований для увольнения городская администрация никак не могла предъявить Елене Пивоваровой, успешно руководившей редакционным коллективом популярной газеты 20 лет, поэтому мэрия уволили её просто так – без объяснения причин. И на судебных заседаниях по иску самой Пивоваровой к мэрии юристы администрации так и не смогли (или не захотели) внятно объяснить причины увольнения редактора.

На каком же тогда основании отказано в иске, пока неизвестно – судья Юлия Макоед, как принято выражаться в профессиональных кругах, «ещё не отписала» своё решение. Елена Пивоварова будет его обжаловать в вышестоящих судебных инстанциях, чего бы это ей не стоило (и здоровья, к сожалению, тоже). После того, как она стала добиваться своего восстановления на работе и обратилась к губернатору Голубеву, а председатель Ростовской областной организации Союза журналистов России Вера Южанская подняла этот вопрос на пресс-конференции президента Путина, приструнить журналистку (а заодно и всех, кто за неё заступается), решили уже при помощи правоохранительных органов.

После обысков в редакции в отношении Пивоваровой было возбуждено уголовное дело. Во время допроса в кабинете следователя ей стало плохо, карета «скорой помощи» увезла её в батайскую больницу, где врачи диагностировали прединсультное состояние, что не помешало им выписать её из больницы через 4 дня, явно не долечив. Через несколько дней Елена была повторно госпитализирована в Ростовскую городскую больницу скорой медицинской помощи прямо из кабинета следователя после того, как она снова была вызвана по повестке на допрос.

2. Екатеринбург. Странная логика суда

Владимир Голубев, собственный корреспондент ФЗГ в Уральском федеральном округе

Октябрьский районный суд закрыл от СМИ заседания по резонансному делу против экс-гендиректора «Титановой долины» Артемия Кызласова и бывшего замминистра экономики Свердловской области Михаила Шилиманова. Как сообщили в суде, закрыть допрос свидетелей обвинения просила сторона защиты.

В суде объяснили, что решение суда удовлетворить ходатайство связано с тем, что свидетели будут допрашиваться поэтапно в течение нескольких дней. И свидетели, которых еще не допросили, не должны прочитать в СМИ показания, которые дали те, кто уже побывал в процессе, говорят в суде.

Логика странная. Разве прочие участники заседаний суда не могут передать подробности процесса тем самым свидетелям?

О существе уголовного дела известно следующее: 17 февраля оперативники из регионального управления ФСБ задержали участников сделки в кафе бизнес-центра «Высоцкий», где директор ОЭЗ должен был получить 2,5 млн. рублей от предпринимателя Дмитрия Панова. Теперь Артемию Кызласову грозит 15 лет лишения свободы и штраф в размере до 70-кратной суммы полученной взятки, а Михаилу Шилиманову - до 7 лет лишения свободы по части 4 статьи 291.1 УК РФ («Посредничество во взяточничестве в особо крупном размере»).

3. Екатеринбург. Атака на телеканал

Владимир Голубев, собственный корреспондент ФЗГ в Уральском федеральном округе

Вечером 17 марта сразу несколько читателей портала E1.RU сообщили, что официальное сообщество телеканала «Областное телевидение» в соцсети «ВКонтакте» рассылает странные сообщения с вредоносной ссылкой.

«Пришло сообщение, что якобы на мою страницу «осуществлен вход». Далее сообщается, что если это произошло без моего ведома, то мне нужно срочно сменить пароль по указанной ссылке», - рассказала читательница E1.RU.

Выяснилось, что ссылка, которую присылали мошенники - вредоносная. Если пользователь перейдет по ней и введет свой старый и новый пароли, то старый пароль получат мошенники и смогут завладеть его страницей.

«Страницу ОТВ взломали злоумышленники и стали рассылать от имени сообщества спам с фишинговой ссылкой. В течение 9 минут мы восстановили доступ, связались с техподдержкой «ВКонтакте». Судя по IP, взлом произошел из Санкт-Петербурга. Пока это вся информация, сейчас в переписке с техподдержкой», - рассказал SMM-продюсер канала Евгений Рякин.

По словам Евгения, причина взлома пока не известна. Если хотели навредить репутации телевизионщиков, то это им не удалось.

4. Челябинская область. Опоздавшее предостережение. Продолжение темы

Владимир Голубев, собственный корреспондент ФЗГ в Уральском федеральном округе

Прокуратура начала проверку после жалобы челябинского журналиста, работавшего на протестных акциях 23 и 31 января, на повышенный интерес силовиков к своей персоне. О прокурорской проверке сообщило «Эхо Москвы в Челябинске», где работает репортер Анна Адианова. Несколько дней назад она получила предостережение от полиции из-за того, что вела репортажи с акций протеста (см. дайджест ФЗГ # 986 <http://www.mediaconflicts.org/news/1273>).

«Прокуратура проверяет информацию о предостережении, которое после митингов в поддержку Навального получил от полиции корреспондент «Эха», проверку проводит надзорное ведомство Копейска по поручению областной прокуратуры. Поводом послужили публикации в СМИ о том, что полиция пришла к Анне Адиановой, которая работала на не согласованных с властями шествиях», - говорится в сообщении радиостанции.

Какой смысл в предостережении, если журналистка уже провела два репортажа с январских акций протеста? Поздновато что-то, господа полицейские Или служебное рвание преобладало – лучше поздно, чем никогда.

5. Ставропольский край. Полиция прервала одиночный пикет журналиста

Ольга Васильева, собственный корреспондент ФЗГ в Северо-Кавказском федеральном округе

В Ессентуках корреспондент «Кавказского узла» Алена Садовская была доставлена (а не задержана! – подчеркивают силовики) в отделение полиции.

Полицейские назвали свои действия простым опросом о цели пикета. Садовская, сославшись на статью 51 Конституции РФ, согласно которой никто не обязан свидетельствовать против себя самого, отказалась давать какие бы то ни было объяснения, и была отпущена.

Журналист передала в свою редакцию диктофонную запись разговора с сотрудником полиции Евгением Савчуком. «Составлен рапорт о том, что гражданка осуществляет пикетирование с плакатом в руках. Такая проверка проводится по каждому пикету. Возле суда находится человек, держит какой-то плакат - ситуация неординарная, согласитесь. В данной ситуации необходимо разобраться. Органы власти для этого же и созданы, согласитесь», - говорит Евгений Савчук на записи. Сотрудник административного отдела УВД при этом указал на приказ # 736 МВД России, согласно которому, по его словам, и действовали полицейские.

«Кавказский узел» сообщает о конфликте интересов: Алена Садовская участвует в освещении судебного процесса лидеров ингушского протеста и проводила пикет не по заданию редакции, а в качестве активиста. Она протестовала в связи с арестом ингушских активистов.

Дело семерых лидеров протеста в Ингушетии, обвиняемых в создании экстремистского сообщества, рассматривается с 24 ноября 2020 года в Ессентукском горсуде. Правозащитный центр «Мемориал» признал всех семерых обвиняемых политзаключенными. Почти все допрошенные участники процесса дали показания в пользу обвиняемых. После того, как ингушская активистка Зарифа Саутиева была повторно заключена под стражу, остальные обвиняемые по делу о митинге в Магасе объявили голодовку и отказались принимать дальнейшее участие в процессе.

Напомним, протесты оппозиционеров начались после Соглашения о новой границе Ингушетии и Чечни.

ФОНД ЗАЩИТЫ ГЛАСНОСТИ. Предыдущие выпуски дайджеста

Дайджест # 985 и все последующие см.

<http://www.mediaconflicts.org/news/1264>

<http://www.mediaconflicts.org/news/1273>

<http://www.mediaconflicts.org/news/1279>

НАШИ ПУБЛИКАЦИИ. Депутаты парламента Карелии обвинили уполномоченного по правам человека в республике в нежелании слушать граждан

Анатолий Цыганков, собственный корреспондент ФЗГ в Северо-Западном федеральном округе

Уполномоченный по правам человека в Карелии Лариса Бойченко представила депутатам Законодательного собрания республики отчёт о своей работе за 2020 год. Его обсуждение получилось для омбудсмена малоприятным. Выступившие депутаты, представлявшие, прежде всего, парламентскую оппозицию, укоряли Бойченко за то, что она упорно обходит стороной наиболее конфликтные темы, ни по одной из них не высказывая свою позицию и, соответственно, не вмешиваясь в публичные конфликты с участием граждан и органов власти.

Прозвучало даже предложение, что если омбудсмен не справляется с работой, то, может быть, лучше добровольно уйти с должности, чтобы не занимать чужого места. Депутат Заксобрания Э. Слабунова (фракция «Яблоко») раскрыла тайну, поразившую её коллег, рассказав, что уполномоченный по правам человека в Карелии Лариса Бойченко, видимо, уставая от надоедливых заявителей, обращающихся к ней со своими жалобами, блокирует их на своей странице в социальной сети, прекращая общаться с ними.

Л. Бойченко оспаривать этого не стала, лишь уточнила, что закрывает доступ на свою страницу в соцсети для тех граждан, которые слишком поздно по времени (чуть ли не в полночь) начинают заваливать её письмами, требуя ответов. Л. Бойченко напомнила, что на сайте уполномоченного по правам человека в Карелии имеется функция, позволяющая гражданам оставлять заявления, с которыми омбудсмен затем работает. Кроме того, после снятия в Карелии ограничительных эпидемиологических мер она начала вести и личные приёмы граждан.

В отчёте Л. Бойченко прозвучало, что в 2020 году к ней поступило 609 обращений, примерно 30 процентов из них решены в пользу заявителей, то есть нарушенные права граждан были восстановлены.

Отчёт уполномоченного по правам человека в Карелии был принят к сведению, за что проголосовало подавляющее большинство депутатов Заксобрания республики.

НАШИ ПАРТНЕРЫ.

1. Центр защиты прав СМИ: кассация подтвердила запрет публикации о продаже водительских удостоверений

Первый кассационный суд общей юрисдикции оставил в силе апелляционное определение по делу о признании запрещенной публикации издания «Умная Россия», в которой рассказывалось о том, как в интернете незаконно продают и покупают водительские удостоверения. Решение о запрете журналистского расследования

признано законным. Правовую помощь изданию «Умная Россия» оказывает юрист Центра защиты прав СМИ Екатерина Зубань.

Материал «Где купить водительские права» был опубликован на сайте издания в мае 2019 года. В нем рассказывалось о том, как работает незаконный рынок, а также об ответственности, которая установлена за использование заведомо подложного документа. При этом в тексте не описывался алгоритм получения водительского удостоверения. Несмотря на это, представители прокуратуры, которые нашли материал по поисковому запросу «как купить водительские права», решили, что в тексте пропагандируются дача взятки и продажа водительских удостоверений.

В апреле 2020 года Раменский городской прокурор подал в суд иск о признании публикации запрещенной к распространению и ее блокировке по ч.1 ст. 15.1 Закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». Суд первой инстанции удовлетворил иск. После этого решение подтвердил и Мособлсуд. Теперь кассационная инстанция оставила в силе определение Мособлсуда и решение о признании публикации запрещенной.

«Судьи переписывают доводы, указанные в иске прокурора, и говорят о том, что доводы административного ответчика «несостоятельны». Причем без пояснений и анализа приведенных нами аргументов на соответствие действующему законодательству. При этом суды не указывают, в чем именно выразилась пропаганда противоправных действий, в каких словах или фрагментах публикации содержится указанная информация. Мы еще не получили документ из кассационной инстанции, но, вероятнее всего, нас ждет похожее обоснование», - рассказала Екатерина Зубань.

Центр защиты прав СМИ, 18 марта

2. Журнал «Журналист» проводит бесплатный вебинар «Концепция регионального СМИ 2021»

Спикер - Чингис Дагаев, эксперт по цифровой трансформации СМИ, генеральный директор ГК «Информ Полис», основатель диджитал-агентства YELLO.

Темы вебинара:

Почему СМИ должны создавать новые медиа
Новые медиа как экосистема
Почему большинство региональных редакций зашли в тупик и что делать

Когда: 24 марта в 11:00 (мск)

Регистрация <https://jrnlst.ru/24-march>

Если у вас возникли вопросы по регистрации, пишите на почту info@jrnlst.ru

С уважением,
редакция журнала «Журналист»

ПОЧТА ДАЙДЖЕСТА.

Уважаемые коллеги, позвольте от имени международного научного проекта «Global Risk Journalism Hub» (<https://www.globalriskjournalismhub.com/>), а также ученых МГУ, СПбГУ и ДВФУ пригласить вас пройти опрос о рисках журналиста во время пандемии.

Ссылка на опрос: <https://www.surveio.com/survey/d/E2K6P8C0Z9P4T2J9P>

Его прохождение займет около 15 минут. Это будет время, которое вы потратите с пользой для науки и общества - мы надеемся, не меньшей, чем ваша работа. ВАЖНО: пожалуйста, обязательно нажмите кнопку в конце опроса «ОТПРАВИТЬ», иначе данные не запишутся, и мы их не получим. Кнопку можно нажать после любого вопроса (обязательных вопросов всего несколько), но мы будем очень признательны за полный ответ.

Опрос анонимный; мы не сможем вас идентифицировать. Данные, полученные в ходе опроса, в открытый доступ не попадут, и будут использоваться только в агрегированном виде. Если у вас есть вопросы, свяжитесь со мной, я и мои коллеги постараемся ответить. Мой мейл - s.bodrunova@spbu.ru.

С уважением, Светлана Бодрунова,
профессор Высшей школы журналистики и массовых коммуникаций СПбГУ, член наблюдательного совета проекта «Global Risk Journalism Hub».

Дайджест подготовлен Фондом защиты гласности (ФЗГ), <http://www.gdf.ru>.

Выходит при поддержке Норвежского Хельсинкского Комитета еженедельно, по понедельникам с 11 августа 2000 года.
Распространяется по 1500 электронным адресам в России и за рубежом.

Под редакцией Алексея Симонова.
Составитель Борис Тимошенко, руководитель службы мониторинга.

При использовании информации и материалов дайджеста ссылка на нашу организацию обязательна.

Контакт: 119992 Москва, ГСП-2, Зубовский бульвар 4, комн. 417, Фонд защиты гласности.
Телефон/факс: (495) 637-49-47, адрес электронной почты: boris@gdf.ru fond@gdf.ru
По этим адресам можно подписаться на бесплатную рассылку дайджеста.

Уважаемые господа! Если Вы не желаете получать информационную рассылку Фонда защиты гласности, просьба сообщить по адресу digest@gdf.ru .

После внеплановой проверки, проведенной минюстом на основе обращения гражданина, «запретившего разглашать свои персональные данные», ФЗГ был признан «некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента». 19 ноября 2015 года организация была включена в соответствующий реестр.