

РОССИЯ.

1. Хабаровск. Журналиста, освещавшего акции протеста, избили неизвестные

Владимир Дымов, собственный корреспондент ФЗГ в Дальневосточном федеральном округе

Журналист и ведущий YouTube-канала «Штаб Навального» Дмитрий Низовцев, освещающий акции в поддержку арестованного бывшего губернатора Сергея Фургала в Хабаровске, сообщил о нападении на него. Еще на подходе к дому он заметил подозрительного мужчину: «Закрытое лицо, спортивный костюмчик, оглядывается воровато». Когда журналист стал заходить в подъезд, тот похлопал его по спине. «Я оглядываюсь и получаю по лицу. Я понял, что нужно хотя бы привлечь внимание, начал орать как сумасшедший. Орал там, отбивался. Отбежал, упал на асфальт, потом поднимаю голову и получаю по лицу ногой».

По словам журналиста, «скорая» приехала, а вот полиции он так и не дождался.

Как полагают коллеги Низовцева, журналисту «отомстили» за репортажи с митингов.

2. Магадан. Учредитель независимого издания подал заявление в полицию на налоговиков. Продолжение темы.

Владимир Дымов, собственный корреспондент ФЗГ в Дальневосточном федеральном округе

Учредитель издания «Говорит Магадан», ООО «Карибу», подал заявление в УМВД России по Магаданской области с требованием провести проверку действий должностных лиц налоговой инспекции (МРИ ФНС №1 по Магаданской области) на наличие в них состава преступления, предусмотренного статьей 169 УК РФ («Воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности»).

Как выяснилось, налоговики отказали ООО «Карибу» в субсидии в рамках государственной поддержки малого бизнеса, отнесенного к категории пострадавших в ходе пандемии отраслей, внося запись в Единый государственный реестр юридических лиц. Запись эта - о предстоящем исключении из реестра ООО «Карибу», то есть, фактически о принудительной ликвидации общества.

Редакция «Говорит Магадан» считает, что тем самым продолжается кампания преследования со стороны властей и силовых структур за независимую позицию издания и его учредителя. И напоминает «этапы» этой кампании: в 2019 году – судебный иск со стороны «Детско-юношеского оздоровительного центра» - за серию публикаций о нарушениях при строительстве детского технопарка Кванториума (суд редакция выиграла и в первой, и в апелляционной инстанциях); в марте 2020 года – возбуждение административных дел со стороны Роскомнадзора и полиции о якобы фейковых публикациях (суд возвратил все дела «возбудителям» из-за нарушений – см. дайджесты ФЗГ № 942- <http://gdf.ru/digest/item/1/1679#z2> и № 943 <http://gdf.ru/digest/item/1/1681#z1>).

И вот, в середине июня 2020 года учредитель независимого издания случайно узнает о своей ликвидации! Но принудительно ликвидировать организацию налоговики могут лишь при наличии двух причин: за предыдущие 12 месяцев предприятие не сдавало предусмотренной законом отчетности, а также за предыдущие 12 месяцев оно не проводило никаких операций по своим банковским счетам. ООО «Карибу» этим характеристикам не соответствует: и отчетность за 2019 год сдана вовремя, и последние операции по счету датированы июнем 2020 года. Учредитель посчитал, что действия должностных лиц МРИ ФНС № 1 по Магаданской области имеют признаки преступления, предусмотренного статьей 169 УК РФ («Воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности»).

3. Екатеринбург. Семь суток ареста

Владимир Голубев, собственный корреспондент Ф3Г в Уральском федеральном округе

Полиция в Екатеринбурге задержала политолога, бывшего колумниста «Ведомостей» Федора Крашенинникова. В отношении задержанного составили протокол о повторном неуважении к власти, сообщил его адвокат Алексей Бушмаков.

Поводом стал пост о судьях Конституционного суда, который Крашенинников сделал в своем канале в Telegram в марте 2020 года. Он назвал судей «[экскрементами] в мантиях», когда Конституционный суд дал разъяснения по поводу обнуления президентских сроков.

Уже известно, что в октябре 2019 года в его отношении завели административное дело о неуважении к судьям за комментарий в телеграм-канале. Комментарий был о повторном аресте соратника Навального Леонида Волкова, которому суд назначил 15 суток ареста сразу же после того, как он вышел из спецприемника после 20 суток отсидки. В ноябре политолог был за это оштрафован на 30 000 рублей. В июне 2020 года Крашенинников сообщил, что оспорил законность этого штрафа в ЕСПЧ.

В итоге судья Октябрьского райсуда Екатеринбурга Марина Валова приняла решение об аресте оппозиционера на семь суток.

4. Свердловская область. Правда на стороне журналистов

Владимир Голубев, собственный корреспондент Ф3Г в Уральском федеральном округе

Арбитражный суд Свердловской области отказал в удовлетворении двух исков НПК «Уралвагонзавод» к интернет-газете «Правда УрФО». Корпорация требовала признать не соответствующими действительности и порочащими деловую репутацию истца две новости, опубликованные в издании. В частности, заявитель оспаривал фразу: «руководители обсуждают судьбу «ЧТЗ-Уралтрак» (входит в УВЗ), который рискует стать банкротом из-за долгов и вероятного провала госзаказа».

Как рассказал руководитель правового центра «Репутация» Андрей Еланцев, представляющий интересы «Правды УрФО», на заседании суда были оглашены результаты назначенной лингвистической экспертизы. Специалисты Уральского регионального центра судебной экспертизы министерства юстиции РФ заключили, что часть изложенных в публикациях сведений не порочит деловую репутацию истца.

Для доказательства достоверности остальных данных суду была представлена информация о финансовом состоянии «ЧТЗ-Уралтрак» из дела о банкротстве предприятия. В частности, ответчик ссылался на наличие у завода задолженности перед кредиторами в 644 млн. рублей.

В результате суд вынес решение отказать в обоих исках.

5. Карелия. Редактора интернет-издания «Кондопожский край» не пропустили на заседание районного политсовета партии «Единая Россия»

Анатолий Цыганков, собственный корреспондент ФЗГ в Северо-Западном федеральном округе

Редактор сайта «Кондопожский край» Сергей Кононов, узнав, что на заседании политсовета Кондопожского отделения партии «Единая Россия» планируется выдвижение кандидатов в органы местной власти, решил побывать на открытом мероприятии, чтобы самому составить мнение о законности выдвижения кандидатов. Дело в том, что в прошлом году подобное же выдвижение сопровождалось конфликтом, когда в Кондопоге активно обсуждалась история с фальсифицированными протоколами по выдвижению кандидатов в депутаты сельских поселений.

По идее, руководство местного отделения партии власти, памятуя о прошлогоднем скандале, должно быть заинтересованным в открытости своих действий, чтобы никто потом опять не заподозрил «единороссов» в подковёрных играх. Потому С. Кононов был уверен, что не возникнет проблем с тем, чтобы в качестве представителя прессы засвидетельствовать легитимность процедуры выдвижения кандидатов. Но он столкнулся с ситуацией, когда руководитель местного отделения «Единой России», депутат Кондопожского райсовета Алексей Кононов (его однофамилец) выставил редактора «Кондопожского края» за двери. Спорить было невозможно, С. Кононов предпочёл за лучшее покинуть помещение, чтобы потом описать своё изгнание с открытого мероприятия.

Процедура формирования корпуса кандидатов в депутаты поселений и на должности глав поселений Кондопожского района прошла в итоге без свидетелей.

И так случилось, что в прошедшие выходные своих кандидатов в местные депутаты и на должности глав поселений выдвигали делегаты «Справедливой России». Поскольку в Карелии действует ограничительный режим, когда более 20 человек не могут принимать участие в одном мероприятии, то делегаты проводили партконференцию по выдвижению кандидатов в органы местной власти прямо на улице, точнее, в петрозаводском Губернаторском парке, и все гулявшие в то время в парке могли при желании наблюдать за происходящим. Зрелище было необычным, но эсеров явно не смущала такая в прямом смысле слова открытость.

6. Псков. Началось рассмотрение иска к журналистке Светлане Прокопьевой на полмиллиона рублей

Иск подала психолог из Абакана, проводившая экспертизу для уголовного дела журналистки.

В Псковском городском суде 23 июля началось рассмотрение иска о защите чести, достоинства и деловой репутации к журналистке Светлане Прокопьевой. Истцом выступает психолог из Абакана Ольга Якоцуц, один из авторов психолого-лингвистической экспертизы, по которой журналистку признали виновной в оправдании терроризма. Интересы Прокопьевой представляет старший юрист Центра защиты прав СМИ Светлана Кузеванова.

Ольге Якоцуц не понравился пост Светланы Прокопьевой в Facebook: в нем журналистка выразила свое критическое отношение к выбору места проведения экспертизы. Истица увидела в посте утверждения о нарушении ею деловой этики и «неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни». Она потребовала от ответчицы компенсации морального вреда в размере 500 тыс. рублей. Иск был подан еще весной, но из-за коронавирусной эпидемии суд только сейчас приступил к его рассмотрению.

По мнению Светланы Кузевановой, фраза, которую эксперт оспаривает, является исключительно мнением журналистки и не содержит каких-либо утверждений о личности или действиях Якоцуц.

«В своем посте Светлана Прокопьева высказывала опасения, что следствие «найдет очередное ООО «Рога и копыта», чтобы получить экспертизу с необходимыми ему выводами. А потом констатировала, что экспертов нашли в Абакане, и указала, что Якоцуц является кандидатом психологических наук, доцентом ВАК и директором ООО «Консорциум». Именно эти сведения эксперт и сочла порочащими ее репутацию. Что конкретно истица считает недостоверным и почему это ее порочит - будем разбираться в суде», - сказала медиаюрист.

Сама Ольга Якоцуц попросила суд рассмотреть иск в ее отсутствие, сославшись на проблемы со здоровьем и нехватку средств для поездки в Псков.

Стоит отметить, что именно экспертиза Ольги Якоцуц и Юлии Байковой вызвала массовую критику во время судебного процесса над Светланой Прокопьевой. Авторитетные эксперты-лингвисты, приглашенные в суд, указали на низкое качество проведенного исследования. А защищавшие журналистку адвокаты обнаружили, что хотя экспертиза выполнена якобы на бланках Хакасского университета, вуз не имел к ней никакого отношения. Кроме этого, защита журналистки указывала на то, что специализация Ольги Якоцуц - психология детских эмоциональных состояний - находится очень далеко от задач, которые ставятся перед экспертом в делах об оправдании терроризма. Однако, несмотря на все доводы, суд счел заключение О. Якоцуц и Ю. Байковой достаточным основанием для вынесения обвинительного приговора Светлане Прокопьевой.

Следующее заседание назначено на 12 августа.

Центр защиты прав СМИ, 23 июля

БЕЛАРУСЬ. Журналисты независимых СМИ требуют от властей прекратить репрессии и давление

Независимые белорусские журналисты обратились к главам МВД, Генпрокуратуры, председателю Совета Республики и министру информации с требованием прекратить давление.

Обращение подписали журналисты и редакторы порталов tut.by, onliner.by, nn.by, «Радыё Свабода», БелаПАН, tribuna.com, dev.by, reat.by, marketing.by, 24health.by, outride.rs, «Еврорадио», газет «Народная воля», «КП», «Новы час», «Прессбол», «Рэгіянальнай газеты», «Народные новости Витебска», телеканалов «Белсат» и «Настоящее время», сайтов «Салідарнасць», «Сильные новости», «МогилевОнлайн», reform.by, «Идея Консалт», bdg.by, «Белорусской ассоциации журналистов», «Пресс-клуба Беларусь», «Белорусского документационного центра», журналов «Большой» и «Office life», а также журналисты-фрилансеры и блогеры - всего 213 человек. Обращение к министру внутренних дел Юрию Караеву, генпрокурору Александру Конюку, председателю Совета Республики Национального собрания Наталье Кочановой и министру информации Игорю Луцкому было направлено 21 июля.

В обращении журналисты отмечают, что последние месяцы стали временем тотального давления на представителей СМИ, репрессий и повальных задержаний - в ходе незавершенной еще президентской кампании во время выполнения своих профессиональных обязанностей было задержано 43 журналиста. Некоторых задерживали очень жестко, а последней каплей стало задержание корреспондента «Радыё Свабода» Антона Трофимовича в центре Минска 15 июля сразу после стрима, который он вел от здания ЦИК. При задержании сотрудники милиции сломали ему нос, а впоследствии завели на него административное производство за «неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица».

«Эти действия нарушают ст. 198 Уголовного кодекса, которая определяет ответственность за «воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста», и имеют одну цель - запугать журналистов и показать им и всему обществу, что законы не работают, когда есть более высокие политические интересы. Однако бесстыдство этих действий ведет к обратному эффекту. Циничное желание показать гражданам, насколько они незащищены перед властью, в первую очередь дискредитирует саму власть», - говорится в обращении.

Журналисты требуют от властей прекратить преследование журналистов, подчеркивая, что силовики, задерживающие работающих журналистов, совершают преступление.

БДГ Деловая газета, 21 июля

НАШИ ПУБЛИКАЦИИ.

1. В Ставропольском крае на критические публикации руководители судебного ведомства, ККС и Совет судей отмачиваются, а жалобщикам присылают отписки

Ольга Васильева, собственный корреспондент ФЗГ в Северо-Кавказском федеральном округе

Сразу несколько статей в последнем номере независимой газеты «Открытая» посвящены закрытости, профнепригодности и отпискам судебной системы края.

Постоянный автор газеты, пишущий на судебные темы, Раиса Абрамова (лауреат и призер конкурса 2015 года «Суд будущего») приводит примеры грубого нарушения конкретными судьями судебных норм - процессуальных, морально-этических, поведенческих. 28 мая этого года она присутствовала на заседании у судьи Руслана Власова в Предгорном

районном суде. В тесный кабинет набилось пять человек, не считая самого судьи, причем двум из них было более 70 лет. Судья Власов даже не удосужился проверить – свободен ли зал судебных заседаний, расположенный рядом. Это при том, что Судебный Департамент Верховного суда РФ на своем сайте давно разместил информацию для всех судов о необходимости соблюдать противоэпидемические меры, в том числе меры социального дистанцирования. Возмущившись отсутствием мер безопасности, Абрамова 2 июня отправила жалобу председателю крайсуда Константину Бокову. Жалоба была в виде электронного обращения на сайте крайсуда, с проверкой личности через ЕСИА («Единая система идентификации и аутентификации»), обращению присвоен номер и обозначено время его получения судом с точностью до секунды. В нем Абрамова настоятельно просила председателя крайсуда обязать и. о. председателя Предгорного суда Г. Соловьянову обеспечить сохранность видеозаписей за 28 мая, этими записями автор газеты хотела доказать факт незанятости зала судебных заседаний, то есть немотивированность опасного поведения судьи Власова.

Председатель крайсуда переправил жалобу своему заместителю Олегу Козлову, который перенаправил ее Соловьяновой, а она, в свою очередь, прислала автору жалобы поразительную по нелепости отписку, мол, не согласны с решением суда - обжалуйте его. При этом ни председатель крайсуда, ни его зам, ни и. о. председателя районного суда в своих отписках про видеозаписи даже не упомянули, что позволяет автору жалобы уверенно предположить, что истребованы они не будут. Никого не взволновало, что судья Власов подвергал опасности чьи-то жизни и здоровье.

История, впрочем, не закончилась. Оказывается, жалоба Абрамовой была направлена еще и в Совет судей края, председатель Совета судей поручил ее проверить председателю Курского районного суда В. Цамалаидзе. А тот отказался проводить проверку: мол, в письме нет подписи и даты!

«Требовать «живую» подпись на электронном обращении - это как?! На мониторе что ли ее процарапывать?» - пишет Абрамова. И далее: «Судье Цамалаидзе неизвестно, что ЕСИА - это фактически «электронный паспорт», через ЕСИА можно, например, заказать загранпаспорт, оформить разрешение на оружие, оформить пособия в фонде занятости и т.п. А жалобу в крайсуд подать, выходит, нельзя! А для чего же тогда создан этот сервис на сайтах судов?» И почему, пока жалоба шла «по цепочке», ни у кого не возникало сомнений ни насчет личности заявителя, ни насчет времени поступления жалобы? Судья Цамалаидзе, выходит, самый дремучий?

А как же он разъясняет сторонам права в процессе? – рассуждает Абрамова. Ведь еще с 2016 года стороны могут предоставлять доказательства в электронном виде, с использованием электронной подписи. Или в его процессах это все не применяется, ибо судья «этих ваших интернетов» не понимает?

«И пока я буду жаловаться уже на судью Цамалаидзе, пока переназначат проверяющего, срок хранения видеозаписей уже наверняка истечет, к бабке не ходи. А, может, так и было задумано и проверяющим судьяй были получены указания: тяни время по любой чепухе, наказывать не будем? Просто позор, как в крайсуде простой вопрос «замыливается» любыми средствами, даже если он касается угрозы жизни», - заключает Абрамова.

Тему продолжает редактор газеты «Открытая» Людмила Леонтьева. Она повторяет, что газета ждет ответа на свои многочисленные заявления о вмешательстве в судопроизводство, судебных репрессиях против авторов критических публикаций,

воспрепятствовании законной профессиональной деятельности журналистов со стороны руководителей краевого суда К. Бокова и О. Козлова.

Глава крайсуда Константин Боков, как и его заместитель Олег Козлов (о котором писал ФЗГ в дайджестах №№ 889 и 900 - <http://gdf.ru/digest/item/1/1616#z6> и <http://gdf.ru/digest/item/1/1627#z8>), упрямо уходят от сотрудничества со СМИ. Они сделали деятельность ведомства максимально закрытой: не ведут личных приемов граждан, не встречаются с журналистами, пресс-служба стала неосяземо виртуальной...

Недавнее совещание судей, на котором глава крайсуда выступил со своим первым отчетом об итогах работы, состоялось в режиме невысказанной сверхсекретности, ни слова, ни звука не просочилось в СМИ.

Одним словом, подтверждая свою устремленность к работе втихую, оба вышеназванных лица объединены установкой: решать дела тихо, а за попытки СМИ приподнять завесу таинственности - так же подкововерно - нещадно мстить критикам, долбя их судебским молотком - заведомо ангажированными решениями.

О некоторых таких решениях незаконного вмешательства руководителей ведомства в судопроизводство газета напомнила читателям, сообщив, что редакция написала жалобу в Пятый кассационный суд в Пятигорске с требованием отвода всех трех составов гражданских коллегий краевого суда.

2. Суд оштрафовал безработного селянина за резкий комментарий ВКонтакте в адрес социальной группы «правоохранители»

Георгий Бородянский, собственный корреспондент ФЗГ в Сибирском федеральном округе

Муромцевский районный суд Омской области признал местного жителя Александра Бочкина виновным в «возбуждении ненависти либо вражды к сотрудникам правоохранительных органов» (ст. 20.3.1 КоАП РФ).

Оскорбительное высказывание селянина в отношении этой группы граждан обнаружили стражи порядка еще в декабре 2019 года в публичке «Инцидент Омск» соцсети ВКонтакте: в полемическом запале он резко отозвался о полицейских - не о каких-то конкретных, а в целом о представителях этой профессии. Комментарий находился в открытом доступе, что подтверждают сделанные оперативниками скриншоты.

В ходе судебного заседания мужчина признал, что погорячился и раскаялся в содеянном. Суд учел его раскаяние, а также то, что обвиняемый - безработный и имеет на иждивении двух несовершеннолетних детей. Но совокупности этих обстоятельств оказалось недостаточно, чтобы освободить его и его семью, не имеющую на данный момент источника доходов, от денежного штрафа: плохое отношение к полицейским и неумение его сдерживать будет стоить сельскому жителю и его детям 10 тысяч рублей. Решение вступило в законную силу.

НАШИ ПАРТНЕРЫ. В Союзе журналистов России ответили на угрозу Лукашенко выдворять иностранные СМИ

Союз журналистов России выступает против любых ограничений работы СМИ в Беларуси, в том числе против высылки иностранных журналистов за критические публикации. Об этом «Газете.Ru» заявил глава организации Владимир Соловьев.

«Мы выступаем против любых ограничений работы журналистов, тем более их высылки. Если такое произойдет, мы будем обсуждать эту тему с международными правозащитными организациями. Мы руководствуемся очень простым понятием: если журналист каким-то образом нарушил закон страны, в которой он работает, то тогда уже возможно рассматривать меры против него. Если он ничего не нарушил и выполняет свой долг, то наказывать его нельзя», - сказал он.

Соловьев добавил, что не замечает в публикациях российских СМИ о президентской кампании в Беларуси призывов к массовым беспорядкам.

«Я таких призывов не замечаю, у каждого свое восприятие. Есть четкие юридические параметры в том, что касается призывов к массовым беспорядкам, - все это могут оценить юристы», - пояснил глава СЖР.

Напомним, что Лукашенко раскритиковал работу иностранных СМИ в Беларуси во время президентской кампании. «ВВС, «Свобода», «Свободная Европа» и так далее, стримы эти... Я уже не говорю о тенденциозе, они же призывают к массовым беспорядкам. Почему вы это терпите? Вы же их аккредитовали здесь. Не надо ждать никакого конца электоральной кампании. Выдворяйте отсюда, если они не соблюдают наши законы и зовут людей на майданы», - обратился Лукашенко к главе МИД Владимиру Макею.

Дайджест подготовлен Фондом защиты гласности (ФЗГ), <http://www.gdf.ru>.

Выходит при поддержке Норвежского Хельсинкского Комитета еженедельно, по понедельникам с 11 августа 2000 года.

Распространяется по 1500 электронным адресам в России и за рубежом.

Под редакцией Алексея Симонова.

Составитель Борис Тимошенко, руководитель службы мониторинга.

При использовании информации и материалов дайджеста ссылка на нашу организацию обязательна.

Контакт: 119992 Москва, ГСП-2, Зубовский бульвар 4, комн. 417, Фонд защиты гласности.

Телефон/факс: (495) 637-49-47, адрес электронной почты: boris@gdf.ru fond@gdf.ru

По этим адресам можно подписаться на бесплатную рассылку дайджеста.

Уважаемые господа! Если Вы не желаете получать информационную рассылку Фонда защиты гласности, просьба сообщить по адресу digest@gdf.ru .

После внеплановой проверки, проведенной миноюстом на основе обращения гражданина, «запретившего разглашать свои персональные данные», ФЗГ был признан «некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента». 19 ноября 2015 года организация была включена в соответствующий реестр.