

ДАЙДЖЕСТ ФОНДА ЗАЩИТЫ ГЛАСНОСТИ

№ 935 (10 марта 2020 года)

Content in English - see below

ТЕМА НЕДЕЛИ. 12 марта отмечается Всемирный день против цензуры в интернете

РОССИЯ.

1. Екатеринбург. Майор была права? Продолжение темы
2. Краснодар. Краевой суд оставил в силе решение районного суда, оштрафовавшего 70-летнего пенсионера-блогера на 70 тысяч рублей за пост «ВКонтакте» с оскорбительными высказываниями в адрес президента

ФОНД ЗАЩИТЫ ГЛАСНОСТИ. Конфликты, зафиксированные службой мониторинга ФЗГ на территории Российской Федерации в феврале 2020 года

НАШИ ПУБЛИКАЦИИ. Письмо редакторов уральских СМИ сработало

НАШИ ПАРТНЕРЫ.

1. Центр защиты прав СМИ: администрация Тайшетского района Иркутской области отозвала иск о защите деловой репутации к СМИ
 2. Редакция журнала «Журналист» приглашает принять участие в вебинаре «Как сделать свой сайт прибыльным»
-

ТЕМА НЕДЕЛИ. 12 марта отмечается Всемирный день против цензуры в интернете

Роман Захаров, собственный корреспондент ФЗГ в Северо-Западном федеральном округе

Интернет стал неотъемлемой частью коммуникационного пространства, и в таком качестве изменил до неузнаваемости медиаландшафт. Буквально за пару десятков лет благодаря Всемирной Сети возникло блогерство, переросшее в гражданскую журналистику. Опасения многих профессиональных журналистов не сбылись - «журналистика 2.0» не смогла (и не сможет!) заменить СМИ. Но вот последние вынуждены меняться - дигитализация набирает обороты, и сетевым СМИ давно тесно понятие всего лишь одного из видов масс-медиа. Пресса, телевидение, радио - все это теперь можно найти в интернете, публика «до 30» преимущественно потребляет интернет-источники информации и развлечений.

Но чем большую важность приобретал интернет, тем большее волнений выказывали государственные органы. Это происходило по всему миру, но наибольшего пика достигло в странах, где свобода слова (и вообще любая свобода) подавляется под разными предлогами. Когда КНР строила свой файерволл для контроля за информацией в интернете, нам в России казалось это диким. Наша страна успела быстро продвинуться в развитии Рунета - русскоязычного сегмента интернета. Но вскоре Кремль устал от свободомыслия в Сети и начал закручивать гайки уже в первой половине 2000-х. Запреты набирали обороты, после первых приговоров за публикации в интернете последовало дальнейшее ужесточение законодательства, а Роскомнадзор перестал стесняться досудебной блокировки даже тех интернет-ресурсов, которые имели статус СМИ.

На сегодняшний день редакции сетевых СМИ по-прежнему вольны в выборе - регистрировать или не регистрировать свои медиа в Роскомнадзоре. Этим, пожалуй, свобода российских журналистов в интернете и ограничивается. Во всем остальном они в таком же положении, как блогеры и вообще любые пользователи Сети. А уж ответственности даже больше - так, вопреки знаменитому решению Пленума Верховного суда РФ об отсутствии необходимости модерации читательских форумов редакциями сетевых СМИ, Роскомнадзор регулярно предъявляет претензии именно за такие публикации, а суды выносят решения против редакций даже в случае удаления размещенной читателями информации.

Иными словами, мы в России живем в условиях, когда цензура в интернете со стороны государства скоро достигнет, пожалуй, масштабов, сопоставимых с советской цензурой. С одним лишь исключением: классическая цензура - это все-таки предварительное одобрение выходящих материалов представителями государства. Сейчас же возможное наказание от чиновников следует после выхода, и поэтому все чаще в отечественных СМИ включается защитный механизм - самоцензура. Ее нередко стыдливо называют редакционной политикой или форматом издания (телеканала, радиостанции), а журналисты выразительно показывают наверх, дескать, все зависит от начальства - главного редактора, продюсера, издателя или собственника. Но суть-то от этого не меняется: журналист не может свободно заниматься своим профессиональным делом. Впрочем, как и любой другой российский пользователь интернета.

Фонд защиты гласности давно начал регистрировать случаи интернет-цензуры в нашей стране. И сначала мы даже вели внутри небольшие споры: стоит ли отмечать случаи, связанные только с журналистами или СМИ, или регистрировать также случаи цензуры в отношении блогеров. В итоге победило чувство солидарности со всеми, пострадавшими от несправедливости государства в его борьбе против свободы слова. Да, сегодня, как и во все времена человеческой истории, находятся люди, которые считают, что самый верный путь - закрыть рот неудобным. Мы полагаем, что это не помогает справиться с реальными угрозами и вызовами, стоящими перед нами в XXI веке. Гласность, которую пытаются вновь отменить, на сей раз в интернете, - это неотъемлемый элемент демократии. Она помогает соблюдать баланс интересов в обществе, обеспечить удовлетворение запроса граждан на справедливость и добиться в итоге устойчивого развития.

РОССИЯ.

1. Екатеринбург. Майор была права? Продолжение темы

Владимир Голубев, собственный корреспондент ФЗГ в Уральском федеральном округе

Свердловский областной суд признал законными действия полицейских, которые задержали координатора «Открытой России» Владислава Постникова в мае прошлого года во время «скверных» протестов у Драмтеатра в Екатеринбурге (см. дайджест ФЗГ № 933 <http://www.gdf.ru/digest/item/1/1669#z2>). Об этом Постников сообщил на личной странице в Facebook.

Дело активиста изначально рассматривалось Ленинским районным судом уральской столицы. В своей жалобе Постников настаивал, что присутствовал в сквере как журналист, вел трансляцию с митинга и даже показал полицейским служебное удостоверение. Однако, по его словам, женщина-майор предложила ему «засунуть удостоверение в одно место», а другие сотрудники полиции доставили его в отделение,

откуда отпустили спустя несколько часов под обязательство о явке, без протокола об административном правонарушении. Кроме того, полицейские силой изымали у него мобильный телефон без протокола изъятия, и вернули его, только когда отпускали активиста из отдела полиции.

Владислав Постников счел, что полицейские нарушили его конституционные права на свободу передвижения, свободу мысли и слова и право частной собственности, а также препятствовали его деятельности как журналиста, нарушив гарантированные законом о СМИ права. В суде представители УМВД по Екатеринбургу заявили, что редакционное удостоверение Постников не предъявлял, а телефон у него изъяли потому, что он вел съемку в дежурной части ОВД без разрешительных документов и не реагировал на предупреждения.

Судья Ленинского райсуда Ольга Степкина согласилась со всеми доводами полиции и постановила, что сотрудники МВД не выходили за пределы полномочий, а права Владислава Постникова не были нарушены. Судья Ирина Кормильцева 4 марта также подтвердила выводы предыдущей инстанции и оставила требования истца без удовлетворения.

Стихийные акции в защиту сквера начались в Екатеринбурге 13 мая. Причиной стали планы строительства в сквере у Театра драмы храма святой Екатерины. Во время акций больше сотни участников акции были задержаны, некоторые из них получили штрафы и административные аресты. Сейчас некоторые из этих решений судов обжалуются в ЕСПЧ.

А строительство храма перенесено в другое место.

Использована информация Znak.com.

2. Краснодар. Краевой суд оставил в силе решение районного суда, оштрафовавшего 70-летнего пенсионера-блогера на 70 тысяч рублей за пост «ВКонтакте» с оскорбительными высказываниями в адрес президента

Анна Лебедева, собственный корреспондент ФЗГ в Южном федеральном округе

Динской районный суд в декабре 2019 года признал пенсионера Анатолия Лилейкина виновным в совершении правонарушения по части 3 статьи 20.1 КоАП («Неуважение к власти в интернете»). Подготовивший апелляцию адвокат Феликс Вертегель подал в вышестоящую инстанцию заявление о признании Владимира Путина потерпевшим и вызове его в заседание, однако коллегия краевого суда отклонила это ходатайство.

В посте Лилейкина «ВКонтакте» ненормативной лексики нет, однако он действительно содержит оскорбительные высказывания о честности президента и легитимности его пребывания в должности. Так что назначенное пенсионеру наказание - 70 тыс. рублей штрафа - можно даже считать гуманным. Когда в 2012 году Лилейкин был признан виновным в оскорблении судей, он отправился на два года в колонию-поселение.

Собственно, с тех событий восьмилетней давности все и началось: сильные мира сего отобрали у селян землю. Тогда же Лилейкин возглавил протестное движение, сначала он организовал митинг, потом подал на обидчиков иски в суд. Но все процессы проиграл, а жалобы на действия местных властей неизменно возвращались из столицы обратно – тем же чиновникам, на которых люди жаловались. Тогда пенсионер начал записывать обращения к президентам (сначала к Медведеву, потом к Путину) и выкладывать их в

Интернет. Освоил и популярные соцсети, не особо подбирая при этом политкорректные выражения. Лилейкин и по сей день продолжает бороться за справедливость. Подает в Динской районный суд иски к должностным лицам - от районных и краевых чиновников до Генерального прокурора РФ и главы Следственного комитета. Ну, а судьи неизменно оставляют их без рассмотрения и возвращают заявителю.

Общественный проект Росштраф начал сбор денег на выплату Лилейкиным штрафа в 70 тыс. рублей.

ФОНД ЗАЩИТЫ ГЛАСНОСТИ. Конфликты, зафиксированные службой мониторинга ФЗГ на территории Российской Федерации в феврале 2020 года

Нападения на журналистов и блогеров – 5 (Дэвид Мамедов, журналист издания «15-й регион», Владикавказ; Елена Милашина, обозреватель «Новой газеты», в Грозном; Сергей Пичугин, журналист «Первого городского канала», Киров; Илья Бегленок, оператор телекомпании «Мегаполис», Нижневартовск, Ханты-Мансийский автономный округ; Александр Рогожкин, корреспондент газеты «Пензенская искра», Пензенская область).

Попытки цензуры – 3 (СМИ Хабаровского края; газета «Новая Кондопога», Карелия; Первый канал, Москва).

Уголовное преследование журналистов, СМИ и блогеров – 3 (Максим Верников, журналист «Урал. МБХ медиа», Екатеринбург; Дмитрий Свиридов, автор телеграм-канала «Канал демона», Московская область; Владимир Смолянин, блогер, Липецкая область).

Случаи задержания полицией (ФСБ, etc.) – 5 (Георгий Малец, независимый фотограф, Москва; Павел Никулин, главный редактор альманаха moloko plus, Москва; Виктория Одиссонова, корреспондент «Новой газеты» и Денис Стяжкин, журналиста проекта Sota.Vision, оба – Москва; Мария Безверхая, редактор новостного ресурса DOXA, Москва; Сергей Тихий (Попов), блогер, Якутск).

Угрозы в адрес журналистов, блогеров и СМИ – 4 (Олег Кашин, независимый журналист, Москва; Александр Алымов, главный редактор издания «Информационный штаб», Астрахань; Елена Милашина, обозреватель «Новой газеты», Москва; Залина Маршенкулова, журналист, основательница издания Breaking Mad, Москва).

Отказ журналистам в доступе к информации (в том числе запрет производить аудио- и видеозапись, фотосъемку; отказ в аккредитации; ограничение права на посещение и присутствие на мероприятиях в органах государственной власти, на предприятиях, в учреждениях) – 34

Отказ от печатания (распространения) СМИ – 6 (газета «Вести», Петропавловск-Камчатский; газета «Комсомолец Брянска», Брянск – 5 раз).

Отключение от эфира, прекращение вещания – 1 (радио «Вести ФМ», в Мурманской области).

Прекращение выхода СМИ – 1 (газета «Новые колеса», Калининград).

Изъятие / повреждение фото- видео- и аудиоаппаратуры и компьютеров – 2 (видеокамера телеканала «Крым 24», Крым; компьютер блогера Николая Горелова, Калининград).

НАШИ ПУБЛИКАЦИИ. Письмо редакторов уральских СМИ сработало

Владимир Голубев, собственный корреспондент ФЗГ в Уральском федеральном округе

После обращения редакторов ведущих СМИ столицы Урала к руководителям силовых ведомств региона изменился ход следствия в резонансном уголовном деле (см. дайджест ФЗГ № 934 <http://gdf.ru/digest/item/1/1670#z9>). Кировский районный суд Екатеринбурга арестовал обвиняемого в смерти архитектора Александра Кротова - Егора Трошина до 20 апреля. Суд решил, что в связи с изменением объема предъявленного ему обвинения Трошин может скрыться от следствия.

На суде Трошин рассказал, что ранее работал командиром отделения в ГУ МЧС по Свердловской области, сейчас - монтажником вентиляционных систем на частном предприятии. На заседании он также сказал, что нанес архитектору несколько ударов руками. Между тем свидетель по делу - друг Кротова Владимир Брусницын показал журналистам фотографии архитектора из больницы, где четко виден след ботинка у него на лбу. По словам Брусницына, у Кротова были повреждения костей черепа в трех местах, повреждена грудная клетка. Второй участник избиения архитектора до сих пор не установлен. Трошину предъявлено обвинение по части 4 статьи 111 УК РФ («Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее смерть потерпевшего») в связи со смертью избитого мужчины.

Как известно, журналисты в своем письме открыто заявили, что «основная задача правоохранительной системы России - охрана правопорядка и законности в обществе - не выполнена. Лица, совершившие вопиющее насилие в центре Екатеринбурга, остаются безнаказанными и представляют общественную опасность и непосредственную угрозу жизни и здоровью горожан».

ФЗГ следит за развитием событий.

НАШИ ПАРТНЕРЫ.

1. Центр защиты прав СМИ: администрация Тайшетского района Иркутской области отозвала иск о защите деловой репутации к СМИ

Юрист Центра защиты прав СМИ Екатерина Зубань готовила правовую позицию в суд и консультировала редакцию СМИ.

Тайшетский городской суд Иркутской области 5 марта вынес определение о прекращении дела по иску о защите деловой репутации администрации Тайшетского района к информационному агентству «Тайшет24». Поводом для этого стало заявление истца о прекращении производства по делу в связи с отказом от исковых требований.

Редакция «Тайшет24» обратилось за помощью в Центр защиты прав СМИ после того, как получила в свой адрес иск о защите деловой репутации со стороны администрации Тайшетского района Иркутской области. Поводом для иска стала публикация под названием «Полсрока мэра Тайшетского района Александра Величко прошли под лозунгом «разделяй и властвуй». В материале подвергался критике двухлетний срок правления мэра Величко, которого называют «разрушителем».

Позиция редакции заключалась в том, что ни одна из оспариваемых фраз не носила порочащего характера, некоторые являлись оценкой, а одна вообще не относилась к истцу.

В конечном итоге истец решил отозвать свой иск к редакции «Тайшет24».

«Данное дело рассматривалось почти год. Очень долго пытались доказать судье, что оно подлежит рассмотрению Тайшетским городским судом Иркутской области, а не Арбитражным судом. В итоге дело было направлено в суд общей юрисдикции, как мы и хотели. В первом заседании истец принял решение не продолжать рассмотрение дела по существу. Это его право, и такой исход дела нас вполне устраивает», - комментирует дело Екатерина Зубань.

2. Редакция журнала «Журналист» приглашает принять участие в вебинаре «Как сделать свой сайт прибыльным»

Спикер: Анна Фофанова, директор по маркетингу Giraff.io

Тема вебинара: «Как СМИ перестать выживать и начать зарабатывать в цифровом мире, сделать свой сайт прибыльным»

Спикер расскажет о новых эффективных способах монетизации сайта. Все эти инструменты просто внедрить и начать использовать, причем сделать это при нулевом или почти нулевом бюджете.

Когда: 17 марта в 12:00 (мск)

Стоимость: бесплатно - для членов Клуба Журналиста;
1900 рублей - для всех остальных.

Регистрация: заполните форму <http://jrnlst.ru/registraciya-na-vebinari>

Если у вас возникли вопросы по регистрации, пишите на нашу почту info@jrnlst.ru

С уважением, редакция журнала «Журналист»

CONTENT:

TOPIC OF THE WEEK. March 12, World Anti-Online Censorship Day

RUSSIA.

1. Yekaterinburg. Was major right? Keeping with the theme
2. Krasnodar. Regional court upheld the decision of the district court, which fined a 70 year-old pensioner blogger to 70 thousand rubles for offensive posts on VKontakte addressed to the president

GLASNOST DEFENSE FOUNDATION. Conflicts recorded in Russia by the GDF monitoring group in February 2020

GDF MEDIA STORIES. Letter from Ural media editors responded

OUR PARTNERS.

1. Center for protection of media rights: Administration of Taishet district in Irkutsk region withdrew its lawsuit against media on protecting business reputation
2. Editorial staff of the "Journalist" journal invites to its webinar "How to make your website profitable"

Дайджест подготовлен Фондом защиты гласности (ФЗГ), <http://www.gdf.ru>.
Выходит при поддержке Норвежского Хельсинкского Комитета еженедельно, по
понедельникам с 11 августа 2000 года.
Распространяется по 1500 электронным адресам в России и за рубежом.

Под редакцией Алексея Симонова.
Редакционная коллегия: Борис Тимошенко - руководитель службы мониторинга, Светлана
Земскова – юрист.

При использовании информации и материалов дайджеста ссылка на нашу организацию
обязательна.

Контакт: 119992 Москва, ГСП-2, Зубовский бульвар 4, комн. 417, Фонд защиты гласности.
Телефон/факс: (495) 637-49-47, адрес электронной почты: boris@gdf.ru fond@gdf.ru
По этим адресам можно подписаться на бесплатную рассылку дайджеста.
Уважаемые господа! Если Вы не желаете получать информационную рассылку Фонда
защиты гласности, просьба сообщить по адресу digest@gdf.ru .

После внеплановой проверки, проведенной минюстом на основе обращения гражданина,
«запретившего разглашать свои персональные данные», ФЗГ был признан «некоммерческой
организацией, выполняющей функции иностранного агента». 19 ноября 2015 года организация
была включена в соответствующий реестр.