

ТЕМА НЕДЕЛИ. Коронавирусное – 2

РОССИЯ.

1. Магадан. Суд вернул административное дело против учредителя интернет-газеты в полицию. Продолжение темы
2. Омск. Дорогая цена независимости. Продолжение темы
3. Москва. Задержан администратор чата сторонников митинга против режима изоляции во Владикавказе
4. Курганская область. Чего испугался мэр?

ФОНД ЗАЩИТЫ ГЛАСНОСТИ. Конфликты, зафиксированные службой мониторинга ФЗГ на территории Российской Федерации в апреле 2020 года

НАШИ ПУБЛИКАЦИИ. Допрос общественницы из-за поста в фейсбуке

ТЕМА НЕДЕЛИ. Коронавирусное – 2

Наталья Северская, собственный корреспондент ФЗГ в Центральном федеральном округе

В одном из своих дайджестов ФЗГ уже сообщал о том, что борьба с коронавирусом, похоже, дала повод расширить арсенал средств для давления на журналистов (см. <http://gdf.ru/digest/item/1/1675#z1>). События, ставшие известными на истекшей неделе, подтверждают это предположение.

В частности, 27 апреля в Вологде был задержан журналист издания «Позиция» Евгений Доможиров. Это произошло во время акции против незаконного строительства на месте сквера - жители микрорайона считают, что застройщик продолжил строительство, несмотря на договоренность о прекращении работ до конца месяца. Охранявшие строителей люди вызвали полицию, которая задержала только журналиста. На него был составлен протокол за нарушение самоизоляции, хотя он присутствовал на акции в качестве представителя СМИ и имел пресс-карту. Через несколько минут Доможирова снова задержали за несоблюдение требования полицейских. Его доставили в отдел полиции и оставили там на ночь до суда.

А суд признал журналиста виновным в нарушении самоизоляции, в неповиновении требованию сотрудника полиции и назначил ему наказание - трое суток административного ареста и два штрафа по тысяче рублей.

Того же 27 апреля в Пскове блогер Алексей Малов был допрошен полицейскими в связи с публикациями о коронавирусе в телеграм-канале K8442. Пока он проходит по административному делу как свидетель. K8442 публикует информацию о ситуации с коронавирусом в регионе и критикует губернатора Михаила Ведерникова за недостатки в работе в условиях пандемии. «Я предполагаю, что административное дело появилось из-за заявления, которое мог написать в полицию кто-то из высокопоставленных сотрудников областной администрации», - заявил Малов.

На следующий день в том же Пскове журналистка Людмила Савицкая была опрошена в полиции как свидетель по административному делу, возбужденному по статье «о злоупотреблении свободой массовой информации». Заявление по поводу ее текста было подано от областной администрации. Поводом для разбирательства послужила статья, в которой Савицкая цитировала местного активиста Николая Кузьмина, который рассказывал о нехватке аппаратов ИВЛ. Отметим, что вместе с его мнением был приведен и комментарий первого заместителя губернатора Псковской области Веры Емельяновой, которая заверяла, что дефицита аппаратов нет.

В Санкт-Петербурге Следственный комитет проводит доследственную проверку по статье 207.1 УК РФ («Публичное распространение заведомо ложной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан») из-за публикации журналистки Татьяны Вольтской на сайте «Север. Реалии» (входит в перечень СМИ-иноагентов) статьи «Людей принудительно отключают». Реаниматолог об адских условиях работы». В материале приводились слова реаниматолога, который говорил о проблемах в городской медицине, в частности, о нехватке аппаратов ИВЛ в петербургских больницах. 30 апреля Генеральная прокуратура усмотрела признаки фейк-ньюс в этом интервью и потребовала его заблокировать. А Татьяне Вольтской может грозить уголовное дело по статье 207.1 УК РФ. Максимальное наказание по статье - до трех лет лишения свободы.

В Москве Генпрокуратура потребовала ограничить доступ к материалу медицинского издания Vademecum о компенсации за лечение пациентов с коронавирусной инфекцией. В этой публикации говорилось, что больницам компенсируют лечение пациентов с COVID-19 из городского фонда обязательного медицинского страхования, только если заболевшего привезли на скорой. В поступившем в редакцию Vademecum требовании Генпрокуратуры говорилось, что издание распространило «недостоверную общественно значимую информацию под видом достоверных сообщений», что «создает угрозу причинения вреда жизни и здоровью граждан». Однако, как заявила редакция Vademecum, в статье содержались достоверные сведения, что подтвердил Московский городской фонд обязательного медицинского страхования.

Тем не менее, 29 апреля Роскомнадзор заблокировал Vademecum. Главный редактор издания Дмитрий Кряжев сообщил, что журналу не дали положенные сутки на удаление статьи. «Письма от Генпрокуратуры мы не видели, мы не понимаем причин, по которым нас отключают. В наших действиях нет ничего незаконного - мы выполняли свой журналистский долг. Мы за собой никакой вины не чувствуем, не понимаем, почему мы виноваты, на связь с нами никто не выходил», - приводит РБК слова главного редактора.

Редакция Vademecum охарактеризовала действия Генпрокуратуры и требование ограничить доступ к материалу как проявление жесткой цензуры, а также нарушение Конституции России и закона «О СМИ».

Впрочем, вскоре Роскомнадзор вернул доступ к сайту Vademecum - на следующий день после того, как его заблокировали по требованию Генпрокуратуры. Но с сайта был удален спорный текст о компенсации лечения людей с COVID-19. Редакция готовит материалы для обжалования требований Генпрокуратуры.

Наконец, в Москве 1 мая полиция заблокировала офис редакции газеты «Коммунисты России» после того, как рядом с помещением представители редакции газеты и партии «Коммунисты России» устроили флешмоб в виде запуска воздушных шаров в честь Дня труда. Полицейские заявили, что «Коммунисты России» нарушили режим самоизоляции.

На сайте партии «Коммунисты России» действия полиции связывают с выходом номера газеты, где «подвергаются критике меры правительства РФ в период эпидемии коронавируса».

Остается добавить, что и в предшествующие недели не обошлось без проблем – так, 23 апреля после публикации на сайте красноярского телеканала «ТВК» ролика, в котором несколько пенсионерок обвинили президента США Трампа в пандемии коронавируса, при этом утверждая, что до России вирус не доберётся, Генеральная прокуратура России заподозрила телевизионщиков в «распространении недостоверной общественно значимой информации под видом достоверных сведений», хотя журналисты посчитали этот ролик, на котором пенсионерки сжигают распечатанные изображения коронавируса, юмористическим. Тем не менее, видео на ютуб-канале «ТВК» по решению Роскомнадзора заблокировали. Но в этом деле есть любопытный нюанс: злополучный ролик был изначально записан активистами движения «Отряды Путина». И после его блокировки на «ТВК» исходное видео «Отгоняем коронавирус!» от «Отрядов Путина» осталось доступно...

А телеканалу теперь грозит штраф в полмиллиона рублей.

В этой ситуации объединение независимых СМИ «Синдикат 100» опубликовало 28 апреля обращение, в котором концентрирует внимание общественности на проблеме преследования журналистов в условиях коронавируса.

«Надо понимать, что журналисты в нынешних условиях нередко вынуждены прибегать к анонимным источниками информации: врачи, готовые героически противостоять эпидемии, не всегда готовы открыто общаться с прессой, потому что боятся потерять работу. Журналист же обязан рассказать о том, что происходит, даже если его источник не хочет называть себя. И затем этот журналист и его издание рискуют стать объектом применения «антифейкового» законодательства, - говорится в обращении. - Функция прессы - рассказывать о том, что происходит на самом деле. Рассказ о проблемах - первый шаг к их решению. Молчание о проблемах - путь к их усугублению. Независимая и правдивая информация бесит тех, кто, обладая полномочиями в ситуации кризиса, плохо справляется со своей работой. Мы считаем важным сказать слова поддержки всем нашим коллегам, которые сегодня в непростых условиях, выполняя свою работу честно и профессионально, подвергаются давлению властей».

РОССИЯ.

1. Магадан. Суд вернул административное дело против учредителя интернет-газеты в полицию. Продолжение темы

Владимир Дымов, собственный корреспондент ФЗГ в Дальневосточном федеральном округе

Магаданский городской суд вернул в полицию для устранения недостатков протокол об административном правонарушении интернет-газетой «Говорит Магадан», написанный майором полиции А. Чернеем. Выяснилось, что он составил этот документ без участия законного представителя ООО «Карибу». Законный представитель учредителя «Говорит Магадан» находился и по настоящее время находится в Санкт-Петербурге. Он направлял майору А. Чернею соответствующее ходатайство об отложении составления протокола об административном правонарушении в связи с невозможностью явиться к 17 апреля 2020 года к 15-00 по причине нахождения в северной столице.

Кроме того, законный представитель учредителя напомнил о режиме самоизоляции и о необходимости по прибытию в Магадан соблюдать 14-дневный карантин. Однако данное ходатайство должностным лицом ОМВД не разрешено по существу: не дана правовая оценка доводам, изложенным в ходатайстве. Этот недостаток является существенным и не может быть восполнен при рассмотрении дела по существу, решил суд.

Ранее ФЗГ сообщал, как против учредителя интернет-газеты «Говорит Магадан» ООО «Карибу» полиция возбудила два административных дела, обвиняя в неоднократном распространении заведомо недостоверной общественно значимой информации под видом достоверных сведений. Майор А. Черней даже счел необходимым приобщить к делу лингвистическую экспертизу, поставив перед экспертом (тоже из УМВД) некорректные, нелогичные, путаные вопросы. Учредитель интернет-газеты, в свою очередь, подал административный иск к Генпрокуратуре РФ и Роскомнадзору, считая, что незаконными протоколами и блокировками информации нарушены его права, свободы и законные интересы (см. дайджесты ФЗГ №№ 937, 939 и 941 <http://gdf.ru/digest/item/1/1674#z1> <http://gdf.ru/digest/item/1/1675#z2> <http://gdf.ru/digest/item/1/1678#z3>

2. Омск. Дорогая цена независимости. Продолжение темы

Георгий Бородянский, собственный корреспондент ФЗГ в Сибирском федеральном округе

Преследование правоохранителями сына издателя еженедельника «Бизнес-курс», длившееся около 15 лет, завершилось, но нет гарантий, что оно не будет возобновлено

СУ СК России по Омской области прекратило на днях уголовное дело в отношении сына Сергея Сусликова - издателя, главного редактора журнала «Бизнес-курс». Событие знаменательное для омской журналистики, где давление на неугодных правоохранителям представителей СМИ через их детей стало сложившейся практикой, о чем, в частности, сообщалось в дайджестах ФЗГ №№ 798 <http://www.gdf.ru/digest/item/1/1473#z2> и 802-803 <http://www.gdf.ru/digest/item/1/1483#z2> .

История Егора Сусликова, рассказанная на сайте издания известным российским адвокатом Александром Хабаровым, беспрецедентна – и по длительности преследования (на юридическом языке его можно назвать «системным») молодого человека с явным желанием повлиять на его отца, и по методам, которыми оно велось, и не факт, что в этой истории поставлена точка.

Она длится с 2006 года, когда в «БК» прошла серия публикаций о деятельности омского УБОП (Управления по борьбе с организованной преступностью), которое считалось тогда одной из самых могущественных в регионе властных структур. В те «страшные для местного бизнеса времена», говорит адвокат, предпринимателям «впору было затосковать по «браткам» из 90-х». Тогда на Сусликова-младшего, возглавлявшего рекламное агентство, в подъезде его дома напали, вспоминает Хабаров, «два амбала с битами»: «Били молча по жизненно важным частям тела, а уходя, передали привет отцу. Я приехал через 30 минут после нападения. Переступая через лужи крови в подъезде подумал, что он уже инвалид. Повезло... Обошлось средней тяжестью. Преступление до сих пор не раскрыто».

После этого происшествия Сергей Сусликов заявил публично: «Вы можете замочить всех моих детей, но «Бизнес курс» все равно выйдет в свет!».

Вскоре правоохранители сменили тактику, перейдя от прямых нападений к провокациям: Егору готовили уголовное дело. Несколько месяцев. Мастерски, филигранно, тонко.

Дело было построено на копиях аудиозаписей, предоставленных следователю оперативниками УБОП. После того, как адвокат затребовал оригиналы, и убоповцы нехотя их предоставили, выяснилось, что «самого главного - диалога между Егором и провокатором в этих записях нет» - он был в них вмонтирован, что установил Сибирский региональный центр Судебной экспертизы, а затем и эксперты-лингвисты. Генеральная прокуратура по обращениям руководства областного УМВД 8 раз отменяла постановление о прекращении дела, но следствие всякий раз подтверждало невиновность предпринимателя.

На этом блюстители закона не успокоились. Очередное дело против Егора было возбуждено в августе 2018 года - после выхода в «Бизнес-курсе» статьи о недвижимости, принадлежащей бывшему главе города, ныне депутату Госдумы РФ Виктору Шрейдеру и его зятю – в то время первому заму прокурора Омской области, а сейчас прокурору Ставропольского края Александру Лоренцу. Попытка привлечь издателя к уголовной ответственности за клевету не удалась, и тогда правоохранители снова взялись за его сына: при отсутствии каких-либо претензий к нему со стороны налоговых органов его обвинили в «уклонении от уплаты налогов». При этом «в ходе оперативно-розыскных мероприятий» якобы была установлена причастность директора журнала «Бизнес-курс», супруги Сергея Сусликова к «ведению бухгалтерского учета и составлению налоговой отчетности» юридических лиц, имеющих отношение к Егору. Тогда же был проведен обыск в доме издателя (о чем сообщалось в дайджесте ФЗГ № 858 <http://gdf.ru/digest/item/3/1577#z1>) с участием двух кинологов и трех служебных собак, искавших оружие, наркотики и боеприпасы. Не обнаружив ничего криминального, сотрудники СУ СКР в тот же день провели обыск в офисе издания, парализовав его выпуск - никаких документов, компрометирующих отца и сына, и там найти им не удалось.

Опрос в ходе следствия 95 свидетелей также не дал следствию желаемых результатов. Дальнейшие следственные действия, длившиеся около полутора лет, зашли в итоге в тупик, и на днях уголовное дело в отношении Егора Сусликова пришло к логическому завершению – закрытию ввиду отсутствия состава преступления.

Александр Хабаров, однако, не уверен, что с его прекращением преследование издателя и его семьи уйдет в прошлое: по мнению адвоката, «это было бы возможно в одном из двух случаев - либо «Бизнес Курс» перестает существовать, как независимое СМИ, либо люди, которые образуют в регионе известную олигархическую группировку, перестанут по каким-то причинам осуществлять свою деятельность на его территории».

3. Москва. Задержан администратор чата сторонников митинга против режима изоляции во Владикавказе

Ольга Васильева, собственный корреспондент ФЗГ в Северо-Кавказском федеральном округе. Продолжение темы

В Москве задержан Арсен Бесолов, администратор чата в Telegram, где переписывались сторонники оперного певца и активиста Вадима Чельдиева, который был организатором народного схода против режима изоляции во Владикавказе.

Ранее ФЗГ писал, что в распространении ложной информации о коронавирусной инфекции в столице Северной Осетии подозревается оперный певец - 38-летний Вадим Чельдиев (см. дайджест № 941 <http://gdf.ru/digest/item/1/1678#z11>). По версии следствия, подозреваемый распространил в социальной сети две видеозаписи о надуманности принимаемых властями республики мер по защите населения от коронавирусной инфекции. Он формировал у граждан мнение об отсутствии обстоятельств, представляющих угрозу их жизни и здоровью, и призывал население к неподчинению и нарушению режима самоизоляции. И, как установило следствие, сведения, содержащиеся в этих видеозаписях, не соответствует действительности.

4. Курганская область. Чего испугался мэр?

Владимир Голубев, собственный корреспондент ФЗГ в Уральском федеральном округе

Мэр Кургана Андрей Потапов отказался принимать участие в проекте, в котором руководители крупнейших уральских городов рассказывают в прямом эфире об экономическом кризисе и борьбе с коронавирусной инфекцией.

Главе столицы Зауралья предлагали ответить на вопросы читателей информагентства URA.RU, рассказать о режиме самоизоляции, о наболевших проблемах Кургана в сфере ЖКХ, о том, как власти справляются с наступившим экономическим кризисом. «В связи с плотным графиком работы главы он не примет участие в проекте», - заявили в пресс-службе администрации города.

По оценке политолога Андрея Шуклина, отказ Потапова выйти в прямой эфир может свидетельствовать о неуверенности мэра. «У Кургана огромное количество проблем. Возможно, мэр понимал, что не на все вопросы сможет ответить, и решил, что лучше прослыть человеком, который отказался от прямого эфира, чем столкнуться с еще большим шквалом критики. Хотя лучше выйти и честно обо всем рассказать. Это важно, чтобы люди сейчас получали информацию из первых рук. А здесь получилось, что власть не идет на общение с людьми», - отметил эксперт.

В проекте уже приняли участие мэр Перми Дмитрий Самойлов, глава Екатеринбурга Александр Высокинский, глава Челябинска Надежда Котова. А вот мэр Кургана проявил слабинку.

ФОНД ЗАЩИТЫ ГЛАСНОСТИ. Конфликты, зафиксированные службой мониторинга ФЗГ на территории Российской Федерации в апреле 2020 года

Нападения на журналистов и блогеров – 1 (Андрей Блохин, спортивный обозреватель ГТРК «Омск», Омск).

Попытки цензуры – 4 (сайт Vedomosti.ru, Москва; «Новая газета», Москва; газета «Ведомости», Москва; сайт журнала Vademecum, Москва).

Уголовное преследование журналистов, СМИ и блогеров – 3 (Абдулмумин Гаджиев, журналист «Черновика», Махачкала; Александр Пичугин, журналист, учредитель и директор ИА «Открытый Нижний», Нижний Новгород; Владислав Дружков (Быковский), блогер, Костромская область).

Случаи задержания полицией (ФСБ, etc.) – 7 (Стивен Дерикс, журналист голландского издания NRC Handelsblad, в Новгородской области; Роман Вершинин, независимый

фотограф, Москва; Роман Иванов, внештатный корреспондент порталов «Правда Студия» и «Честный Король», Московская область; Никита Забазнов, блогер, Владивосток; Александр Пичугин, журналист, учредитель и директор ИА «Открытый Нижний», Нижний Новгород; Михаил Алферов, блогер, Кемерово; Евгений Доможиров, журналист издания «Позиция», Вологда).

Угрозы в адрес журналистов, блогеров и СМИ – 2 (Тина Канделаки, генеральный продюсер «Матч ТВ», Москва; Елена Милашина, редактор отдела спецпроектов «Новой газеты», Москва).

Отказ журналистам в доступе к информации (в том числе запрет производить аудио- и видеозапись, фотосъемку; отказ в аккредитации; ограничение права на посещение и присутствие на мероприятиях в органах государственной власти, на предприятиях, в учреждениях) – 21

Прекращение выхода СМИ – 1 (журнал «Русский репортер», Москва).

Препятствование деятельности интернет-изданий – 2 (портал «Алиф ТВ», Москва; сайт журнала Vademecum, Москва).

Изъятие / повреждение фото- видео- и аудиоаппаратуры и компьютеров – 1 (телефон Никиты Забазнова, блогера, Владивосток).

Иные формы давления и нарушения прав журналистов – 55

Подробности вышеприведенных и других инцидентов см. <http://gdf.ru/monitoring>

НАШИ ПУБЛИКАЦИИ. Допрос общественницы из-за поста в фейсбуке

Ольга Васильева, собственный корреспондент ФЗГ в Северо-Кавказском федеральном округе

Сотрудники следственного комитета провели допрос помощницы главы Западного округа Краснодара и председателя общественного совета Юбилейного микрорайона Татьяны Захаровой.

Поводом для допроса стала публикация Захаровой в фейсбуке - официальный аккаунт пресс-службы мэрии Краснодара объявил ее фейком. В мэрии заявили, что информация о публикации общественницы будет передана правоохранительным органам.

В посте Захаровой говорилось о замене карантинных пропусков для жителей Краснодара, автор имела в виду самые первые, «белые» пропуска, которые выдавались не администрацией, а самими предприятиями, и недостоверной информацией в нём являлось только упоминание об «огромных очередях». Но мэрия в своём телеграм-аккаунте сделала вывод, что в посте Захаровой говорится о замене жёлтых и красных пропусков, которые выдавались по запросу в администрациях округов, а они с момента введения не менялись.

Сведения о путанице с видами пропусков опубликовала не только Захарова, сайт «24krasnodar.ru» и паблик «Я Краснодар» размещали подобное сообщение. И хотя Татьяна Захарова удалила пост сразу же, как только узнала об объявлении его фейком, и написала в фейсбуке объяснение, ее, вместе с её коллегой Галиной Сильман, пригласили в здание

администрации Западного округа Краснодара. Там её встретили сотрудники следственного комитета и повезли на допрос, который, по словам общественницы, занял пять часов. Захарова рассказала сетевому изданию «Свободные медиа», что во время допроса на неё оказывали психологическое давление. В самом начале у неё изъяли телефон, не выдав при этом никакого документа об изъятии. Один из сотрудников просматривал содержимое телефона.

По словам общественницы, следователи препятствовали участию в деле адвоката. Позже в протоколе допроса Захарова увидела, что она, якобы, отказалась от защитника. Следователи пояснили Захаровой, что она виновата в совершении преступления по новой статье 207.1 УК РФ («Публичное распространение заведомо ложной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан»), которая была введена 1 апреля 2020 года. Санкция по данной статье предусматривает штраф до 700 тысяч рублей, либо исправительные работы, а также ограничение свободы на срок до 3 лет.

Захарова утверждает, что ей пытались дать на подпись явку с повинной, и она отказалась её подписывать. Она не в курсе, в каком качестве она проходит по делу, никаких копий протокола допроса, либо копий других документов, подтверждающих следственные действия, следователи не предоставили. «Свободные медиа» обратились с редакционным запросом о деле Захаровой в Следственный комитет по Краснодарскому краю и в администрацию Краснодара за подробными разъяснениями.

CONTENT:

TOPIC OF THE WEEK. In the shade of COVID-19 - 2

RUSSIA.

1. Magadan. Court sent back administrative case against founder of online media to police. Keeping with the theme
2. Omsk. Costliness of independence. Keeping with the theme
3. Moscow. Operator of web chat for supporters of rally against isolation regime in Vladikavkaz was detained
4. Kurgan region. What the mayor got afraid of?

GLASNOST DEFENSE FOUNDATION. Conflicts recorded in April 2020 by GDF monitoring group in Russian Federation

GDF MEDIA STORIES. Socially active woman questioned over Facebook post

Дайджест подготовлен Фондом защиты гласности (ФЗГ), <http://www.gdf.ru>.

Выходит при поддержке Норвежского Хельсинкского Комитета еженедельно, по понедельникам с 11 августа 2000 года.

Распространяется по 1500 электронным адресам в России и за рубежом.

Под редакцией Алексея Симонова.

Редакционная коллегия: Борис Тимошенко - руководитель службы мониторинга, Светлана Земскова – юрист.

При использовании информации и материалов дайджеста ссылка на нашу организацию обязательна.

Контакт: 119992 Москва, ГСП-2, Зубовский бульвар 4, комн. 417, Фонд защиты гласности.

Телефон/факс: (495) 637-49-47, адрес электронной почты: boris@gdf.ru fond@gdf.ru

По этим адресам можно подписаться на бесплатную рассылку дайджеста.

Уважаемые господа! Если Вы не желаете получать информационную рассылку Фонда защиты гласности, просьба сообщить по адресу digest@gdf.ru .

После внеплановой проверки, проведенной минюстом на основе обращения гражданина, «запретившего разглашать свои персональные данные», ФЗГ был признан «некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента». 19 ноября 2015 года организация была включена в соответствующий реестр.