

Дайджест Фонда защиты гласности № 945

25 мая 2020 года

СОБЫТИЕ НЕДЕЛИ

Информационные войны переросли в уголовные. Прокурор арестован по подозрению в получении взятки у редактора районной газеты

Анна Лебедева, собственный корреспондент ФЗГ в Южном федеральном округе

В истории двадцатилетнего противостояния двух газет Пролетарского района Ростовской области, о котором мы неоднократно писали, появился откровенно криминальный эпизод. Сотрудниками УФСБ России по Ростовской области при участии органов прокуратуры арестован и помещен в СИЗО прокурор Пролетарского района Сергей Калитвинцев. Следственный комитет возбудил в отношении него уголовное дело по ч. 6 ст. 290 УК РФ («Получение взятки в особо крупном размере»). По версии следствия, 18 мая 2020 года прокурор получил через посредника взятку в сумме 1, 1 миллиона рублей за непринятие мер реагирования по одному из материалов процессуальной проверки.

Посредник, имя которого не разглашается, передал прокурору взятку от редактора газеты «Великокняжеский курьер. Пролетарка» Леонида Заплаткина. Этому предшествовала длительная проверка финансово-хозяйственной деятельности редакции сначала контрольным отделом администрации района, а затем и прокуратурой. Заявление же в прокуратуру написала редактор районной газеты «Вестник Приманычья» Валентина Матвиенко после того, как ревизоры из администрации обнаружили в финансово-хозяйственной деятельности «Великокняжеского курьера» многомиллионные финансовые нарушения.

ФЗГ неоднократно писал о том, что в Пролетарском, в отличие от большинства районов Ростовской области, выходит две районные газеты, и их сосуществование трудно назвать мирным. Обе редакции попадали в опалу к местному руководству по очереди - в зависимости от того, кто в тот момент рулил районом (см. дайджест ФЗГ № 297 <http://www.gdf.ru/digest/item/1/328#pub>).

«Вестник Приманычья» был создан на заре Советской власти – в 1918 году, как все районки Ростовской области. Первый номер «Великокняжеского курьера» (нынешний город Пролетарск – это бывшая станица Великокняжеская) вышел в свет в 2006 году, когда новый глава района Бухтияров решил открыть свою газету. А старую, не поддержавшую его на выборах, закрыть. Вернее, она сама должна была закрыться, лишившись статуса официальной муниципальной газеты и бюджетного финансирования. Всё это тогда досталось «Великокняжескому курьеру», в свое время учрежденному семьей Бухтияровых. Но случилось чудо: старая районка ушла в оппозицию к «новым атаманам» и смогла выжить самостоятельно, без подпитки из муниципального бюджета. Её поддержали читатели - две с половиной тысячи подписчиков. Редакция создала свою собственную альтернативную службу доставки: три курьера на велосипедах развозили газету по Пролетарску и окрестностям.

Затем в Приманычьи в очередной раз сменилась власть, и новый глава местной администрации Сергей Гончар хотел эти издания объединить. Но в итоге после долгой борьбы и многоходовых интриг в Пролетарке осталось две газеты и обе – муниципальные. Так продолжалось больше 10 лет, пока финансовая ревизия не обнаружила в «Великокняжеском курьере» серьезные нарушения. Муниципальная газета с таким названием перестала выходить, зато появилась другая с похожим названием «Великокняжеский курьер. Пролетарск». Издатель и учредитель - ИП Заплаткин Л.А., он же главный редактор.

Но при чём тут прокурор? Главная интрига этой криминальной истории состоит в том, что прокуратура после девятимесячной проверки финансово-хозяйственной деятельности редакции в возбуждении уголовного дела отказала. Так не за это ли учредитель и издатель передал прокурору миллион с хвостиком (если, конечно, этот факт найдет своё подтверждение в ходе следствия и судебных разбирательств)?

Как сказала корреспонденту ФЗГ редактор «Вестника Приманьчя» Валентина Матвиенко, она намерена обжаловать прокурорский вердикт об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении ИП Заплаткина в связи с финансовыми нарушениями, допущенными им при выпуске газеты.

РОССИЯ

1. Забайкальский край. Videоблогер обвиняется в «призывах к массовым беспорядкам»

Георгий Бородянский, собственный корреспондент ФЗГ в Сибирском федеральном округе

СУ СК России по Забайкальскому краю возбудило уголовное дело в отношении читинского видеоблогера Алексея Закружного, известного под сетевым именем Леха Кочегар. Он обвиняется в «призывах к массовым беспорядкам», которые, по версии следствия, содержатся в одной из видеозаписей, размещенных в апреле сего года на сайте YouTube, где с 2015 он ведет свой «Народный канал».

Следствие не уточняет, в каком именно сюжете Леха Кочегар совершил преступление, предусмотренное частью 3 статьи 212 УК РФ. Как сказали в пресс-службе ведомства изданию Тайга. Инфо, уже проведена лингвистическая экспертиза, которая установила, что блогер призывал свою аудиторию (весьма многочисленную: число подписчиков на канале – 66,7 тыс.) к неповиновению власти, «сопряженному с угрозой применения насилия» в отношении ее представителей.

Популярности «Народному каналу» прибавили видеоролики о походе шамана Александра Габышева, шедшего в Москву из Якутии, чтобы «изгнать из Кремля» В. Путина. Летом 2019 Закружный и Габышев провели в Чите митинг в гайдпарке. Несмотря на согласованность акции с муниципальной властью, полиция обвинила блогера в том, что он анонсировал ее еще «до согласования»: за «нарушение правил организации публичного мероприятия» (ч. 1 ст. 20.2 КоАП) ему пришлось заплатить штраф в размере 10 тысяч рублей.

20 мая в доме Алексея Закружного прошел обыск, в ходе которого были изъяты ноутбук, видеочкамера, телефон и «другие предметы», после чего его в наручниках отвезли на допрос в Следственное управление. Телеграм-канал «Протестное Забайкалье» сообщил, что адвоката по соглашению к задержанному не пускают, навязывая ему бесплатного, и опубликовал фотографию спиленной в его квартире двери.

Леха Кочегар известен как автор политических песен, репортажей о проблемах жителей края, жестких высказываний о местных властях и главе государства. В частности, в прошлом году он был оштрафован дважды (в обоих случаях на 30 тыс. руб.) по статье 20.1 КоАП о неуважении к власти - за видео «Последнее предупреждение Путину» и «Здесь давят наше будущее».

2. Еврейская автономная область. Правительство заблокировало для госслужащих сайт независимой интернет-газеты

Владимир Дымов, собственный корреспондент ФЗГ в Дальневосточном федеральном округе

Интернет-газета «Набат» сообщила своим читателям, что доступ к ее сайту перекрыт практически для всех органов исполнительной власти региона: «На прошлой неделе в редакцию начали поступать сообщения о блокировке сайта интернет-газеты «Набат» в областном правительстве. То в одном, то в другом административном здании сайт чудесным образом оказывался недоступным. Одновременно на счётчиках наблюдалось незначительное (в пределах 10%) падение ежедневной посещаемости. Мы решили выяснить, насколько информация о блокировке соответствует действительности, и попросили ряд сотрудников правительства, работающих в пяти основных административных зданиях, в порядке эксперимента войти со служебных компьютеров на сайт областной независимой интернет-газеты «Набат». Выяснилось, что доступ к «Набату» был заблокирован в ряде управлений «серого дома» на проспекте 60-летия СССР (за исключением управления по внутренней политике, которое осуществляет мониторинг региональных СМИ), в зданиях правительства (за исключением областной избирательной комиссии)».

Председатель комитета информационных технологий и связи Светлана Кованева так прокомментировала ситуацию «Набату»: «Есть положение о корпоративной сети. Каждому сотруднику, имеющему служебный компьютер, в целях эффективного расходования бюджетных средств доступ даётся только к тем информационным ресурсам, которые нужны ему для исполнения должностных обязанностей. На все сайты социальных сетей и прочие сайты, не связанные с деятельностью вышестоящих министерств и ведомств, доступа априори нет. Это же трафик, это же услуга».

Учредитель и главный редактор «Набата» Владимир Сахаровский оценил ситуацию: «Мы могли бы полностью согласиться с председателем комитета информационных технологий и связи, если бы все местные электронные издания были поставлены в равные условия, без различия их политических направлений. Но, по имеющейся информации, доступ к провластным СМИ никто не ограничивал. В таком случае получается, что интернет-газету «Набат» в правительстве «заглушили» исключительно по политическим соображениям... Нынешняя временная власть в ЕАО, по всей видимости, считает, что единственной функцией печати является «облизывание» высокопоставленных благодетелей. Все публикации, в которых не прославляется мудрость временного губернатора и его команды, очевидно, либо не замечаются, либо воспринимаются в штыки. Неудобных либо шельмуют (на прошлой неделе в одном из популярных мессенджеров был создан специальный аккаунт для целенаправленного и, надо отметить, крайне отвратительного «мочилова» журналистов местного издания), либо «глушат» самым примитивным образом. Но всё это настолько же бессмысленно, насколько и глупо. В наше время практически у каждого в кармане есть личный смартфон. Запретить государственному служащему или работнику бюджетного учреждения читать «Набат» или любое другое интернет-издание попросту невозможно. Более того, любой запрет и любая блокировка, вне всякого сомнения, делают интернет-издание ещё более популярным».

3. Сахалинская область. Чиновникам дали указание подчистить соцсети

Владимир Дымов, собственный корреспондент ФЗГ в дальневосточном федеральном округе

Информационное агентство Sakh.com сообщает, что все чиновники Сахалинской области получили указание «подчистить», или закрыть свои социальные сети. Кроме того, им в очередной раз указали на недопустимость самостоятельного общения с журналистами – оно возможно только через департамент информационной политики.

Это произошло после случая, возмутившего общественность: министр экологии (!) Сахалинской области Владимир Корнев поздравил читателей с началом охотничьего сезона и выложил в Инстаграм снимок подстреленных им уток. После поднявшегося шума (на эту тему высказались даже федеральные СМИ) правительство Сахалинской области инициировало прокурорскую проверку в отношении министра экологии, а сам он закрыл свой аккаунт для посторонних глаз, за ним последовали и другие чиновники. Хотя инициатива - общение чиновников с народом через соцсети - принадлежала губернатору Сахалинской области Валерию Лимаренко, он назвал такое общение официальным и даже выпустил на эту тему отдельное распоряжение.

Реакция сахалинцев и курильчан по этому поводу, если верить форуму Sakh.com, единодушная: «вместо того, чтоб наказывать тех, кто накосячил, правительство области говорит «ребята, можете беспредельничать дальше, только втемную. Офигенная позиция!»

4. Приморский край. На главного редактора информационного агентства заведено административное дело

Владимир Дымов, собственный корреспондент ФЗГ в Дальневосточном федеральном округе

Внимание Роскомнадзора привлекла опубликованная 5 апреля на сайте VladNews заметка «Во Владивостоке в разгар пандемии посчитали лишними врачей». Ведомство рассматривает эту информацию как фейк (ч. 9 ст. 13.15 КоАП РФ). По факту распространения материала главного редактора издания Марию Стеблянко могут привлечь к административной ответственности.

В заметке корреспондент агентства, ссылаясь на публикацию в Facebook депутата Заксобрания Приморского края Артема Самсонова, сообщил о том, что несколько врачей были вынуждены отправиться в отпуск без содержания. Детская поликлиника №2, упомянутая там, потребовала от редакции опровержения, объяснив, что несколько медиков действительно ушли в отпуск без содержания, но они сделали это по собственному желанию. Изучив возражения медиков и разобравшись в ситуации, редакция «поправилась», на следующий день опубликовала статью «Во Владивостоке отправившая врачей в отпуск поликлиника прояснила ситуацию».

Известный на Дальнем Востоке медиаадвокат Галина Антонец считает, что распространенная информация не является заведомо недостоверной в силу источника ее получения и не создала угрозу причинения вреда жизни и здоровью граждан или же угрозу массового нарушения общественного порядка.

Приморское отделение Союза журналистов России поддержало Марию Стеблянко и обратилось за помощью к председателю СЖР Владимиру Соловьеву. Председатель отделения СЖР Виктор Суханов сообщил, что ранее приморские журналисты не сталкивались с практикой применения указанной статьи КоАП и просят предоставить разъяснения, какая практика и правовая позиция сложилась по подобным случаям.

«Со своей стороны мы как профессиональное сообщество провели уже несколько онлайн-мероприятий для разъяснения коллегам особенностей работы в условиях пандемии. Но нам бы очень хотелось, чтобы и надзорные органы более детально изучали материалы, давали разъяснения, а не уходили исключительно в плоскость наказания журналистов», – говорится в письме.

5. Екатеринбург. Претензия не по адресу

Владимир Голубев, собственный корреспондент ФЗГ в Уральском федеральном округе

Управление здравоохранения Екатеринбурга подало иск о защите чести и достоинства к радиостанции «Эхо Москвы - Екатеринбург» из-за высказывания бывшего главы города Евгения Ройзмана в эфире федерального радио.

Как написал на своей странице в Facebook главный редактор уральской радиостанции Максим Путинцев, в иске идет речь о сведениях, распространенных Евгением Ройзманом о гибели мужчины в ГКБ № 40 с положительным результатом анализа на коронавирус. Причем в тексте иска не приводятся конкретные слова, которые горздрав требует опровергнуть.

«Напрямую ничего не сказано - ни названия программы, ни даты или времени выхода в эфир не проставлено, но по контексту ясно, о чем идет речь», - рассказал главный редактор. По его словам - о прямом эфире на федеральном «Эхе Москвы» от 27 апреля, где Ройзман вел программу «Личный прием».

Как рассказал сам Ройзман интернет-газете Znak.com, в той передаче он, по его мнению, допустил одну фактическую ошибку: заявил, что тело умершего мужчины сожгли в крематории и не хотели выдавать жене урну. На самом деле ей не хотели выдавать тело. «Я рассказал то, что произошло, я много историй рассказываю со своих приемов, на что там можно обижаться, я не понимаю», - сказал Ройзман.

Все бы ничего, но почему иск подан к местной редакции, а не к федеральному каналу? И вдобавок, по закону о СМИ сказанное в прямом эфире лежит в зоне ответственности спикера, а не медиа. Но иск подан именно к редакции.

ФЗГ следит за развитием событий.

6. Камчатский край. Общественник попал под статью за распространение ложных сведений о COVID-2019

Владимир Дымов, собственный корреспондент ФЗГ в Дальневосточном федеральном округе

Пресс-служба УВД Камчатского края сообщила, что «выявлен факт размещения 54-летним жителем Петропавловска-Камчатского в сети Интернет видеозаписи с заведомо недостоверной информацией о событиях, связанных с распространением коронавирусной инфекции. В ролике ведущий призывает граждан не соблюдать введенный органами государственной власти режим самоизоляции. В отношении мужчины возбуждено дело об административном правонарушении и назначено административное расследование по ч. 9 ст. 13.15 КОАП («Злоупотребление свободой массовой информации»). Статья предусматривает наказание в виде административного штрафа в размере до 100 тысяч рублей с конфискацией предмета административного правонарушения или без таковой».

Речь идет о 54-летнем жителе Петропавловска-Камчатского, общественнике Владимире Шуманине. Он называет себя главным редактором информационного агентства «Камчатский регион» (зарегистрирован Управлением федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций 16 июля 2016 года). Ранее он стал фигурантом уголовного дела о клевете, 19 мая этого года мировой суд

вынес постановление о применении к подозреваемому принудительных мер медицинского характера. Постановление не вступило в законную силу и может быть обжаловано.

В свое время Щуманин баллотировался в губернаторы Камчатки, занимался юридической практикой. Кроме того, он известен по видеороликам в YouTube, где критикует действующую в России власть, называет руководителей страны ставленниками мирового правительства. На прошлой неделе в квартире у Шуманина полицейские провели обыск.

НАШИ ПУБЛИКАЦИИ

Правоохранители пришли с обыском в офис директора «Новой газеты» – Регион», которая находится на самоизоляции

Георгий Бородянский, собственный корреспондент ФЗГ в Сибирском федеральном округе

Двое сотрудников ОБЭП и следователь Советского СУ СКР по Омской области Андрей Волков 20 мая вошли на территорию частной организации – санатория «Рассвет», где расположены Реабилитационный Центр инвалидов, а также редакция регионального выпуска «Новой газеты»: пришли, как они сказали охранникам, для проведения обыска по делу о «невыплате заработной платы», возбужденному в отношении директора издания, по совместительству главного врача «Рассвета» Нателы Полежаевой. Сама она находилась дома, соблюдая режим самоизоляции. На рабочих местах в санатории, кроме охранников, не было никого: остальные службы - из тех, кто не попал под сокращение из-за «экономической блокады» «Рассвета», которая длится уже больше трех лет (см. дайджест ФЗГ № 919 <http://www.gdf.ru/digest/item/1/1652>) включая бухгалтеров - в отпусках. В здании отключены свет и вода, все кабинеты заперты.

Следователь несколько раз позвонил Полежаевой, потребовав «открыть двери в приемную, ее кабинет и в бухгалтерию», пригрозив, что иначе «придется нам их взломать». «Я им ответила: делайте, что хотите, - рассказала Натела Полежаева Фонду защиты гласности - Оставлять ради их прихоти дома дочку одну не стала». Как мы ранее сообщали, Ирина Полежаева – инвалид, страдает болезнью Дауна.

Это уже второе уголовное дело «о невыплате зарплаты», возбужденное в отношении руководителя санатория «Рассвет» и омской «Новой газеты». Приговором по первому стал штраф в размере 350 тыс. рублей (см. дайджест ФЗГ № 926-927 <http://www.gdf.ru/digest/item/1/1660#z10>). Новое дело по той же статье, по словам правоохранителей, «охватывает более поздний период». Допрос обвиняемой, назначенный на 21 мая, не состоялся: повестки от следственного органа не было – только сообщение по Watsapp. «Я нахожусь на самоизоляции, и, разумеется, не стала на него отклкаться», - сообщила Н. Полежаева.

Еще одно уголовное деяние, которым она обвиняется – «уклонение от уплаты налогов». В апреле по нему прошло предварительное судебное заседание с грубым нарушением режима самоизоляции (см. дайджест ФЗГ № 941 <http://www.gdf.ru/digest/item/1/1678>).

О попытках рейдерского захвата «Рассвета» и его последствиях Фонд защиты гласности рассказывал не раз: из-за действий рейдеров ликвидирован уникальный Центр, где проходили реабилитацию около тысячи детей с тяжелыми патологиями, и более тысячи взрослых больных рассеянным склерозом.

Натела Полежаева уверена, что новое дело о «зарплате» стало ответом на заявление матерей детей-инвалидов председателю Следственного комитета России Александру Бастрыкину – «о хищении 150 млн. рублей из фонда обязательного медицинского страхования», в результате которого две тысячи омских инвалидов лишились права на реабилитацию. Возбуждено было третье уголовное дело в отношении главврача «Рассвета» буквально на следующий день после того, как пришли запросы от председателя СКР - в Следственное управление и в прокуратуру области - с требованием провести расследование по упомянутому заявлению.

Дайджест подготовлен Фондом защиты гласности (ФЗГ), <http://www.gdf.ru>.

Выходит при поддержке Норвежского Хельсинкского Комитета еженедельно, по понедельникам с 11 августа 2000 года.

Распространяется по 1500 электронным адресам в России и за рубежом.

Под редакцией Алексея Симонова.

Редакционная коллегия: Борис Тимошенко - руководитель службы мониторинга, Светлана Земскова – юрист.

При использовании информации и материалов дайджеста ссылка на нашу организацию обязательна.

Контакт: 119992 Москва, ГСП-2, Зубовский бульвар 4, комн. 417, Фонд защиты гласности.

Телефон/факс: (495) 637-49-47, адрес электронной почты: boris@gdf.ru fond@gdf.ru

По этим адресам можно подписаться на бесплатную рассылку дайджеста.

Уважаемые господа! Если Вы не желаете получать информационную рассылку Фонда защиты гласности, просьба сообщить по адресу digest@gdf.ru.

После внеплановой проверки, проведенной миностом на основе обращения гражданина, «запретившего разглашать свои персональные данные», ФЗГ был признан «некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента». 19 ноября 2015 года организация была включена в соответствующий реестр.