

РОССИЯ.

1. Дагестан. Московский журналист задержан в центре Махачкалы

Ольга Васильева, собственный корреспондент ФЗГ в Северо-Кавказском федеральном округе

Силовики задержали московского журналиста Владимира Севриновского 28 мая во время фотосъемки в центре Махачкалы. Они потребовали удалить сделанные снимки, на которых, якобы, виден мобильный пост МВД рядом с площадью (именно на этой площади проводится пикетирование в поддержку журналиста Абдулмумина Гаджиева). Поскольку журналист отказался это сделать, его доставили в отдел полиции и пообещали отпустить, как только он удалит фотоснимки. После полутора часов в махачкалинском отделе Владимир согласился удалить кадры, к которым у силовиков возникли претензии. Как объяснил журналист СМИ, через сорок минут у него был назначен эфир, который он мог пропустить из-за длительного спора с силовиками. Сам он считает удаленные кадры несущественными: «Если бы там был ценный кадр, который был бы мне очень сильно нужен, то я пошел бы на принцип».

В марте 2017 года Владимира Севриновского уже задерживали в Махачкале. Его доставили в отдел полиции с антикоррупционной акции, организованной сторонниками оппозиционера Навального, и в тот же день отпустили.

Владимир Севриновский - журналист, фотограф, продюсер документального кино, кандидат экономических наук. Северный Кавказ Севриновский называет основной областью своей экспертной деятельности: он руководит направлением «Чечня, Ингушетия и Дагестан» туристической фирмы «Кавказ Эксплорэр» и в 2019 году выпустил книгу о путешествиях по Северному Кавказу.

Один из последних журналистских материалов Владимира Севриновского посвящен эпидемии коронавирусной инфекции в Дагестане.

2. Красноярский край. Угрозы журналисту

Владимир Голубев, собственный корреспондент ФЗГ в Уральском федеральном округе

В Красноярске журналистка телекомпании ТВК Мария Бухтуева подает заявление в полицию из-за угроз, поступивших ей через соцсеть «ВКонтакте».

Бухтуева перепостила на свой личной странице в соцсети текст «Новой газеты» от 22 мая, в котором редакторы нескольких изданий рассказывают о претензиях к ним Генпрокуратуры и Роскомнадзора в связи с сообщениями о проблемах, вызванных пандемией коронавируса.

Пользователь под ником Василий Клименко оставил под публикацией Бухтуевой комментарий, в которой оскорбляет журналиста и угрожает ей физической расправой: «Мы тебе язык вырвем, мразь... И нам наплевать на ментов. Вот теперь ходи и

оглядывайся; «арматурка Кашина» отлично прочищает остатки мозгов у таких как ты лживых тварей!» - говорится в сообщении.

В поддержку Бухтуевой выступило объединение «Синдикат 100», в которое входят СМИ нескольких регионов. Коллеги требуют установить личность виновного и привлечь его к ответственности.

ФЗГ следит за развитием событий.

Использована информация интернет-газеты Znak.com.

3. Петропавловск-Камчатский. Нападение на редактора

Владимир Дымов, собственный корреспондент ФЗГ в Дальневосточном федеральном округе

Днем 28 мая неизвестный напал на главного редактора газеты «Камчатская правда» Вячеслава Гончарова. Помощь пострадавшему оказывали в больнице.

Нападение произошло у контейнеров, к которым припарковался пострадавший, чтобы выбросить мусор. По его словам, к нему подбежал «какой-то бандит-психопат», ударил и сказал: «Думаешь, если ты едешь на «Ленд-Крузере» тебе все можно?». После этого он скрылся.

По словам редактора, у него было сильное кровотечение из носа, он два часа ждал скорую, но так и не дождался. Сын отвез Вячеслава Дмитриевича в краевую больницу, где ему оказали помощь.

«У меня нос сломан, кости поранили сосуды. Предлагали госпитализацию, но я отказался. Надо за женой ухаживать. Сейчас лежу дома, потому что потерял много крови. Скорая ко мне все же приехала – примерно через три с половиной часа после вызова. Убедившись, что помощь уже оказана, медики удалились. Они мне посочувствовали, я им. Понимаю ведь, что там сейчас с кадрами все непросто», – рассказал Гончаров.

Он собирается сообщить о случившемся в правоохранительные органы, чтобы установить нападавшего - высокого молодого человека 30-32 лет.

4. Петрозаводск. В гарнизонный суд журналистам нельзя входить с фото- и видеоаппаратурой

Анатолий Цыганков, собственный корреспондент ФЗГ в Северо-Западном федеральном округе

В Петрозаводском гарнизонном суде рассматривалось уголовное дело в отношении жителя посёлка Надвоицы Сегежского района Дениса Вилкова. Он обвинялся в том, что на своей странице в социальной сети «ВКонтакте» якобы разместил репост статьи, в которой содержались призывы к «физическому устранению президента России Владимира Путина». Гособвинение просило суд лишить Вилкова свободы на пять лет и оштрафовать на 350 тысяч рублей. Обвинение было предъявлено по статье 205.2 УК РФ («Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма, с использованием сети «Интернет»).

Д. Вилков отказывается от авторства репоста и приводит факты: в момент размещения репоста он находился за рулём своего автомобиля, «ВКонтакте» не входил. Этому имеется документальное подтверждение (данные биллинга сотовой связи). В судебном заседании также выяснилось, что следователи ФСБ не узнали у администратора социальной сети, с чьего IP-адрес утром 26 марта 2017 года был осуществлён репост. Выездную коллегия судей Второго Западного окружного военного суда данные обстоятельства уголовного дела не заинтересовали, Вилков был признан виновным и оштрафован на 350 тысяч рублей. Осужденный уже заявил, что будет обжаловать приговор.

В Карелии рассматривается немного уголовных дел такого рода, потому редакции СМИ направили своих корреспондентов в судебное заседание для освещения процесса Д. Вилкова. Однако не все из них смогли попасть в зал заседания, хотя этот процесс был открытым и доступ прессы на него не был ограничен. Однако судебные приставы, дежурившие на входе в гарнизонный суд, отказались пропустить в зал заседания корреспондентов, у которых имелась фото- и видеоаппаратура. Свои действия приставы объяснили, ссылаясь на внутренний документ Петрозаводского гарнизонного военного суда, которым запрещается вход граждан в здание суда с фото- и видеоаппаратурой без разрешения суда.

Журналисты обратились к помощнику коллегии Второго Западного окружного военного суда с просьбой разрешить им участвовать в процессе, имея при себе фотоаппараты. Представитель военного суда против этого не возражал. Но судебные приставы, даже уже имея устное разрешение, отказывались впускать журналистов в зал с фототехникой, предлагая оставить аппаратуру в коридоре и только после этого проходить на заседание. Взять на хранение дорогостоящие фотоаппараты они при этом отказались, не гарантируя их сохранность.

После данного инцидента журналисты написали заявление в Союз журналистов Карелии с просьбой разобраться в произошедшем инциденте. Республиканский Союз журналистов обратился в прокуратуру Карелии, военную прокуратуру Западного округа, а также службу судебных приставов с просьбой дать правовую оценку действиям судебных приставов и проверить законность самих правил пребывания посетителей в Петрозаводском гарнизонном военном суде, запрещающих вносить фото- и аудиоаппаратуру в суд.

5. Омск. Областное министерство здравоохранения и пользователь соцсети угрожают друг другу уголовной ответственностью

Георгий Бородянский, собственный корреспондент ФЗГ в Сибирском федеральном округе

Министерство здравоохранения области предсказуемо отреагировало на пост, опубликованный в группе ВКонтакте омского штаба Алексея Навального. Неизвестный сотрудник четвертой подстанции «скорой помощи» прислал в сообщество фотографии, где на стульях в помещении, явно не предназначенном для таких целей, развешаны средства индивидуальной защиты (одноразовые костюмы, маски, бахилы), которые фельдшерам приходится стирать самим, а потом сушить в условиях далеко не стерильных.

Автор фото также сообщил штабу, что медики на ПСМП № 4 перерабатывают, тесты на коронавирус у них берутся нерегулярно, и за контакты с covid-19 ни врачам, ни фельдшерам никто не доплачивает.

Под постом развернулась дискуссия: один из ее участников с ником «Энап внутривенно» написал, что у работников медучреждения есть «аудио и видеозаписи, фото, скриншоты переписок», где они просят администрацию «помочь, прийти в себя, начать соблюдать правила», но руководство отвечает только «прессингом и угрозами».

В полемику вступил некто с официального аккаунта ВКонтакте областного Минздрава. Он напомнил «Энапу», что за «распространение фейков в нашей стране полагается уголовная ответственность». Тот спросил у представителя ведомства, в чем именно заключается фейк: «В том, что костюмы стирают? Или в том, что термометров нет обещанных? Или, может быть, в том, что сотrudники /подстанции/ в больнице лежат?».

«Министерство здравоохранения Омской области» ответило, как, по его мнению, обстоят дела в подведомственных ему учреждениях на самом деле: «Все подстанции скорой помощи обеспечены одноразовыми и многоразовыми средствами индивидуальной защиты и дезинфицирующими средствами на долгий срок и эти запасы регулярно пополняются. Бригады, выезжающие на случаи, подозрительные по коронавирусу, обмундированы от и до. После возвращения с такого выезда СИЗы утилизируются».

Происхождение обсуждаемых фотографий облминздрав объясняет тем, что «на подстанции принято решение обеззараживать многоразовые защитные изделия», что соответствует предписанию Роспотребнадзора от 9 апреля 2020 г.

Остается неясным, почему «обеззараживание» проводится в комнате, похожей на зал заседаний (совещаний).

«Энап», согласившись с тем, что использованные СИЗы должны утилизироваться, отметил, что именно они на снимках и запечатлены – после очередной стирки, чему, по его словам, есть доказательства – фото и видеоматериалы, которые он собирается передать «в прокуратуру для дальнейшего разбирательства». Костюмы, «перестиранные на сто раз», используются, пишет он, «ежедневно с марта месяца». «Энап внутривенно» также намерен представить правоохранительным органам видеосъемку того, как проводится в ПСМП № 4 процедура тестирования, где «необученные рядовые сотrudники без масок и перчаток» берут мазки у своих коллег.

Кто будет привлечен к уголовной ответственности (если будет, конечно), покажет время.

НАШИ ПУБЛИКАЦИИ. «Давление на СМИ – недопустимо!» - заявление Камчатского регионального отделения Союза журналистов России

Владимир Дымов, собственный корреспондент ФЗГ в Дальневосточном федеральном округе

Поводом для выступления председателя камчатского отделения Союза журналистов России Григория Беккера стало возбуждение полицией административного дела о распространении в СМИ «недостовверных сведений об эпидемиологической обстановке в Камчатском крае». На сайте информационного агентства «Кам 24» публикуется полный текст заявления, приводим выдержки из него:

«УМВД России по Камчатскому краю сообщило, что «25 мая в одном из камчатских интернет-изданий появилась новость о критически низкой работоспособности станции

скорой медицинской помощи в связи с заболеванием большого количества сотрудников новой коронавирусной инфекцией. Установлено, что эта информация не соответствует действительности. По факту распространения недостоверной информации возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 9 ст. 13.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях («Злоупотребление свободой массовой информации»). Какое СМИ имеется в виду, не сообщается. Союз журналистов Камчатки считает данное событие опасным прецедентом откровенного давления на СМИ и фактом воспрепятствования законной профессиональной деятельности журналистов (ст.144 УК РФ).

О критической ситуации на станции скорой медицинской помощи Петропавловска-Камчатского сообщили ВСЕ камчатские СМИ. О нехватке врачей «неотложки» говорят десятки работников учреждения. Выявление очага коронавирусной инфекции среди работников скорой помощи признали врио губернатора Камчатского края Владимир Солодов и правительство региона. От должности отстранен главврач медучреждения. СКР и прокуратура ведут проверку по данному факту. Но в УМВД уже заявляют, что информация не соответствует действительности!

Задача СМИ в условиях непростой ситуации с распространением COVID-19 в Камчатском крае – оперативно и полно информировать население о происходящем. После возбуждения дела в отношении одной из редакций региона камчатские средства массовой информации поставлены перед выбором: молчать или говорить правду.

В связи с этим Союз журналистов Камчатки заявляет:

- СМИ Камчатского края – это не безответственные анонимные «эксперты» из социальных сетей. Журналисты несут ответственность за каждую свою публикацию и поэтому перед опубликованием материала тщательно проверяют информацию.
- Если официальные власти опровергают какие-либо критические материалы, это вовсе не значит, что описываемые события являются «фейком». Мы знаем, что власть нередко имеет привычку оспаривать неопровержимые факты, подтверждаемые действительностью и свидетелями.
- Признать распространяемую СМИ информацию недостоверной может только суд. Камчатское отделение Союза журналистов России требует от прокуратуры Камчатского края, от Уполномоченного по правам человека в Камчатском крае, от врио губернатора Камчатского края не допустить давления на свободу слова в регионе».

Между тем, сообщает ИА «Кам 24», председатель камчатского отделения Комиссии по противодействию коррупции Сергей Мылов накануне обратился в прокуратуру с просьбой проверить на наличие фейков заявление, опубликованные в официальном аккаунте регионального минздрава. В нем сообщается, что на линии в краевом центре работают 13 бригад скорой помощи. Общественник полагает, что на самом деле бригад работает меньше.

НАШИ ПАРТНЕРЫ. Центр защиты прав СМИ: «Инструмент цензуры, который даст возможность заблокировать что угодно»

Галина Арапова – об инициативе депутатов по блокировке СМИ за «оправдание экстремизма».

28 мая на сайте Госдумы РФ и в сообщении ТАСС появилась информация об инициативе, которую выдвинули члены думской комиссии по расследованию фактов вмешательства

иностранных государств во внутренние дела РФ. Депутаты предложили дать возможность Генпрокуратуре без суда блокировать сайты за «оправдание или обоснование экстремизма или терроризма».

Сейчас ст. 15.3 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» предусматривает досудебную блокировку за призывы к экстремизму. Понятия «оправдание экстремизма» в российском законодательстве нет вообще. Что может произойти, если его введут? Объясняет директор и ведущий юрист Центра защиты прав СМИ Галина Арапова.

– Сама по себе процедура внесудебной блокировки позволяет ограничивать доступ к контенту фактически по решению одного человека – Генерального прокурора. Как он оценит этот текст – так и будет. Решение принимается непрозрачно, без участия двух сторон, как в судебном процессе. Нет возможности проверить информацию, доказать свою позицию, привлечь экспертов в области языка. Генеральный прокурор ведь не лингвист, чтобы определить, был призыв к экстремизму или нет.

Само понятие экстремистской деятельности в нашем законодательстве не критиковал, наверно, только ленивый. Оно настолько «резиновое», что под экстремизм у нас подпадает все, что угодно: начиная с призывов к свержению государственного строя и заканчивая демонстрацией нацистской символики даже без цели пропаганды.

Еще более размыто юридическое понимание оправдания. Оно фигурирует в законодательстве только в сочетании «оправдание терроризма». Что это такое, не объясняет ни закон, ни Верховный суд. Над толкованием этого понятия бьются эксперты-лингвисты. Кто-то считает, что оправдание – это разъяснение полезности каких-то действий, призыв следовать им. А кто-то понимает его просто как отсутствие критики и осуждения.

И вот всё это – непрозрачная процедура блокировки, максимально размытые понятия экстремизма и оправдания – встречаются вместе в законопроекте. И мы получаем возможность блокировать любой контент, который просто покажется Генеральному прокурору подозрительным, неудобным, спорным и так далее. Это неправовой подход. Он исключает серьезный анализ информации на ее реальную деструктивность, опасность для общества. Зато он открывает большое поле возможностей для принятия субъективного решения. Это будет инструмент цензуры, который даст возможность блокировать что угодно.

Центр защиты прав СМИ, 29 мая

Дайджест подготовлен Фондом защиты гласности (ФЗГ), <http://www.gdf.ru>.

Выходит при поддержке Норвежского Хельсинкского Комитета еженедельно, по понедельникам с 11 августа 2000 года.

Распространяется по 1500 электронным адресам в России и за рубежом.

Под редакцией Алексея Симонова.

Редакционная коллегия: Борис Тимошенко - руководитель службы мониторинга, Светлана Земскова – юрист.

При использовании информации и материалов дайджеста ссылка на нашу организацию обязательна.

Контакт: 119992 Москва, ГСП-2, Зубовский бульвар 4, комн. 417, Фонд защиты гласности.

Телефон/факс: (495) 637-49-47, адрес электронной почты: boris@gdf.ru fond@gdf.ru

По этим адресам можно подписаться на бесплатную рассылку дайджеста.

Уважаемые господа! Если Вы не желаете получать информационную рассылку Фонда защиты гласности, просьба сообщить по адресу digest@gdf.ru .

После внеплановой проверки, проведенной минюстом на основе обращения гражданина, «запретившего разглашать свои персональные данные», ФЗГ был признан «некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента». 19 ноября 2015 года организация была включена в соответствующий реестр.