

РОССИЯ.

1. Иркутская область. Полицейские и «люди в штатском» задержали журналиста, пытавшегося сфотографировать одно из мест проживания врио губернатора
2. Кемерово. Задержание или похищение? Видеооблогера увезли в неизвестном направлении. Продолжение темы
3. Челябинская область. Повредили машину журналиста
4. Ростов-на-Дону. Суд приговорил бывшего руководителя управления по информационному сопровождению и взаимодействию со СМИ городской администрации к условному сроку и реальному штрафу. Продолжение темы

ФОНД ЗАЩИТЫ ГЛАСНОСТИ. Конфликты, зафиксированные службой мониторинга ФЗГ на территории Российской Федерации в августе 2020 года

НАШИ ПУБЛИКАЦИИ. Дума Ставропольского края истратит за 4 месяца 8,5 миллиона рублей на освещение деятельности в СМИ

НАШИ ПАРТНЕРЫ. Центр защиты прав СМИ: суд признал законными блокировки издания «Алиф ТВ» из-за публикации информации о самоубийствах

РОССИЯ.

1. Иркутская область. Полицейские и «люди в штатском» задержали журналиста, пытавшегося сфотографировать одно из мест проживания врио губернатора

Георгий Бородянский, собственный корреспондент ФЗГ в Сибирском федеральном округе

Журналист Михаил Грачев рассказал на своей странице в Фейсбуке, как он попытался сфотографировать с квадрокоптера дом, в котором проживает семья врио губернатора Иркутской области Игоря Кобзева - единоросса, назначенного на этот пост после ухода с него представителя КПРФ Сергея Левченко. Работой последнего, при высоком доверии к ней местного населения, как известно, был недоволен Кремль.

По информации, имевшейся у Михаила Грачева, дом в поселке «Хоромы» стоимостью 95 млн. рублей купили (или арендовали) новому областному главе иркутские строительные олигархи, хотя, по данным сайта Тайга инфо, жилищные условия у него были неплохими и до того: ранее Игорь Кобзев декларировал несколько квартир, коттедж и номер в гостинице.

Журналист поставил себе задачей разыскать его новое жилище, сделать выписку из Росреестра, посмотреть, на кого оно зарегистрировано, потому что точного адреса губернаторских «хором» в открытом доступе нет - территория поселка закрытая, но в распоряжении корреспондента имелись «несколько фоток» этого места.

«Подумал: полетаем над поселком, - рассказывает Михаил Грачев - по отличительным особенностям территории пойму, где конкретно находится дом и сделаю выписку. Нашел в Иркутске человека с коптером, приехал на место».

Однако, как выяснилось, представления журналиста о статусе этой территории были наивными: она вроде бы нелегальна, но относится к особо охраняемым, и мимо «государева ока» тут и мышь не проскочит.

«Не прошло и минуты с момента взлета квадрокоптера - пишет корреспондент - ко мне подбежал какой-то мужик и стал спрашивать про разрешение на взлет и вообще, «что это мы тут снимаем» и прочее. Потом неожиданно заявляет, что он «правосознательный гражданин и патриот» и ему кажется, что мы занимаемся чем-то незаконным.

Грачев и владелец квадрокоптера решили с «патриотом» не спорить: «спустили коптер, сели по машинам, тронулись», но покинуть «священную территорию» оказалось не так легко: дорогу им перегородила Тойота, откуда «вылезли с тем же мужиком еще двое крепких парней».

«Подбежали к нам с телефонами и стали обвинять в том, что мы «снимаем статью, чтобы очернить врио губернатора».

Журналист вышел из машины, попросил незнакомцев представиться, в ответ один из них заскочил ему за спину, вытащил из машины ключи, перебросил другому. Михаил попытался позвонить, но не получилось: «их старший выбил у меня из рук телефон: треснул, но вроде живой».

«Будем ждать полицию - сказали неизвестные лица - Никуда вас не отпустим».

Полиция приехала минут через 30 в составе подполковника, капитана и еще двух стражей порядка более низкого звания.

«В ходе двухчасовой беседы выяснилось, что мы ничего не нарушили. Поэтому нас с владельцем коптера поставили под камеру, после чего капитан полиции сбивчиво пояснил нам, что если мы еще раз взлетим, то нарушим 19.3 КоАП РФ («Неповиновение законному требованию сотрудника полиции»).

Из происшествия журналист сделал вывод, что дом врио губернатора в «Хоромах» находится под постоянной охраной спецслужб. «Тормознули нас сотрудники ФСБ». Это, по мнению Михаила, очевидно, «исходя из того, что самый активный член их трио фактически руководил полицейскими. Подсказывал, консультировал, постоянно с кем-то созванивался, что-то кому-то отправлял».

2. Кемерово. Задержание или похищение? Videоблогера увезли в неизвестном направлении. Продолжение темы

Георгий Бородянский, собственный корреспондент ФЗГ в Сибирском федеральном округе

Кемеровский гражданский активист, видеоблогер Михаил Алферов задержан неизвестными лицами, назвавшими себя сотрудниками полиции. Момент задержания он сумел запечатлеть и разместить в интернете (см. https://www.youtube.com/watch?time_continue=2&v=JajJNGsRsnI&feature=emb_logo).

Сидя в машине, не похожей на полицейскую, он сообщает зрителям, что его похитили. Женщина в штатском, севшая рядом с ним, отвечает на просьбу представиться: «Старший инспектор по исполнению административного законодательства, майор полиции Карпова», но удостоверение предъясвляет так, чтоб его нельзя было разглядеть. Скомандовав водителю «Поехали в отдел», заметила, что Алферов ведет съемку, и попыталась отнять у него телефон. На этом видеозапись обрывается: в какой именно отдел доставили молодого человека (если в отдел, а не в какое-то другое место, что не исключено), неизвестно. ОВД-Инфо сообщает, что связь с ним отсутствует.

Ранее кузбасский блогер не раз привлекался к ответственности по разным статьям КоАП, в частности за «неуважение к власти». В апреле 2020, как сообщалось в дайджесте ФЗГ № 940 <http://www.gdf.ru/digest/item/1/1677#z3>, Кировский районный суд арестовал его на 10 суток за использование в снятом им сюжете о коронавирусе ненормативной лексики, которую удалось расслышать только сотрудникам Центра «Э» и судье.

3. Челябинская область. Повредили машину журналиста

Владимир Голубев, собственный корреспондент ФЗГ в Уральском федеральном округе

В городе Верхний Уфалей неизвестные порезали ножом колеса и исцарапали двери автомобиля «Лада Калина» главного редактора «УфалейИнформБюро» Антона Бутта. По данному происшествию в полицию подано заявление, проводится расследование.

Поврежденный автомобиль Антон Бутт обнаружил 2 сентября. Говорит, что вернулся домой ночью, поставил машину у дома, где оставлял всегда. «Парковка у нас большая, свободного места много. Ни с кем из соседей я никогда не ссорился. С утра какое-то время поработал из дома, а когда собрался ехать по своим делам, обнаружил, что два колеса спущены. Пригляделся и понял, что их пробили ножом. К тому же на двери царапины. Рядом на парковке «ночевали» иномарки, но их не тронули», - рассказал коллегам Антон.

Антон Бутт сразу же вызвал на место сотрудников полиции. «Прислали группу с экспертом, опером и участковым. Нашли улики какие-то. По идее, это уголовка. Сказали, идти ущерб оценивать», - говорит журналист. По его словам, полицейские, как и он, склоняются к тому, что причиной случившегося могла стать журналистская деятельность.

«Возможно, хотели меня напугать, чтобы до конца предвыборной кампании ничего не писал, а в идеале - уехал из города, - рассуждает журналист. - Либо кто-то напакостил от досады. У меня за день до этого вышло интервью с бывшим мэром Уфалея Юрием Абдурахимовым. Он много нелестных вещей наговорил о действующей и предыдущей администрации. Но это же не мои слова! Может, еще кому дорогу перешел. У нас в городе напряженная политическая обстановка. А я между этими кланами».

Выборы пройдут, может тогда в Челябинской области прекратятся попытки давления на журналистов? Так, в предыдущем дайджесте мы рассказали о случае в Копейске, где местного журналиста подставили в деле о краже...

4. Ростов-на-Дону. Суд приговорил бывшего руководителя управления по информационному сопровождению и взаимодействию со СМИ городской администрации к условному сроку и реальному штрафу. Продолжение темы

Анна Лебедева, собственный корреспондент ФЗГ в Южном федеральном округе.

Ленинский районный суд назначил бывшему руководителю управления по информационному сопровождению и взаимодействию со СМИ городской администрации Марии Давыдовой условный срок в 1 год и шесть месяцев и реальный штраф в размере 800 тыс. руб.

Уголовное дело было возбуждено в декабре 2019 года по подозрению в сговоре между Давыдовой и компанией «Деловое сообщество», объявленной победителем конкурса на освещение деятельности мэрии. Началось всё с проверки организации торгов Управлением ФАС по Ростовской области, усмотревшим в действиях пресс-службы нарушение антимонопольного законодательства.

В журналистских кругах до сих пор обсуждается подоплека этого дела: победитель торгов обошёл в этом далеко не творческом состязании гораздо более сильных конкурентов – людей авторитетных и со связями в структурах власти. Они не привыкли проигрывать конкурсы, которые эта самая власть проводит.

Обвинение Давыдовой было предъявлено по ч.1 ст. 286 УК РФ («Превышение должностных полномочий»). Она была помещена под домашний арест, который впоследствии был заменён на подписку о невыезде.

В судебном заседании прокуратура подала ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке – без прений сторон, фактически за один день. Мария Давыдова не согласилась с этим предложением: она решила оспорить в суде назначенный ей штраф. Однако доводы подсудимой и её адвокатов судья Владимир Барвин счёл недостаточно убедительными и удовлетворил ходатайство прокуратуры о дополнительной мере наказания в виде крупного штрафа.

Мария Давыдова намерена обжаловать это решение в вышестоящих судебных инстанциях.

ФОНД ЗАЩИТЫ ГЛАСНОСТИ. Конфликты, зафиксированные службой мониторинга ФЗГ на территории Российской Федерации в августе 2020 года

Нападения на журналистов и блогеров – 6 (Гаспар Авакян, блогер, Ростов-на-Дону; Наталья Зубкова, главный редактор сетевого издания «Новости Киселевска», Кемеровская область; Александр Лебедев, журналист телеканала ОТВ, Челябинск; Александр Дорогов, журналист «Росдержавы», Московская область; съемочная группа РЕН ТВ, в Красноярском крае; Егор Жуков, блогер, ведущий «Эха Москвы» и внештатный корреспондент «Новой газеты», Москва)

Попытки цензуры – 1 (телекомпания «Осетия-Ирыстон», Владикавказ).

Уголовное преследование журналистов, СМИ и блогеров – 7 (Александр Меркулов, блогер, Санкт-Петербург; Ярослав Ширшиков, блогер, Екатеринбург; Айрат Дильмухаметов, блогер, Уфа; Владимир Воронцов, создатель телеграм-канала «Омбудсмен полиции», Москва; Ян Кателевский, журналист издания «Росдержавы», Московская область; Андрей Пыж, блогер, канал *urbanturizm*, в Москве; Александр Дорогов, журналист «Росдержавы», Московская область).

Увольнение редактора, журналиста – 2 (Вячеслав Афанасьев, ведущий ГТРК «Южный Урал», Челябинск; Виктория Фрончик, заместитель редактора телеканала «Инсит-ТВ», Челябинская область).

Случаи задержания полицией (ФСБ, etc.) – 16 (Федор Худокормов, корреспондент Real View, Москва; Сергей Тепляков, журналист интернет-издания «МБХ медиа», Москва; Александр Меркулов, блогер, Санкт-Петербург; Степан Каменев, корреспондент «КП-Тверь», Тверь; Елена Шукаева, журналист «Новой газеты», Екатеринбург; Василий Бондарь, блогер, Краснодарский край; Андрей Пыж, блогер, канал *urbanturizm*, в Москве; Екатерина Ищенко, журналист Sota.Vision, Хабаровск; Сергей Беляев, редактор телеграм-канала «ЯГражданин!», Санкт-Петербург; Дмитрий Баиров, блогер, Улан-Удэ; Григорий Тифанюк, автор телеграм-канала «Протестный Нижний Новгород», Нижний Новгород; съемочная группа The New York Times, в Комсомольске-на-Амуре, Хабаровский край; Дмитрий Тимошенко, журналист издания RusNews, Хабаровск; Вячеслав Кречетов, внештатный журналист издания «Новости Киселевска», Кемеровская область; Сергей Куок, журналист RusNews, Москва; Михаил Грачев, независимый журналист, в Иркутске).

Угрозы в адрес журналистов, блогеров и СМИ – 1 (Наталья Зубкова, основательница и редактор интернет издания «Новости Киселёвска», Кемеровская область).

Отказ журналистам в доступе к информации (в том числе запрет производить аудио- и видеозапись, фотосъемку; отказ в аккредитации; ограничение права на посещение и присутствие на мероприятиях в органах государственной власти, на предприятиях, в учреждениях) – 46

Препятствование деятельности интернет-изданий – 3 (сайт издания MR7, Санкт-Петербург; телеканал Дождь, 2 раза, Москва).

Изъятие / повреждение фото- видео- и аудиоаппаратуры и компьютеров – 3 (компьютер Александра Меркулова, блогера, Санкт-Петербург; видеокамера съемочной группы РЕН ТВ, в Красноярском крае; видеоаппаратура съемочной группы Фонда борьбы с коррупцией, в Татарстане).

Иные формы давления и нарушения прав журналистов – 42

НАШИ ПУБЛИКАЦИИ. Дума Ставропольского края истратит за 4 месяца 8,5 миллиона рублей на освещение деятельности в СМИ

Ольга Васильева, собственный корреспондент ФЗГ в Северо-Кавказском федеральном округе

Победителем тендера «Оказание услуг по производству и размещению информационных материалов о деятельности Думы Ставропольского края в периодических печатных изданиях, на радио, телевидении и в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» стало ООО «Невинномысская тележурналистика».

Независимые СМИ края отмечают, что имиджевый аукцион был проведен молниеносно – объявление о приёме заявок на участие появилось на портале госзакупок 4 августа, а уже 14 августа был выбран победитель.

Изначально потратить на освещение своей деятельности парламентарии намеревались больше девяти миллионов рублей, однако «Невинномысская тележурналистика» согласилась выполнить задание на полмиллиона дешевле, предложив свою цену в 8 474 823 рублей 80 копеек.

Предприятие, которое СМИ уже окрестили «тёмной лошадкой пиара», образовано всего лишь год назад, учреждено физическим лицом и имеет в своём штате, согласно данным налоговых органов, всего... одного сотрудника, он же и директор ООО. Основной вид деятельности – «Образование дополнительное детей и взрослых». Теперь этому «медиагиганту» предстоит сделать многое. Деятельность Думы должна освещаться, как минимум, в четырёх газетах (выходящих на территории Ставрополья общим объемом не менее 15 000 квадратных сантиметров), на трех радиоканалах (общей суммой в 300 минут эфирного времени, каждый сюжет не менее пяти минут). Плюс к этому - телевизионные и интернет-площадки. Так, по техзаданию, новостные сюжеты должны быть показаны на двух телеканалах, а полный объем услуг по производству видеоматериалов (сюжетов, актуальных интервью и авторских программ), должен составлять не менее 80 минут.

Сетевых интернет-изданий, где разместятся имиджевые материалы, должно быть семь, два из них с посещаемостью не ниже 50 тысяч уникальных просмотров в сутки. Требования к самим интернет-публикациям таковы: не менее 100 информационных материалов с объемом текста от 800 до 3000 печатных знаков каждый. Срок исполнения контракта – до 31 декабря нынешнего года. Платить за этот пиар-банкет будет бюджет края – именно он указан в качестве источника финансирования.

Между тем, СМИ отмечают бедственное положение нынешнего краевого бюджета. Из-за его дефицита власти края пошли на поклон к банкам за коммерческими кредитами под солидные проценты. Но на свой пиар, видимо, деньги есть всегда.

Примеру «старших товарищей» последовали «младшие», точно так же «не вылезавшие из долговой ямы и увешанные кредитами, как индеец бусами». Администрация Ессентуков, например, недавно заключила контракт с ВГТРК. За 494 тыс. рублей телевизионщики до конца года покажут в эфирном вещании на территории Ставропольского края несколько новостных сюжетов общей продолжительностью не менее 10 минут. А мэрии Кисловодска заказной позитив в Интернете обошелся в 189 тыс. рублей, пользователи увидят ролики об успехах власти общей продолжительностью 154 минуты.

А ведь ещё в 2015 году, выступая перед членами Общественной палаты России, президент Путин назвал «нецелевыми тратами» расходование бюджетов всех уровней на пиар чиновников. Правительство России по итогам совещания рекомендовало высшим должностным лицам субъектов РФ сократить необоснованные расходы на информационное освещение деятельности органов государственной власти. А депутаты, вторя им, молниеносно разработали проект закона, запрещающего региональным властям тратить деньги из бюджета на информирование граждан о своей деятельности. Один из авторов законопроекта, депутат от ЛДПР Михаил Дегтярёв, предлагал даже уголовную ответственность, если размер необоснованной траты превысит 7 млн. рублей: от 200 тыс. рублей штрафа до пяти лет лишения свободы.

В январе 2016 года законопроект был внесён в Госдуму, но его рассмотрение отложили на неопределённый срок.

НАШИ ПАРТНЕРЫ. Центр защиты прав СМИ: суд признал законными блокировки издания «Алиф ТВ» из-за публикации информации о самоубийствах

Тверской районный суд Москвы 2 сентября вынес решение по иску издания «Алиф ТВ», которое обжаловало блокировки из-за публикации информации о самоубийствах. Суд отказал в удовлетворении административного иска, признав ограничение доступа к ресурсу законным. Владельцу портала помогает юрист Центра защиты прав СМИ Екатерина Шмыгина.

В начале 2020 года сайт издания был заблокирован несколько раз. Первая блокировка произошла 24 января. Причиной стало видео «Социальный эксперимент: мусульманин убийца?». По мнению контролирующих органов, в ролике якобы содержалась информация о способе совершения самоубийства. Для того, чтобы доступ к сайту был восстановлен, издание удалило видео.

Однако сайт так и остался заблокированным, но уже на другом основании. Претензии появились к ролику «Аллах спас татуировщика от самоубийства и привел к истине. Сердце со шрамом». В нем контролирующие ведомства также нашли описание способа совершения суицида. Этот материал тоже был удален в тот же день.

Сайт разблокировали только 13 февраля. Но в этот же день доступ к нему снова был ограничен - уже из-за ролика о дедовщине в армии. Окончательная разблокировка произошла только через две недели. Получается, что ресурс был недоступен для аудитории около месяца.

При этом никаких уведомлений от Роскомнадзора ни владелец домена, ни компания-хостер не получали. О том, какие именно публикации были причиной ограничения доступа, владелец ресурса узнавал из реестра запрещенных материалов, который ведет общественная организация РосКомСвобода.

Вопросы возникли не только к процедуре блокировки, но и к ее законности в целом. Ни в одном из роликов не было ни детального описания способов самоубийства, ни призывов к суициду. Более того, в видео четко прослеживалась мысль о том, что самоубийство - не выход. Также герой одного из видео осуждал своих знакомых, которые пытались покончить с собой. Третий ролик и вовсе не был посвящен проблеме самоубийств, в нем лишь упоминались случаи суицида в армии, которые стали следствием дедовщины.

«Блокировка всего ресурса за материалы, представляющие собой общественную значимость, безусловно, является чрезмерным и необоснованным вмешательством в право редакции сайта на распространение информации и в право общества на её получение. К сожалению, решение было вполне предсказуемым. По делам о блокировке суды почти всегда встают на сторону государственных органов и практически не рассматривают их по существу. Все наши аргументы о том, что ролики не содержат информации о способах совершения самоубийства, и представленные доказательства нарушения процедуры блокировки не были приняты во внимание. Но мы не опускаем руки и будем бороться дальше», - сказала Екатерина Шмыгина.

Центр защиты прав СМИ, 3 сентября

Дайджест подготовлен Фондом защиты гласности (ФЗГ), <http://www.gdf.ru>.

Выходит при поддержке Норвежского Хельсинкского Комитета еженедельно, по понедельникам с 11 августа 2000 года.

Распространяется по 1500 электронным адресам в России и за рубежом.

Под редакцией Алексея Симонова.

Составитель Борис Тимошенко, руководитель службы мониторинга.

При использовании информации и материалов дайджеста ссылка на нашу организацию обязательна.

Контакт: 119992 Москва, ГСП-2, Зубовский бульвар 4, комн. 417, Фонд защиты гласности.

Телефон/факс: (495) 637-49-47, адрес электронной почты: boris@gdf.ru fond@gdf.ru

По этим адресам можно подписаться на бесплатную рассылку дайджеста.

Уважаемые господа! Если Вы не желаете получать информационную рассылку Фонда защиты гласности, просьба сообщить по адресу digest@gdf.ru .

После внеплановой проверки, проведенной минюстом на основе обращения гражданина, «запретившего разглашать свои персональные данные», ФЗГ был признан «некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента». 19 ноября 2015 года организация была включена в соответствующий реестр.