

РОССИЯ.

1. Адыгея. Силовики провели обыск у журналистки по делу о фейке про коронавирус. Продолжение темы
2. Северная Осетия. Суд закрыл для журналистов процесс по делу Цкаева
3. Петрозаводск / Санкт-Петербург. Судебный марафон продолжается
4. Екатеринбург. Куда ушли миллионы на содержание СМИ мэрии? Продолжение темы
5. Омск. На активиста составлен полицией протокол за видео, размещенное в его аккаунте семь лет назад

НАШИ ПУБЛИКАЦИИ. «Пятая колонна» в штатском, в мундирах и мантиях.

Продолжение темы

НАШИ ПАРТНЕРЫ. Центр защиты прав СМИ подготовил жалобу в суд на постановление мирового судьи, признавшего журналиста виновным в оскорблении чиновника

---

РОССИЯ.

1. Адыгея. Силовики провели обыск у журналистки по делу о фейке про коронавирус.

Продолжение темы

Ольга Васильева, собственный корреспондент ФЗГ в Северо-Кавказском федеральном округе

В Адыгее полицейские 2 октября провели обыск у журналистки издания «Регион онлайн» Яны Топорковой в рамках уголовного дела о фейке про коронавирус. Дело по статье о распространении заведомо ложной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан (ст. 207.1 УК РФ) возбудили из-за публикации про коронавирус в инстаграм-паблике «Политика 09». Топоркова проходит по делу в качестве свидетеля.

При обыске у нее изъяли всю технику, а затем отвезли на допрос в Черкесск, в региональное управление Центра по противодействию экстремизму (ЦПЭ). Следователь 2 октября не пришел на допрос, поэтому его провели только на следующий день, 3 октября. При этом силовики представились «совсем не простыми начальниками», угрожали журналистке уголовным преследованием и предлагали ей «дать показания на нужных им людей».

ФЗГ сообщал, что в июне этого года СК возбудил уголовное дела по статье о фейках (ст. 207.1 УК РФ) в инстаграм-каналах. Речь шла о публикациях каналов «Черный куб» и «Политика 09». По мнению следкома, там «под видом достоверных сообщений» размещали фейковую информацию об «обстоятельствах распространения на территории Карачаево-Черкесской Республики коронавирусной инфекции COVID-19 и о принимаемых мерах по обеспечению безопасности населения» (см. дайджест ФЗГ № 948 <http://gdf.ru/digest/item/1/1686#z3> ).

В рамках того же уголовного дела в июне силовики приходили к журналистке Анне Дарган. Силовики отказались давать журналистке копию постановления об обыске, забрали всю ее технику и сим-карту. Дарган также проходит по делу свидетелем.

## 2. Северная Осетия. Суд закрыл для журналистов процесс по делу Цкаева

Ольга Васильева, собственный корреспондент ФЗГ в Северо-Кавказском федеральном округе

В январе 2019 года суд в Северной Осетии начал рассмотрение дела об убийстве владикавказца Владимира Цкаева. 14 сентября начался допрос обвиняемых, большинство которых отказались давать показания, а также признавать свои прежние показания, которые ранее давали следователям. Лишь двое из них частично их признали.

На заседании Ленинского райсуда Владикавказа гособвинитель предложил исследовать биллинги телефонных соединений подсудимых, которые позволили бы выяснить, с кем тогда, в 2015 году, связывались подсудимые. Что суд и решил сделать.

Один из подсудимых, бывший сотрудник отдела уголовного розыска Сослан Ситохов, потребовал удалить из зала представителей СМИ, потому что в этих документах имеются сведения личного характера и возможно нарушение его права на тайну переписки. Подсудимый сослался на статью 241 УПК РФ, в которой сказано, что переписка, запись телефонных и иных переговоров, телеграфные, почтовые и иные сообщения лиц могут быть оглашены в открытом судебном заседании только с их согласия. Суд удовлетворил ходатайство и на время исследования указанных материалов закрыл процесс.

Владимир Цкаев, 39-летний отец двоих детей, скончался после допроса в отделе полиции Владикавказа в ночь на 1 ноября 2015 года. В причастности к его смерти обвинены 10 полицейских. Их пытались отпустить на свободу, но митинги и замена следователей не позволили спустить дело на тормозах. Четыре года следствие и суд не могут установить виновных в гибели Цкаева, а силовики, обвиненные в пытках владикавказца, пытаются снять с себя ответственность.

По материалам СМИ - «Кавказского узла», журнала «ДОШ» и Gradus Pro

## 3. Петрозаводск / Санкт-Петербург. Судебный марафон продолжается

Анатолий Цыганков, собственный корреспондент ФЗГ в Северо-Западном федеральном округе

Скандально известный в Карелии мастер спорта Джахангир Кадашев не согласился с прежними решениями судов и обратился с кассационной жалобой на журналиста теперь в кассационный суд Санкт-Петербурга.

Ранее суд признал спортсмена-единоборца Кадашева виновным в умышленном причинении вреда здоровью человека, в умышленном повреждении его имущества из хулиганских побуждений и в оскорблении власти. Но Кадашев отделался всего лишь штрафом в 250 тысяч рублей и выплатой избитому им человеку 25 тысяч рублей в качестве компенсации вреда. Наказание поразительно мягкое.

Об избиении Кадашевым жителя Петрозаводска сообщил портал «Карелия. Ньюс». Это давняя история, ей уже более двух лет. В статье «Эхо Кондопоги. Группа кавказцев провоцирует в Петрозаводске новый межнациональный конфликт», опубликованной в августе 2018 года, журналист Евгений Белянчиков рассказал о криминальной истории, опираясь только на факты и видеозапись (она имелась в редакции). Отрицать преступление Кадашев не мог, однако публикацию, появившуюся на сайте, счёл оскорбительной для себя и обратился за защитой в суд. Он обвинял журналиста в национализме, доказывая, что его предвзятая публикация нанесла Д. Кадашеву репутационный вред, задела его часть и достоинство.

Судебный процесс был долгим. Проведено несколько лингвистических экспертиз, авторы которых утверждали, что в публикации нет признаков разжигания национальной розни, пропаганды исключительности, превосходства, либо неполноценности человека по признаку его национальной или языковой принадлежности. Казалось бы, всё ясно. Однако истец оспорил сначала решение Петрозаводского городского суда, затем определение Верховного суда Карелии, где его апелляционная жалоба не была удовлетворена, и вот теперь Кадашев обратился в кассационный суд Санкт-Петербурга, продолжая настаивать на «национализме» автора публикации и требуя взыскать с Е. Белянчикова и редакции 300 тысяч рублей.

Во время предыдущих судебных процессов Д. Кадашев настолько вызывающе вёл себя в зале заседания, что судье Петрозаводского горсуда К. Мамонову приходилось прерывать процесс, чтобы утихомирить истца, не стесняющегося в выражениях. В частности, журналиста и его представителя Елену Пальцеву он назвал в заседании «нацистами».

Проиграв два суда - первой и апелляционной инстанций – он продолжает настаивать на своей правоте, и теперь дело будет рассматриваться в Санкт-Петербургском кассационном суде. У статьи «Эхо Кондопоги...» судебное эхо оказалось долгим.

4. Екатеринбург. Куда ушли миллионы на содержание СМИ мэрии? Продолжение темы

Владимир Голубев, собственный корреспондент ФЗГ в Уральском федеральном округе

Счетная палата Екатеринбурга нашла в деятельности департамента информационной политики города нарушения на 63,8 млн. рублей. Таким образом, продолжилось «медийное» противостояние местных депутатов и чиновников (см. дайджест ФЗГ № 948 <http://gdf.ru/digest/item/2/1686#z7> ).

Как сообщил на заседании комиссии думы уральской столицы по местному самоуправлению глава Счетной палаты Андрей Парунин, нарушения, в частности, на 13 млн. рублей связаны с ведением бухучета СМИ, подведомственным мэрии, 15,1 млн рублей связаны с нарушениями при муниципальных закупках, 6 млн. рублей - с неэффективным расходованием средств.

По словам Парунина, по всем нарушениям счетной палаты были направлены запросы в правоохранительные органы. Прокуратура Екатеринбурга сообщила о вынесении в адрес главы Екатеринбурга Александра Высокинского представления об устранении и недопущении нарушений.

Кроме того, часть материалов проверки передана в ФАС и ОБЭП. За нарушения были привлечены к ответственности бухгалтеры бюджетных учреждений и руководитель радио «Екатеринбург» Инна Боева.

А что другая сторона? По словам заместителя главы Екатеринбурга по связям со СМИ Екатерины Куземки, департамент предоставил «исчерпывающие возражения на замечания Счетной палаты». А депутат Дмитрий Сергин, близкий к мэрии, раскритиковал отчет Счетной палаты, назвавший документ «филькиной грамотой».

ФЗГ будет следить за развитием событий.

5. Омск. На активиста составлен полицией протокол за видео, размещенное в его аккаунте семь лет назад

Георгий Бородянский, собственный корреспондент ФЗГ в Сибирском федеральном округе

Омская полиция обнаружила в аккаунте гражданского активиста Михаила Подгурского «экстремистскую» публикацию семилетней давности - репост ролика Алексея Навального про «Единую Россию», который называется «Припомним Жуликам и Ворам их Манифест-2002». Об этом сообщил омский штаб оппозиционного политика.

На омича составлен протокол по статье 20.29 КоАП («Производство и распространение экстремистских материалов»). В документе утверждается, что запрещенный контент он распространяет на личной странице ВКонтакте с 2013 года. Дело общественника передано в суд.

По данным сайта ОВД Инфо, ролик, скопированный Михаилом, регулярно становится поводом для возбуждения административных дел по вышеуказанной статье. Только в течение последнего года наказания за размещение в Сети этого видео получили жители четырех регионов - Перми, Смоленска, Белгорода, Воронежской области.

Информационно-аналитический центр «СОВА», проанализировав содержание ролика, попавшего под запрет, пришел к выводу, что экстремистских высказываний в нем нет: речь идет о нереализованных предвыборных обещаниях «Единой России» из манифеста партии 2002 года, из чего следует и призыв голосовать за любую другую партию, кроме нее.

НАШИ ПУБЛИКАЦИИ. «Пятая колонна» в штатском, в мундирах и мантиях.  
Продолжение темы

Георгий Бородянский, собственный корреспондент ФЗГ в Сибирском федеральном округе

В Первомайском районном суде Омска уже около полугода рассматривается дело директора «Новой газеты-Регион» и одновременно главврача Центра реабилитации «Рассвет» Нателы Полежаевой, обвиняемой на сей раз по статье 199 УК РФ («Уклонение от уплаты налогов, сборов или страховых взносов»).

При всей, казалось бы, «местечковости», локальности, это судебное разбирательство, если придать его широкой огласке, может стать образцово-показательным для граждан нашего государства. Оно показывает, как фабрикуются органами власти уголовные дела в отношении неугодных и несогласных, квалификацию «фабрикантов», а также дает ответы

на ряд актуальных вопросов современности, в частности, на такой: кто же в нашей стране является «пятой колонной»?

Суд 8 октября заслушал бывшего секретаря Нателы Полежаевой Наталью Банникову. Она раскрыла судье и прокурору глаза на два странно составленных документа, чрезвычайно важных для стороны обвинения - если изъять их из материалов уголовного дела, от него не останется практически ничего.

Обе эти бумаги написаны от имени обвиняемой. То, что писала их не она, было достоверно известно еще на предварительной стадии следствия - даже зависимый от него эксперт (отправить на экспертизу независимому следствию не решилось) выразил в подлинности подписей большие сомнения (см. дайджест ФЗГ № 929 <http://www.gdf.ru/digest/item/1/1664#z11> ). Тем не менее, следователь и прокурор, подписавший обвинительное заключение, приняли их.

Наталья Банникова рассказала, почему Полежаева не могла ни при каких обстоятельствах подобные письма написать. В первом из них - от 19 апреля 2018 она просит руководство турецкого ООО «Гемонт» оплатить услуги «Рассвета» по договору, подписанному днем ранее, на расчетный счет дочерней компании (из чего следствие сделало вывод об «утаивании» этих средств от налогообложения), во втором - от 18 июня того же года благодарит руководство «Гемонта» за то, что оно частично произвело расчет.

Во-первых такие «благодарственные» письма в деловом мире писать не принято: когда обе стороны соблюдают условия договора, это считается нормальным явлением, и повода благодарить партнера тут нет. Если следствие «прошерстит» всю «рассветовскую» бухгалтерию и приемную главврача (что оно в принципе уже могло сделать, проводя обыски и изъятия бумаг по делу о «невыплате заработной платы») (см. дайджест ФЗГ № 926-927 <http://www.gdf.ru/digest/item/1/1660#z10> ), ни одного аналога данному письму не найдет.

Во-вторых, на всех письмах ЦР «Рассвет» есть исходные номера, а на этих - нет.

В-третьих, никогда Натела Полежаева не обращалась в письмах, адресованных кому бы то ни было словами «Уважаемые руководители (такой-то организации или фирмы, в данном случае – ООО «Гемонт»)). Всегда - по имени, отчеству и фамилиям адресатов, говорит Наталья: в России такие обезличенные обращения считаются неприличными.

В-четвертых: никогда, говорит Наталья Банникова, ее начальница не допускала такой безграмотности, какая видна невооруженным глазом в письмах турецкой компании, где в последней строке ее подпись (поддельная, как выше сказано) расшифровывается зачем-то дважды: «Натела Олеговна Полежаева» и «Н.О. Полежаева».

Тот, кто составлял эти письма, очевидно, совсем незнаком с правилами и стилем российской деловой переписки. Кто бы это мог быть? Наталья предполагает, что кто-то из представителей турецкой компании, которые иногда толпились в приемной «Рассвета» десятками. Кто-то мог прихватить «случайно» лежавшие на ее столе бланки для писем (притом сделал это автор подделок, вероятно, заблаговременно, поскольку в тех числах, которыми датированы «странные» письма, таких цветных бланков в ЦР «Рассвет» уже не было - были только черно-белые).

Ну и самое главное: эта липовая «благодарность» «Гемонту» - натуральное издевательство над самой обвиняемой, Центром реабилитации, возглавляемым ею, его сотрудниками (которым она, по материалам другого уголовного дела, возбужденного тем же СУ СКР, не доплатила заработную плату) и пациентами - инвалидами, в том числе детьми с тяжелыми патологиями. Всех их ограбила турецкая фирма «Гемонт», не заплатив «Рассвету» за проживание в нем, питание и т.д. 3 миллиона 600 тыс. рублей (с учетом инфляции, роста курса доллара эту сумму сейчас можно смело удвоить).

Полтора месяца более 400 сотрудников ООО «Гемонт», работающих по контракту на Омском нефтеперерабатывающем заводе, бесплатно пользовались услугами ЦР «Рассвет», которые им предоставлялись и без того на беспрецедентно выгодных условиях - почти даром. Но в апреле 2019 года «Гемонт» расторг с ЦР «Рассвет» договор, не заплатив ему упомянутую выше сумму (по признанию руководителей турецкой фирмы, их заставило сделать это дирекция ОНПЗ). Ни нефтезавод, ни «Гемонт», однако, другого места проживания туркам не предоставили и не поставили их в известность о расторжении договорных отношений с ЦР. Таким образом, был спровоцирован конфликт между турецкими гражданами и россиянами - охранниками «Рассвета», едва не закончившийся столкновениями (видео это инцидента производит сильное впечатление). Руководство ОНПЗ выступало в нем на турецкой стороне. Отсюда вопрос: кто же у нас является «пятой колонной»? Похоже, совсем не там ее ищут омские правоохранители, допускающие, что турецкая фирма грабит местных детей-инвалидов и своими «следственными действиями» соучаствующие в их ограблении. Она где-то под боком у них, совсем близко: пусть поищут эту «колонну», например, в кабинете напротив, за стеной, или за соседним столом, или даже за теми столами, за которыми восседают сами.

Представители этой «колонны», кстати, больше года назад пытались завербовать секретаря Полежаевой Наталью Банникову, обещая ей заработную плату, если она установит в кабинете директора омской «Новой газеты» подслушивающее устройство, но склонить ее к предательству не удалось (см. дайджест ФЗГ № 902 <http://www.gdf.ru/digest/item/1/1631#z5> ).

Следователи СУ СК, фабрикующие уголовные дела, исполняя высокие заказы, пока что чувствуют себя безнаказанными: их за явные фальсификации, выявляемые не в первый раз в ходе судебных заседаний, пока никто к ответственности не привлекал. Один из них так и сказал обвиняемой: будем возбуждать дела против вас и дальше, сколько захотим. Но он заблуждается: за все рано или поздно и заказчикам, и исполнителям заказов придется отвечать - по всей строгости российского законодательства. Впереди самое интересное, так что зря игнорирует эти процессы омская пресса.

**НАШИ ПАРТНЕРЫ.** Центр защиты прав СМИ подготовил жалобу в суд на постановление мирового судьи, признавшего журналиста виновным в оскорблении чиновника

В Абакане журналист Михаил Афанасьев обжаловал постановление мирового судьи судебного участка № 7 Абакана, которым он был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ («Оскорбление»). Юрист Центра защиты прав СМИ Екатерина Шмыгина готовила жалобу в суд.

В сентябре 2020 года прокуратура Абакана возбудила дело об административном правонарушении в отношении Афанасьева, расценив сведения из личного поста журналиста в его соцсетях оскорбляющими министра имущественных и земельных отношений Республики Хакасия Евгения Тарасова. 23 сентября 2020 года суд согласился с

доводами прокуратуры и назначил Афанасьеву наказание в виде штрафа в размере 3 тыс. рублей.

В спорном посте сообщалось о том, что министр Тарасов, проработав на своей должности менее года, якобы смог позволить себе многомиллионные покупки. Журналист назвал министра «вертухаем» и предположил, что с ним могут сделать сокамерники, окажись он в колонии.

Как отмечает юрист Екатерина Шмыгина, суд самостоятельно не анализировал спорные высказывания, а лишь согласился с выводами допрошенной в качестве эксперта Ольгой Якоцуц.

Отметим, что Якоцуц стала известна во время судебного процесса над псковской журналисткой Светланой Прокопьевой, впоследствии признанной виновной в оправдании терроризма. Якоцуц являлась одним из авторов психолого-лингвистической экспертизы, легшей в основу приговора. Тогда экспертиза вызвала массовую критику: авторитетные эксперты-лингвисты, приглашенные в суд, указали на низкое качество проведенного исследования. Отмечалось, что специализация Ольги Якоцуц - психология детских эмоциональных состояний - находится очень далеко от задач, которые ставятся перед экспертом в делах об оправдании терроризма и оскорблении. Что интересно, Якоцуц даже подала иск о защите чести, достоинства и деловой репутации к Прокопьевой за критику в свой адрес. В августе 2020 года суд полностью отказал в удовлетворении иска.

В своем заключении по делу Афанасьева Якоцуц вышла далеко за рамки своей компетенции, сделав выводы не только в сфере лингвистики, но и в сфере права, считает юрист Екатерина Шмыгина.

«Слово «вертухай» относится к жаргонной лексике и не обладает признаками неприличной формы. Оно было использовано Михаилом Афанасьевым для придания большей экспрессии в выражении критического мнения, что было оправданно темой и жанром», - комментирует дело юрист.

Отметим, что в связи с публикацией этого же поста министр Тарасов подал иск о защите чести, достоинства и деловой репутации к журналисту. Судебное заседание назначено на 9 октября.

Центр защиты прав СМИ, 7 октября

---

Дайджест подготовлен Фондом защиты гласности (ФЗГ), <http://www.gdf.ru>.

Выходит при поддержке Норвежского Хельсинкского Комитета еженедельно, по понедельникам с 11 августа 2000 года.

Распространяется по 1500 электронным адресам в России и за рубежом.

Под редакцией Алексея Симонова.

Составитель Борис Тимошенко, руководитель службы мониторинга.

При использовании информации и материалов дайджеста ссылка на нашу организацию обязательна.

Контакт: 119992 Москва, ГСП-2, Зубовский бульвар 4, комн. 417, Фонд защиты гласности.  
Телефон/факс: (495) 637-49-47, адрес электронной почты: [boris@gdf.ru](mailto:boris@gdf.ru) [fond@gdf.ru](mailto:fond@gdf.ru)  
По этим адресам можно подписаться на бесплатную рассылку дайджеста.

Уважаемые господа! Если Вы не желаете получать информационную рассылку Фонда защиты гласности, просьба сообщить по адресу [digest@gdf.ru](mailto:digest@gdf.ru) .

После внеплановой проверки, проведенной министром на основе обращения гражданина, «запретившего разглашать свои персональные данные», ФЗГ был признан «некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента». 19 ноября 2015 года организация была включена в соответствующий реестр.