

РОССИЯ.

1. Магадан. Прекращено дело о распространении фейков о коронавирусе против главного редактора
2. Хабаровский край. У блогера Angel ID изъяли технику
3. Екатеринбург. Наезд на журналиста
4. Краснодарский край. Генеральный прокурор РФ Игорь Краснов подтвердил, что уголовное дело в отношении кубанских журналистов было возбуждено и расследовалось с серьёзными нарушениями. Продолжение темы
5. Забайкальский край. Суд, рассматривающий дело блогера, обвиняемого по «экстремистским статьям», засекретил данные о фигуранте и его адвокате
6. Владивосток. Участника акции в поддержку Хабаровска арестовали на 7 суток из-за постов в Инстаграме

НАШИ ПУБЛИКАЦИИ.

1. Подсказка будущим летописцам
2. Карелия. Уполномоченный по защите прав ребёнка в Карелии обратился в Роскомнадзор

НАШИ ПАРТНЕРЫ. Центр защиты прав СМИ: апелляция оставила в силе решение по иску к Светлане Прокопьевой

РОССИЯ.

1. Магадан. Прекращено дело о распространении фейков о коронавирусе против главного редактора

Владимир Дымов, собственный корреспондент ФЗГ в Дальневосточном федеральном округе. Продолжение темы

Магаданский городской суд прекратил административное дело о распространении фейков про коронавирус против главного редактора издания «Говорит Магадан» Татьяны Брайс. Дело по статье о распространении заведомо ложной информации (ч. 9 ст. 13.15 КоАП) прекратили в связи с отсутствием состава правонарушения.

«Более полугода Роскомнадзор и МВД в Магадане пытаются наказать за объективную и беспристрастную работу, помогающую бороться с коронавирусом, местное издание «Говорит Магадан». Мы доказали суду достоверность информации, распространённой изданием, хотя доказывать обратное должен был Роскомнадзор», - говорится в телеграм-канале «Правозащита Открытка».

Ранее ФЗГ сообщал в дайджестах, как против учредителя интернет-газеты «Говорит Магадан» - ООО «Карибу» полиция возбудила два административных дела, обвиняя в неоднократном распространении заведомо недостоверной общественно значимой информацию под видом достоверных сведений. Майор А. Черней даже счел необходимым

приобщить к делу лингвистическую экспертизу, поставив перед экспертом (тоже из УМВД) некорректные, нелогичные, путанные вопросы. Учредитель интернет-газеты, в свою очередь, подал административный иск к Генпрокуратуре РФ и Роскомнадзору, считая, что незаконными протоколами и блокировками информации нарушены его права, свободы и законные интересы (см. дайджесты №№ 937, 938, 939 и 941 <http://gdf.ru/digest/item/1/1674#z1> , <http://gdf.ru/digest/item/1/1675#z2> , <http://gdf.ru/digest/item/1/1678#z3> , <http://gdf.ru/digest/item/1/1679#z2>). Именно решения Генпрокуратуры России уже в двух случаях стали основанием для возбуждения 4-х административных дел - двух в отношении учредителя интернет-газеты «Говорит Магадан» - ООО «Карибу» как юридического лица, и двух - в отношении главного редактора Татьяны Брайс. В отношении юридического лица возбудилась магаданская полиция, а в отношении главреда - Роскомнадзор.

«Абсурдность действий надзорных органов зашкаливает: в первом случае нам вообще вменяют то, чего издание не публиковало. Во втором - имеются объективные доказательства, которые лежали в основе нашего материала о нехватке защитных костюмов и масок», - комментировала происходящее Татьяна Брайс.

Редакция «Говорит Магадан» считает происходящее преследованием за независимую позицию издания и его учредителя со стороны властей и силовых структур.

2. Хабаровский край. У блогера Angel ID изъяли технику

Владимир Дымов, собственный корреспондент ФЗГ в Дальневосточном федеральном округе. Продолжение темы

У Андрея Соломахина, автора и ведущего канала Angel ID, на выходе из спецприемника изъяли технику. Об этом сообщает адвокат от ОВД-Инфо Андрей Битюцкий.

Соломахин освобожден после административного ареста, назначенного за присутствие на акциях в поддержку Сергея Фургала. После того, как блогеру вернули изъятые на время ареста вещи, судебные приставы описали их и забрали - якобы за долги. Среди изъятых вещей - съемочная техника и портативные аккумуляторы.

ФЗГ писал ранее в дайджесте № 970 о том, что перенес блогер Андрей Соломахин, освещавший акции протеста – избивание при задержании, неоказание медицинской помощи, пытки, в том числе и голодом, два суда, один из которых длился 11 часов, штраф в 10 тысяч и 7 суток ареста – см. <http://gdf.ru/digest/item/1/1713#z1> .

3. Екатеринбург. Наезд на журналиста

Владимир Голубев, собственный корреспондент ФЗГ в Уральском федеральном округе

На скандальных довыборах в депутаты городской думы Екатеринбурга, где явка едва превысила 10 процентов, пострадал журналист Радио Свобода Артем Радыгин.

Возле избирательного участка на перекрестке улиц Тольятти и Посадской 22 ноября произошел конфликт между сторонниками одного из оппозиционных кандидатов и людьми, которых они подозревают в скупке голосов. Автомобиль последних сбил и протаранил на капоте журналиста Радио Свобода, когда тот снимал происходящее. В ответ

один из наблюдателей дважды брызнул в лицо водителя Volkswagen из перцового баллончика. Мужчина также получил травмы.

«Наши наблюдатели и журналист Радио Свобода пасли Volkswagen, где явно сидели скупщики голосов, - к ним периодически подходили бабушки, - написал у себя в Facebook представитель «Открытой России» Андрей Пивоваров. - Когда он попытался уехать и сдал вперед, произошел инцидент. Сейчас мы находимся в участке полиции №8, пишем заявления».

ФЗГ следит за развитием событий.

4. Краснодарский край. Генеральный прокурор РФ Игорь Краснов подтвердил, что уголовное дело в отношении кубанских журналистов было возбуждено и расследовалось с серьезными нарушениями. Продолжение темы

Анна Лебедева, собственный корреспондент ФЗГ в Южном федеральном округе

Главным следственным управлением Следственного комитета России по заявлению концерна «Покровский», зарегистрированного в Ростовской области, еще в октябре 2017 года было возбуждено уголовное дело по ст.128.1 УК РФ («Клевета») в отношении двух краснодарских журналистов - Андрея Кошика и главного редактора еженедельника «Юг Times» Марины Тугаевой.

Бизнес у концерна многопрофильный - от строительного до аграрного. В Краснодарском крае «Покровский» скупил несколько сельскохозяйственных предприятий и хотел приобрести ещё, однако наткнулся на сопротивление станичников и хуторян, которые категорически отказались «продаваться» ростовским фирмам. Уже почти 15 лет разные СМИ пишут о перипетиях этой битвы, однако соучредитель концерна «Покровский» бывший федеральный инспектор полпредства президента в ЮФО Андрей Коровайко подал заявление в прокуратуру с требованием «привлечь к уголовной ответственности за клевету» почему-то именно Кошика и Тугаеву. Ну, а правоохранительные органы взяли под козырёк: в Краснодар выехала группа ростовских полицейских для проведения обыска в редакции «Юг Times» (см. дайджест ФЗГ № 926-927 <http://gdf.ru/digest/item/1/1660#z5>).

Через какое-то время журналистам были высланы повестки: они должны были явиться в Управление Следственного комитета СК РФ по Ростовской области к следователю Антону Новопащину для вручения им постановлений о привлечении их в качестве обвиняемых по ст.128.1 УК РФ. Однако заказное письмо, судя по почтовому штемпелю, было отправлено из Ростова в тот самый день 9 октября, когда «подозреваемые» обязаны были явиться к следователю. Впрочем, это ещё мелочи по сравнению с остальными нарушениями, допущенными старшим следователем ГСУ СКР полковником Антоном Новопашиным. Трудно поверить, будто полковник не знает, что срок давности для уголовного преследования по этой статье Уголовного кодекса - два года, а публикация в «Юг Times», на которую так сильно обиделся Андрей Коровайко вышла в 2017 году.

Еще одно грубое нарушение: материалы уголовного дела неизвестным образом оказались у конкурсного управляющего ООО «Агрокомплекс «Кущевский»», не имеющего к этому делу никакого отношения. Он представил в краевой Арбитражный суд постановление о привлечении Марины Тугаевой в качестве обвиняемой, которое сама главный редактор на тот момент ещё не получила.

Все эти факты привёл в обращении к Генеральному прокурору РФ Игорю Краснову председатель Союза журналистов России Владимир Соловьёв. В своём ответе Генпрокурор сообщил: «Генеральной прокуратурой Российской Федерации в рамках надзорной деятельности выявлены нарушения закона при вынесении следователем в октябре 2020 года постановлений о привлечении названных лиц в качестве обвиняемых по ст.128.1 УК РФ («Клевета»). В целях их устранения приняты меры реагирования».

Фонд защиты гласности будет следить за дальнейшим развитием событий.

5. Забайкальский край. Суд, рассматривающий дело блогера, обвиняемого по «экстремистским статьям», засекретил данные о фигуранте и его адвокате

Георгий Бородянский, собственный корреспондент ФЗГ в Сибирском федеральном округе

В Железнодорожном суде Читы 19 ноября началось рассмотрение уголовного дела видеоблогера Алексея Закружного, известного в Забайкальском крае под сетевым именем «Леха Кочегар». Обвиняется он по двум уголовным статьям – «Публичные призывы к экстремистской деятельности, совершенные с использованием Интернета» (ч. 2 ст. 280 УК РФ) и «Призывы к массовым беспорядкам» (ч. 3 ст. 212 УК РФ).

Как сообщалось в дайджест № 945 <http://www.gdf.ru/digest/item/1/1683#z2> , свой канал (называется он «народным») Алексей Закружный ведет на платформе YouTube с 2015 года: рассказывает о проблемах горожан, высказывает свое мнение о политиках местных и федеральных, исполняет время от времени политические песни собственного сочинения.

Какие именно видеосюжеты легли в основу вышеназванных дел, возбужденных Забайкальским СУ СК, неизвестно. Что интересно, данные об их фигуранте, а также о его адвокате, скрыты в картотеке суда. На эту странность обратило внимание интернет-издание «Чита.ру»: оно отмечает, что на тот же день было назначено рассмотрение еще пяти уголовных дел, и во всех данные обвиняемых на сайте суда подробно указаны. А дело «Лехи Кочегара» стало почему-то «государственной тайной»: в картотеке опубликованы только названия вменяемых блогеру статей УК.

Кроме того, время начала процесса, указанное на сайте суда, почему-то на 30 минут отличается от официального, написанного в постановлении судьи Кучеровой.

Ранее следствие сообщало, что состав преступления был выявлен в материале, размещенном Закружным на YouTube в апреле 2020 года. Лингвистическая экспертиза показала наличие в нем «призывов к массовым беспорядкам, сопряженным с угрозой применения насилия в отношении представителей власти».

Широкую популярность «народный канал» приобрел после того, как на нем были опубликованы дневники похода якутского шамана Александра Габышева, собиравшегося дойти до Москвы, чтобы «изгнать Путина из Кремля».

В прошлом году блогер и шаман провели совместный митинг в гайд-парке. И хотя по действующему законодательству эта акция не требовала согласования, полиция составила на «Леху Кочегара» протокол по ч.1 ст. 20.2 КоАП («Нарушение правил организации публичного мероприятия»). Суд оштрафовал его на 10 тысяч рублей.

6. Владивосток. Участника акции в поддержку Хабаровска арестовали на 7 суток из-за постов в Инстаграме

Владимир Дымов, собственный корреспондент ФЗГ в Дальневосточном федеральном округе

Первореченский районный суд Владивостока назначил семь суток административного ареста участнику акций в поддержку Хабаровска Гие Какабадзе из-за постов в Инстаграме, сделанных еще в 2019 году.

Какабадзе признали виновным по статье о публичном демонстрировании нацистской атрибутики или символики (ч. 1 ст. 20.3 КоАП). Речь идет о публикациях на его странице в Инстаграме фотографий Путина в форме СС. По информации СМИ, речь шла о фотографии президента с надписью «Робин Пут. Ворует у бедных, отдает богатым» и еще одного фото с президентом с текстом «Страна в жопе».

На задержанного Какабадзе в Первореченском отделе полиции составили два протокола. Второй - по административной статье о неуважении власти (ч. 3 ст. 20.1 КоАП). Ранее Гию Какабадзе не раз задерживали в связи с публичными акциями в поддержку бывшего губернатора Хабаровского края Сергея Фургала. В августе его арестовали на девять суток по статье о неповиновении полицейским (ч. 1 ст. 19.3 КоАП), которые, чтобы задержать Какабадзе, пришли к нему прямо домой.

НАШИ ПУБЛИКАЦИИ.

1. Подсказка будущим летописцам

Георгий Бородянский, собственный корреспондент ФЗГ в Сибирском федеральном округе

Что же увидят товарищи потомки, «роясь в сегодняшнем окаменевшем говне» (как сказал В.В. Маяковский)? Если даст Бог, сохранится наша цивилизация, они, вероятно, сильно удивятся некоторым ее несуразностям. Например, чем были заняты местные органы власти, когда над миром и над Омской областью, в частности, нависла тень Апокалипсиса (пандемия COVID-19, которой пока не видно конца)?

Тем временем в омском Первомайском районном суде в течение восьми месяцев слушается (и сколько будет слушаться еще, неизвестно) дело об «уклонении от уплаты налогов» Центром реабилитации «Рассвет». Его бывшему главврачу - ныне директору «Новой газеты – Регион» Нателе Полежаевой вменяется «увод от налогообложения» 4,2 млн. рублей.

В то время, когда коррупция в стране достигла небывалых масштабов (к примеру, у одного полковника дома нашли наличкой 9 миллиардов рублей, у другого - 12, и никто ни о каких налогах не спрашивает, суд скрупулезно так разбирается с деятельностью организации, ограбленной теми же органами (см. дайджест № 862 <http://www.gdf.ru/digest/item/1/1582>), где проходили реабилитацию 2 тысячи инвалидов. Затраты на само это разбирательство с учетом зарплат следователей, прокуроров, судей уже в разы превысили сумму, вменяемую обвиняемой.

Еще более поразится будущий исследователь, если начнет вникать в суть данного дела. Основано оно, как мы не раз рассказывали (см дайджест №

941 <http://www.gdf.ru/digest/item/1/1678>) на подделанных документах. И это давно уже доказанный факт: экспертиза установила, что подпись обвиняемой на письме, подписанном от ее имени, фальсифицирована. В этом письме директор «Рассвета» «благодарит» руководство турецкой компании «Гемонт» за то, что она перечислила деньги на расчетный счет дочернего предприятия (на основании чего Нателе Полежаевой и вменяется «укрывательство»).

Больше 400 сотрудников «Гемонта», работавших по контракту на Омском нефтезаводе, жили в «Рассвете» и проходили в нем медосмотры. С апреля прошлого года по указанию руководства ОНПЗ «Гемонт» договор с «Рассветом» расторг, при этом не доплатив за оказанные ему услуги 3 млн. 600 тыс. рублей. После чего «Рассвету» пришлось закрыть ворота перед турецкими рабочими: обслуживать их бесплатно он больше не мог – такая благотворительность в отношении иностранцев выглядела бы странно при отсутствии средств на реабилитацию инвалидов – омичей. Ни нефтезавод, ни «Гемонт», однако, другого места проживания туркам не предоставили, не известив их о расторжении договора. Тем самым был спровоцирован конфликт, едва не закончившийся столкновениями охраны «Рассвета» с гражданами Турции.

Как же могла Натела Полежаева благодарить «Гемонт» при таких обстоятельствах? Задолженность его, кстати, до сих пор ни на рубль не погашена: у омских правоохранителей нет претензий к турецкой компании, ограбившей две тысячи инвалидов-омичей, включая более 700 детей...

Поскольку прокурорам и следователям эта тема неинтересна, придется товарищам потомкам проводить собственное расследование. Поможет им в ней разобраться протокол судебного заседания от 19 ноября 2020 года. Из показаний всех опрошенных в нем свидетелей следует, что бланк, на котором написано «благодарственное письмо», а также печать, которой оно скреплено, вполне могли быть украдены его настоящими авторами - людьми, как заметила бывший главный бухгалтер ЦР Татьяна Полякова, неважно владеющими русским языком, а также правилами и стилем российской деловой переписки.

«Я эти письма увидела у следователя: они мне показались странными. Печать поставлена сверху на бланке - какая-то ерунда, исходного номера нет, нелепый текст: благодарить партнеров за то, что оплатили оказанные им услуги, у нас не принято», - говорит Татьяна Полякова.

Бывшая бухгалтер по зарплате Ольга Сеницына: «Все бланки и печати находились в приемной, а в ней всегда толпилось много народу - людей из «Гемонта». Секретарь могла иногда отлучиться по делам - не выгонять же ей посетителей».

Бывшая руководитель отдела кадров Мария Князева: «Турки все время присутствовали в приемной: их было много. А секретарь на месте не могла все время сидеть. В моменты ее отсутствия тому, кому это надо, открыть ящик ее стола не составило бы труда. Я знаю подпись директора - расписывалась на этом письме не она».

Ни прокуратуру, ни суд, кажется, не интересует, кто же на самом деле совершил уголовное преступление (и не одно) - украл бланк, печать и подделал подпись.

Жалко потомков: боюсь, после всего вышесказанного замучают их «когнитивные диссонансы»: трудно им будет понять, кому все-таки понадобилось данное судебное разбирательство.

2. Карелия. Уполномоченный по защите прав ребёнка в Карелии обратился в Роскомнадзор

Анатолий Цыганков, собственный корреспондент ФЗГ в Северо-Западном федеральном округе

Уполномоченный по защите прав ребёнка в Карелии Геннадий Сараев обратился с письмом в Роскомнадзор с просьбой понудить редакции некоторых Интернет-изданий удалить из сети фотографии девочки, подвергшейся сексуальному насилию со стороны приёмного отца (факт был установлен в суде). Каким-то образом фотография из уголовного дела попала журналистам, после чего её перепечатали разные сайты.

Надо сказать, что редакции заретушировали фотографию, хотя и видно, что на ней находится голая девочка. Но лицо её не узнаваемо. На этом основании Роскомнадзор отказался поддержать просьбу детского омбудсмена из Карелии, поскольку в опубликованном виде фотография не нарушала закона о СМИ.

После такого ответа Г. Сараев написал второе письмо в Роскомнадзор, сообщив, что даже заретушированная фотография позволяет понять о ком конкретно идёт речь. Тем более, что девочка проживает в маленьком посёлке и потому, убеждён Сараев, факт обнаружения её фотографии является психотравмирующим для неё.

Уполномоченный по правам ребёнка в Карелии Г. Сараев рассказал журналистам о своей переписке с Роскомнадзором на пресс-конференции, заодно сообщив, что ему приходится организовывать физическую защиту бабушки и её внучки, пострадавшей от сексуального насилия, не позволяя представителям СМИ общаться с семьёй, которая не желает публичности. Г. Сараев попросил журналистов не провоцировать своими публикациями травлю подростка в сети.

НАШИ ПАРТНЕРЫ. Центр защиты прав СМИ: апелляция оставила в силе решение по иску к Светлане Прокопьевой

Псковский областной суд оставил в силе решение суда первой инстанции по иску о защите чести, достоинства и деловой репутации к журналистке Светлане Прокопьевой. Иск подавала психолог из Абакана Ольга Якоуц, один из авторов психолого-лингвистической экспертизы, по которой журналистку признали виновной в оправдании терроризма. Суд первой инстанции полностью отказал в удовлетворении иска. Интересы журналистки представляет старший юрист Центра защиты прав СМИ Светлана Кузеванова.

Напомним, Ольге Якоуц не понравился пост Светланы Прокопьевой в Facebook, в котором журналистка выразила свое критическое отношение к выбору места проведения экспертизы по делу об оправдании терроризма. В частности, Светлана Прокопьева высказывала опасения, что следствие «найдет очередное ООО «Рога и копыта», чтобы получить экспертизу с необходимыми ему выводами.

Истица увидела в посте утверждения о нарушении ею деловой этики и «неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни». Она потребовала от ответчицы компенсации морального вреда в размере 500 тыс. рублей. После того, как суд первой инстанции отказал в удовлетворении иска, эксперт подала апелляционную жалобу в Псковский областной суд.

«В своей жалобе эксперт Якоцуц утверждала, что суд неправильно оценил фразы «ООО «Рога и копыта» и «на стороне сил зла». По мнению эксперта, они «бросают тень в отношении нее», а вывод суда в отношении этих выражений «не согласуется с их буквальным звучанием». Также истица утверждала, что суд не провел психолого-лингвистическую экспертизу, которая бы позволила бы дать надлежащую правовую оценку. Мы же поддерживаем решение суда и не считаем, что необходимо было проводить экспертизу, о которой истица, к слову, и не заявляла при рассмотрении дела в первой инстанции. К тому же высказывания Светланы представляют собой ее личные оценки и субъективные предположения, в чем суд легко разобрался. Решение суда справедливое и взвешенное, и мы не сомневались, что оно устоит в областном суде», - сказала Светлана Кузеванова.

Центр защиты прав СМИ, 17 ноября

Дайджест подготовлен Фондом защиты гласности (ФЗГ), <http://www.gdf.ru>.

Выходит при поддержке Норвежского Хельсинкского Комитета еженедельно, по понедельникам с 11 августа 2000 года.

Распространяется по 1500 электронным адресам в России и за рубежом.

Под редакцией Алексея Симонова.

Составитель Борис Тимошенко, руководитель службы мониторинга.

При использовании информации и материалов дайджеста ссылка на нашу организацию обязательна.

Контакт: 119992 Москва, ГСП-2, Зубовский бульвар 4, комн. 417, Фонд защиты гласности.

Телефон/факс: (495) 637-49-47, адрес электронной почты: boris@gdf.ru fond@gdf.ru

По этим адресам можно подписаться на бесплатную рассылку дайджеста.

Уважаемые господа! Если Вы не желаете получать информационную рассылку Фонда защиты гласности, просьба сообщить по адресу digest@gdf.ru .

После внеплановой проверки, проведенной минюстом на основе обращения гражданина, «запретившего разглашать свои персональные данные», ФЗГ был признан «некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента». 19 ноября 2015 года организация была включена в соответствующий реестр.