

ТЕМА НЕДЕЛИ

«Хабаровская карусель» в действии

Владимир Дымов, собственный корреспондент ФЗГ в Дальневосточном федеральном округе

Борис Тимошенко, служба информации ФЗГ

Мы уже сообщали о нехорошей традиции, сложившейся в последнее время в Хабаровске, где против работающих на протестных акциях журналистов применялась новая «технология»: представителей прессы и блогеров задерживали, составляли на них протоколы за нарушение части 6.1 статьи 20.2 КоАП («Участие в несогласованной акции, повлекшее помехи движения пешеходов и транспорта»), отвозили в отделы полиции, где оставляли на ночь, утром судили, назначали штрафы либо сутки ареста, на выходе из суда снова задерживали, отправляли до суда в участок, на следующий день снова судили и арестовывали – но уже на несколько суток.

Такую тактику журналисты, блогеры и активисты, освещающие протестные события последних месяцев, называют «каруселью». За несколько дней действие этой «карусели» испытали на себе корреспондент издания Sota.Vision, блогер YouTube-канала Angel ID Андрей Соломахин, блогер Дмитрий Хетагуров, журналист издания Rusnews Дмитрий Тимошенко, корреспондент Activatica Екатерина Бияк, корреспондент «Арсеньевских вестей» Борис Жирнов, автор канала «Нетипичный Хабаровчанин» Антон Курдюмов (см. дайджест № 970 <http://www.gdf.ru/digest/item/1/1713#z2>).

И данная схема – продолжает действовать. Это смогла почувствовать на себе и журналист «Просто газеты» Татьяна Хлестунова, которая ранее сообщала о «хабаровской карусели» в газетных публикациях и в прямых эфирах.

Первый раз ее задержали 28 ноября, несмотря на наличие аккредитации, соответствующего бейджа, пресс-карты, редакционного задания – все это она предъявила сотруднику полиции. Тем не менее, ее отвезли в отдел полиции, забрали телефон, провели досмотр, составили протокол по части 6.1 статьи 20.2 КоАП и оставили в спецприемнике до суда. 30 ноября Индустриальный районный суд Хабаровска арестовал ее на четверо суток (см. дайджест № 972 <http://gdf.ru/digest/item/1/1715#z2>). А 2 декабря после отбытия срока на выходе из спецприемника ее снова задержали – за присутствие на другой акции. Доставили в отдел полиции, составили еще один протокол по той же статье КоАП и еще раз оставили в спецприемнике. На следующий день тот же Индустриальный суд повторно арестовал Татьяну Хлестунову - теперь на 10 суток.

Защитник в судебном заседании заявил, что дело должно быть прекращено в связи с отсутствием события правонарушения, поскольку обязанность государства состоит, в том числе, в защите прав журналистов в соответствии с законом. Освещение уличных акций является правом СМИ, которое государством ограничиваться не может. Журналист не выкрикивала лозунгов, плакаты и листовки у нее тоже отсутствовали. Задержание, по утверждению защитника, произошло незаконно.

Но представители полиции и прокуратуры посчитали, что вина в совершении административного правонарушения доказана, а суд с ними согласился и вновь назначил Татьяне Хлестуновой административный арест.

На этом правоохранители не остановились, вновь проявив нестандартный подход – пока Татьяна знакомилась со всеми прелестями хабаровской «карусели», ее мужа, имеющего гражданство Египта, вызвали в Федеральную миграционную службу. Но встретили его там сотрудники ФСБ. Поинтересовавшись, что он делает в России и чем занимается его жена, они пообещали собеседнику проблемы с видом на жительство в РФ, если супруги будут заниматься противоправной деятельностью, сообщает ОВД-Инфо со ссылкой на адвоката Андрея Битюцкого.

Остается добавить, что доводы Татьяны Хлестуновой, как и ранее задержанных ее коллег, что они не участвовали в протестах, а только выполняли свою работу, освещая уличные акции, на полицию и суды не действовали...

ФЗГ следит за развитием событий.

РОССИЯ

1. Хабаровск. Можно ли считать, что «карусель» дала сбой?

Борис Тимошенко, служба информации ФЗГ

В Хабаровске 3 декабря полицейские задержали журналистку издания RusNews Александру Рунову. По словам Руновой, ее задержали из-за событий во время акции 28 ноября. Тогда один из сотрудников полиции толкнул ее, так как она якобы мешала ему проводить съемку. Рунова упала, а затем поднялась и встала на том же месте, за что ей и вменили нарушение части 1 статьи 19.3 КоАП о воспрепятствовании деятельности полицейского.

Задержанную доставили в отдел полиции № 4. Там к упомянутому нарушению добавили протокол по части 6.1 статьи 20.2 КоАП об участии в несогласованной акции, создавшей помехи в движении транспорта и пешеходов, которая состоялась еще 24 октября.

А затем Александру отпустили, хотя обычно задержанных журналистов и блогеров оставляли до суда в спецприемнике. Эта неожиданная гуманность объясняется тем, что Александра Рунова, будучи матерью-одиночкой, имеет детей до 14 лет, поэтому ее по закону можно задержать только на три часа.

На следующий день Центральный районный суд рассмотрел дело Александры Руновой. В ответ на утверждение журналистки, что она не участвовала в протестах, а лишь освещала их, выполняя свою работу, судья ответил, что для этого необходимо иметь редакционное задание (хотя ранее наличие этих самых редакционных заданий не мешало хабаровским судам штрафовать и арестовывать журналистов, работавших на уличных акциях – см. раздел «Тема недели»).

В итоге суд не стал арестовывать Александру Рунову, а назначил ей наказание в виде штрафа в 15 тысяч рублей. Неплохая поддержка государства матери-одиночки.

Можно ли считать, что «карусель» дала сбой?

2. Новосибирская область. Чиновник мэрии Бердска, избивший журналиста местной газеты, избежал уголовного наказания

Георгий Бородянский, собственный корреспондент ФЗГ в Сибирском федеральном округе

В городе Бердске рукоприкладство чиновников мэрии по отношению к представителям СМИ не считается преступлением.

Сотрудник пресс-центра администрации Кирилл Цветков, напавший 2 ноября на корреспондента газеты «Свидетель» Сергея Болдырева, признан медэкспертами не подлежащим уголовной ответственности. Они посчитали, что нанесенные 68-летнему

журналисту удары не причинили ему вреда, не привели к утрате трудоспособности. После нападения приехавшие в редакцию полицейские составили протокол об административном правонарушении, который из-за легкости телесных повреждений в уголовное дело не перешел. Цветкову грозит только штраф - от 5 до 30 тыс. рублей по статье «Побои» (КоАП РФ)

Нападение он объясняет тем, что потерпевший довел его травлей («кибербуллинг») в соцсетях до состояния, когда невозможно управлять своими эмоциями. Ответить обидчику адекватно в он-лайн-дискуссии он не смог: как оказалось, пресс-секретарь владеет кулаками лучше, чем словом. Конфликт, длившийся виртуально три месяца, продолжился в редакции «Свидетеля», куда чиновник ворвался со словами «Я покажу тебе Кирюшу!!».

Итоги кулачной «дискуссии» подвела экспертиза: у журналиста «ссадины в области рта, кровоподтек и ссадины левой щечной области, кровоизлияние и поверхностную рану на слизистой полости рта в левой щечной области».

«Я буду идти до конца, и добиваться адекватного наказания - приводит слова Сергея Болдырева «Свидетель». Он собирается повторно обратиться в правоохранительные органы, чтобы переквалифицировать это дело из административного в уголовное. Судя по комментариям в соцсетях и на форумах, общественность города Бердска на его стороне: Вот характерное мнение: «Чиновникам у нас позволительно распускать руки? А если б на месте журналиста оказался судья или прокурор, или еще кто-то из «сильных мира сего», то, думаю, что так просто ему бы это не сошло».

3. Челябинск. Задержаны подозреваемые в поджоге автомашины журналиста. Устанавливается заказчик поджога

Ирина Гундарева, собственный корреспондент ФЗГ в Уральском федеральном округе

Автомобиль журналиста издания Znak.com Марины Малковой, припаркованный у ее дома, сгорел дотла ночью 23 ноября.

Пострадали еще два авто, стоящих впрыток к ее машине. На камерах наблюдения были замечены двое подозрительных мужчин, убегавших с места происшествия. Под днищем машины обнаружен обугленный баллончик, с помощью которого неизвестным так легко удалось поджечь автотранспортное средство.

По факту поджога было возбуждено уголовное дело, и недавно полиция Челябинска задержала троих подозреваемых. Вину свою они признают, но заказчика называть пока отказываются. Между тем, есть версия, что заказчиком преступления может быть некий криминальный авторитет, насмерть сбивший пенсионерку. Дело о смертельном ДТП тихо сходило на нет, пока не заинтересованные в таком исходе близкие погибшей не пришли к журналисту Малковой. После ее публикации о ДТП следствие было возобновлено.

4. Карелия. Управление Следственного комитета прячется от журналистов

Анатолий Цыганков, собственный корреспондент ФЗГ в Северо-Западном федеральном округе

Правление Союза журналистов Карелии обратилось с открытым письмом к председателю Следственного комитета России А. Бастрыкину, информируя его о том, что следователи Карельского управления скрывают от жителей республики общественно значимую информацию. В письме упоминаются наиболее резонансные криминальные события последних лет, которые либо вообще замалчивались Следственным комитетом в первые дни происшествия, либо официальная информация следкома появлялась тогда, когда уже возникали панические слухи. Именно так произошло в сентябре 2018 года в Петрозаводске, когда были убиты две женщины, и соцсети переполнились пугающей информацией о появившемся в городе маньяке, в то время, как следственное управление длительное время безмолвствовало. В Петрозаводске возникла паника, и журналисты окольными путями собирали сведения о преступлении, чтобы рассказывать людям хоть что-то об этих убийствах, стараясь тем самым гасить панику.

В Кондопоге недавно погибла школьница, что вызвало общественный резонанс, но Следственное управление опять избегало давать СМИ хоть какую-то информацию, хотя журналисты обращались к следователям. Самый последний случай умолчания, который и стал причиной обращения правления Союза журналистов к А. Бастрыкину, связан с задержанием на двое суток известного в Карелии бизнесмена, бывшего депутата парламента Карелии Леонида Белуги. Что он подозревается в даче взятки спикеру Петрозаводского горсовета, журналисты узнали опять же не от следователей.

Авторы письма соглашаются, что в интересах следствия необходима тайна следствия и сотрудники редакций, обращаясь в следственные органы, данное обстоятельство имеют в виду. Но часто полное молчание следователей не имеет рационального объяснения и даже вредит самим правоохранительным органам, как было в случае с задержанием начальника петрозаводской исправительной колонии № 9 Ивана Савельева, подозреваемого в применении пыток по отношению к заключённым. Уже когда широкая информационная волна покатила по республике, карельские следователи запоздало выпустили бесполезный уже пресс-релиз.

В письме члены правления Союза журналистов Карелии сообщают А. Бастрыкину, что «карельское Управление Следственного комитета превратилось в структуру, от которой невозможно получить оперативную информацию. По сути, единственный способ коммуникации с журналистами сегодня – публикация пресс-релизов, причём зачастую выходят они тогда, когда в них уже нет никакого смысла».

В завершении письма журналисты просят А. Бастрыкина, чтобы карельское управление следкома выстроило бы понятную и прозрачную систему взаимодействия со средствами массовой информации республики.

5. Тюмень. «Нам так удобнее, зачем много шума»

Владимир Голубев, собственный корреспондент ФЗГ в Уральском федеральном округе

В Тюменском областном суде пока не рассматривают возможность организовать видеотрансляции с процессов по громким уголовным или административным делам, сказал на пресс-конференции председатель областного суда Вячеслав Антропов. Напомним, из-за пандемии с 13 октября все суды Тюменской области не пускают на заседания никого, кроме участников процесса, в том числе и СМИ.

На уточнение о том, что тем самым открытые судебные заседания фактически ограничиваются, он ответил, что «другого варианта в ближайшее время, к сожалению, пока мы не увидим». Так удобнее, в конце концов.

Сейчас в Центральном суде Тюмени рассматривается уголовное дело в отношении бывшего главы УМВД по Тюменской области Юрия Алтынова, обвиняемого в получении трех крупных взяток. Несмотря на то, что заседание открытое, на него из-за пандемии не пускают слушателей и прессу. Детали допроса пресс-служба Центрального суда Тюмени не раскрывает.

Тишь и благодать.

ФОНД ЗАЩИТЫ ГЛАСНОСТИ

Конфликты, зафиксированные службой мониторинга ФЗГ на территории Российской Федерации в ноябре 2020 года

Нападения на журналистов и блогеров – 3 (Сергей Болдырев, внештатный корреспондент газеты «Свидетель», Новосибирская область; Анатолий Жданов, фотокорреспондент «Коммерсанта», Москва; Андрей Соломахин, корреспондент издания Sota.Vision, блогер YouTube-канала Angel ID, Хабаровск)

Уголовное преследование журналистов, СМИ и блогеров – 1 (Алексей Кунгуров, блогер, Тюмень).

Увольнение редактора, журналиста – 1 (Елена Пивоварова, редактор газеты «Вперёд», Ростовская область).

Случаи задержания полицией (ФСБ, etc.) – 18 (Дмитрий Иванов, автор телеграм-канала «Протестный МГУ» и журналист газеты «За права человека», Москва; Андрей Соломахин, корреспондент издания Sota.Vision, блогер YouTube-канала Angel ID, Хабаровск - 2 раза; Дмитрий Хетагуров, блогер, Хабаровск - 3 раза; Дмитрий Тимошенко, журналист издания Rusnews, Хабаровск; Екатерина Бияк, корреспондент издания Activatica, Хабаровск - 2 раза; Борис Жирнов, корреспондент издания «Арсеньевские вести», Хабаровск - 2 раза; Антон Курдюмов, корреспондент издания «Арсеньевские вести» и автор канала «Нетипичный Хабаровчанин», Хабаровск - 2 раза; Андрей Кыш, редактор телеграм-канала «ЯГражданин!», Тверь, в сентябре; Сергей Беляев, редактор телеграм-канала «ЯГражданин», Санкт-Петербург; Виктория Арефьева, редактор телеграм-канала «ПЬЯТНИЦА», Санкт-Петербург; Татьяна Хлестунова, журналист «Просто Газеты», Амурская область, в Хабаровске; Глеб Кузнецов, независимый фотограф, Москва).

Угрозы в адрес журналистов, блогеров и СМИ – 1 (Сергей Конвиз, издатель газеты «Риск», Республика Тува).

Отказ журналистам в доступе к информации (в том числе запрет производить аудио- и видеозапись, фотосъемку; отказ в аккредитации; ограничение права на посещение и присутствие на мероприятиях в органах государственной власти, на предприятиях, в учреждениях) – 29

Отказ от печатания (распространения) СМИ – 4 (белорусская газета «Народная воля», в Москве – 4 раза)

Изъятие (скупка, арест) тиража – 1 (журнал «Балтика», Калининградская область).

Изъятие / повреждение фото- видео- и аудиоаппаратуры и компьютеров – 2 (видеокамера Андрея Соломахина, ведущего канал Angel, Хабаровск; телефон Татьяны Хлестуновой, журналиста «Просто Газеты», Амурская область, в Хабаровске).

Иные формы давления и нарушения прав журналистов – 50

НАШИ ПУБЛИКАЦИИ

1. Суд с элементами цирка. Продолжение темы

Георгий Бородянский, собственный корреспондент ФЗГ в Сибирском федеральном округе

Когда судебные заседания проходят не по закону, а по заказу, в них случаются невообразимые вещи. К примеру, процесс, идущий в Первомайском районном суде Омска, где слушается дело «об уклонении от уплаты налогов» директора «Новой газеты – Регион» (в недавнем прошлом главврача санатория «Рассвет») Нателы Полежаевой, в последнее время стал походить на цирковое представление с элементами эквилибристики, иллюзионизма, гипноза... Демонстрируют эти фокусы прокурор Алексей Дрохенберг и судья Елена Штокаленко.

Свидетели со стороны обвинения, опрошенные на заседании 3 декабря, как и ранее, все как один дали не устраивающие сторону обвинения показания. Из них следовало, что документы, на которых построено данное дело, грубо подделаны. В одном из них Полежаева «просит» руководство турецкой компании «Гемонт» перечислить деньги за проживание в «Рассвете» ее работников, которых более 400, на счет другого юридического лица, в двух других – «благодарит» «Гемонт» за эти перечисления, из чего следствие делает вывод об «уклонении от налогообложения» (см. дайджест № 941 <http://www.gdf.ru/digest/item/1/1678>)

Однако подписи под этими письмами обвиняемой не принадлежат, бланки, на которых они написаны, а также печати на них были, скорее всего, украдены из приемной, что подтверждают показания бухгалтеров, ответственных лиц и «Рассвета», и «Гемонта».

3 декабря судом был опрошен эксперт, который эти письма исследовал (по заказу следствия). Его обтекаемые показания дают обвинению мизерный шанс на то, что хотя бы одно из подложных писем – «настоящее», а иначе это дело, как и предыдущие дела (о «невыплате заработной платы», «неисполнении решения суда» - см. дайджест № 923 <http://www.gdf.ru/digest/item/1/1657>) и белыми нитками не сшивается. Вот что сказал эксперт: «В двух документах из трех исследованных рукописные записи - точно не руки Полежаевой, в третьем документе - с большой долей вероятности - тоже не ее». Стало быть, маленькая доля вероятности все же остается. Ухватившись за нее, сторона обвинения (и суд вместе с ней) пытаются сфабриковать «состав преступления».

В тот же день Первомайский райсуд заслушал главного бухгалтера «Гемонта» и ее зама. Допрос проходил по видеоконференцсвязи с городом Нижнекамск, где расположен головной офис компании. Обе свидетельницы показали, что деньги за проживание работников «Гемонта» перечислялись правильно - на счет «Рассвета», а не подставного юридического лица, указанного в подделанных письмах от имени Полежаевой. После таких показаний возник вопрос: а с чем, собственно, суд уже 8 месяцев (а до этого следствие - 5 месяцев) разбираются?

Гособвинителю и суду нужно было срочно спасать ситуацию. И начался натуральный цирк: участники заседания не могли поверить своим глазам. Прокурор Дрохенберг запрыгнул на стол и стал чуть ли не заталкивать в камеру страницу уголовного дела, якобы изобличающую обвиняемую – «акт сверки» неизвестного происхождения. Главбух в Нижнекамске сказала, что ничего не видит и не может понять. Тогда продолжила шоу судья Штокаленко: она взяла у прокурора «акт сверки» и стала зачитывать вслух

беспорядочный набор цифр, записанных в разных столбцах таблицы. Выступление судьи походило на сеанс суггестии (мысленного внушения): бухгалтеры повторяли за нею цифры, смысл которых не могли никак оценить: попробуйте воспринять на слух цифровую матрицу. Однако по окончании сеанса в протокол было вписано их согласие с зачитанными судьей данными: таким образом ей удалось смикшировать их прежние показания, не оставлявшие обвинению шансов. Умение судьи сбить свидетелей с толку, заставив их опровергнуть самих себя, должно быть высоко оценено заказчиками. Феноменальные номера гособвинителя и судьи войдут в историю омского правосудия (танец на столе прокурора перед лицом ведущей судебное заседание - действие из ряда вон выходящее даже для омских судов).

При всем при том за грубое нарушение процессуальных норм Дрохенбергу и Штокаленко придется держать ответ перед судебными коллегиями: обвиняемая намерена не только обжаловать их противоправные действия, но и привлечь за все подделки и проделки к уголовной ответственности.

2. В Нижнем Новгороде пытаются добиться прекращения уголовного дела, спровоцировавшего смерть Ирины Славиной

Наталья Резонтова, собственный корреспондент ФЗГ в Приволжском федеральном округе

В Нижнем Новгороде активисты и журналисты пытаются добиться прекращения уголовного дела, спровоцировавшего смерть Ирины Славиной. Журналисты создали петицию с требованием к председателю Следственного комитета Российской Федерации Александру Бастрыкину. В ней приведено обращение к главе СК, подписанное известными активистами, политиками, правозащитниками, журналистами и общественными деятелями. Петиция уже собрала около 700 подписей.

Инициативная группа направила 102 письма в различные инстанции: председателю Следственного комитета РФ, в администрацию президента, в Госдуму и др. Напомним, уголовное дело было возбуждено против предпринимателя Михаила Иосилевича, который, по мнению следствия, незаконно предоставил помещение для проведения тренингов наблюдателей перед выборами в городскую думу Нижнего Новгорода 13 сентября.

1 октября у семерых, не связанных между собой напрямую лиц – Михаила Иосилевича, местных политиков (председателя реготделения «Яблоко» в Нижнем Новгороде), троих активистов и независимой журналистки Ирины Славиной, проходящих как свидетели (!), прошли жесткие обыски в 6 утра с участием вооруженных СОБРОВцев, с применением физического насилия и психологического давления. На следующий день после обыска Ирина Славина совершила акт саможжения, измотанная прямым многолетним давлением силовиков.

Причиной же возбуждения уголовного дела стало мнение следователя Андрея Шлыкова, возбудившего дело, прокурора Николая Борозенеца, запросившего разрешение на обыск, и судьи Алексея Ползунова, разрешившего обыски, что подготовку наблюдателей проводила нежелательная организация в РФ «Открытая Россия». А Иосилевич якобы, как записано в постановлении полковника Шлыкова, предоставил им помещение, «продолжая реализацию умысла на участие в ее [«Открытой России»] деятельности, действуя умышленно в целях посягательства на основы конституционного строя и безопасности государства». «Таким образом Иосилевич М.А. участвовал в деятельности на территории Российской Федерации иностранной неправительственной организации, в отношении которой принято решение о признании нежелательной на территории Российской Федерации», – считает нижегородский следователь.

Между тем, тренинги проводило региональное отделение общественного движения в защиту прав избирателей «Голос». Присутствовали только члены реготделения «Голоса». Никто из участников-наблюдателей и организаторов ничего не слышал об «Открытой

России», не видел ни ее информационных материалов и каких-либо сторонних лиц. Более того, спустя всего несколько дней «Открытая Россия» подтвердила, что у нее нет представителей в Нижнем Новгороде.

Наконец, последним аргументом стало выяснение того обстоятельства, что следственный комитет Нижегородской области ориентировался, как выяснилось, на сообщение в интернете и не заметил, что «Открытая Россия» в своем проекте «Объединенные демократы» помогала независимым кандидатам не в Нижнем, а в Великом Новгороде. Однако запущенная машина судебно-процессуальной системы, несмотря на всю абсурдность дела, пока никак не остановится. Предприниматель Михаил Иосилевич может оказаться за решеткой ни за что. Журналисты на днях активизировали меры по недопущению несправедливого решения.

Кроме того, еще активнее в сети интернет журналисты и блогеры публикуют как издательское постановление Шлыкова, так и постановление следователя того же СКР Карпухина об отказе в возбуждении уголовного дела по факту самосожжения Славиной. Это постановление некоторые окрестили «одним из гнуснейших в новейшей истории документов». Слова некоей психиатрической экспертизы (посмертной) вызывают возмущение и у рядовых пользователей и у активной общественности: «С высокой степенью вероятности обнаруживала признаки психического расстройства в форме смешанного расстройства личности», которое выражалось в «болезненном стремлении к правде», «принципиальности», демонстрировала «ориентацию на собственное мнение с тенденцией к отстаиванию своих прав», «не имела близких друзей». Все это следственный комитет счел основанием считать Славинову психически неуравновешенной и отказал в возбуждении уголовного дела по доведению ее до самоубийства.

НАШИ ПАРТНЕРЫ

Подписка на журнал «Журналист»

Эффективный опыт редакций российских и зарубежных СМИ по работе в условиях пандемии в области распространения, рекламы, продвижения, дизайна, новые тенденции и внедрение цифровых технологий, консультации по правовым вопросам - эти и другие публикации вы найдете в отраслевом журнале «Журналист».

Оформить подписку на журнал можно:

по каталогам:

Подписные издания (Почта России) - П1152

в альтернативных агентствах - Урал-Пресс, Роспечать

в редакции - на www.jrnlst.ru,

по электронной почте info@jrnlst.ru или тел. +7 499 152-19-07

Подписчик журнала автоматически становится членом Клуба Журналиста и получает пакет подписчика (подробнее на сайте <https://jrnlst.ru/shop>).

Стоимость, редакционной подписки, включая членство в Клубе Журналиста:

бумажная версия: 6 мес. – 4 800 руб., 12 мес. – 9 000 руб.

цифровая версия: 6 мес. – 2 400 руб., 12 мес. – 4 500 руб.

VIP-пакет члена Клуба: 6 мес. – 8 400 руб., 12 мес. – 14 400 руб.

В стоимость VIP-пакета включено:

- печатная версия журнала (с доставкой);
- доступ к цифровой версии журнала на сайте Jrnlst.ru ;
- участие в вебинарах (бесплатно 2 раза в м-ц);
- регулярные авторские обзоры самых важных медиасобытий
- доступ к кейсам, аналитике, переводным материалам, исследованиям, докладам, презентациям, архиву записей вебинаров и семинаров;
- участие в мероприятиях Медиагруппы «Журналист» со скидкой в 50%;
- участие в мероприятиях и деловых образовательных поездках за рубеж от партнеров (АНРИ, АНРИ-МЕДИА, Имидж-Пресс) со скидкой;
- юридические консультации от Центра Защиты прав СМИ со скидкой в 50%.

Вопросы вы можете задать по e-mail info@jrnlst.ru или тел. (499)152-19-07, 152-34-73.

С уважением, редакция журнала «Журналист»

Дайджест подготовлен Фондом защиты гласности (ФЗГ), <http://www.gdf.ru>.

Выходит при поддержке Норвежского Хельсинкского Комитета еженедельно, по понедельникам с 11 августа 2000 года.

Распространяется по 1500 электронным адресам в России и за рубежом.

Под редакцией Алексея Симонова.

Составитель Борис Тимошенко, руководитель службы мониторинга.

При использовании информации и материалов дайджеста ссылка на нашу организацию обязательна.

Контакт: 119992 Москва, ГСП-2, Зубовский бульвар 4, комн. 417, Фонд защиты гласности.

Телефон/факс: (495) 637-49-47, адрес электронной почты: boris@gdf.ru
fond@gdf.ru

По этим адресам можно подписаться на бесплатную рассылку дайджеста.

Уважаемые господа! Если Вы не желаете получать информационную рассылку Фонда защиты гласности, просьба сообщить по адресу digest@gdf.ru .

После внеплановой проверки, проведенной минюстом на основе обращения гражданина, «запретившего разглашать свои персональные данные», ФЗГ был признан «некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента». 19 ноября 2015 года организация была включена в соответствующий реестр.