

10 Августа 2020 года

РОССИЯ

1. Ростов-на-Дону. Двое неизвестных жестко избили блогера Гаспара Авакяна

Анна Лебедева, собственный корреспондент ФЗГ в Южном федеральном округе

Сам блогер рассказывает в своем YouTube-канале (у него около 100 тыс. подписчиков), что 3 августа двое мужчин подбежали к нему сзади и стали избивать. В тот день блогер вёл видеосъемку нарушений правил дорожного движения сотрудниками отдела полиции Железнодорожного района Ростова и связывает нападение на него именно с этим.

Гаспар был доставлен в больницу со множественными повреждениями головы, у него в двух местах сломана челюсть и закрыты страшными отеками глаза. Все это хорошо видно на записи его мини-интервью по дороге в больницу Скорой медицинской помощи.

Как мы сообщали, 27 мая Ленинский районный суд Ростова признал Авакяна виновным по четырём эпизодам вымогательства и приговорил его к 2,5 годам колонии-поселения (см. дайджест ФЗГ № 947 <http://www.gdf.ru/digest/item/1/1685#z3>). При этом суд постановил засчитать осуждённому каждый день, который он провёл в изоляторе, за два дня в колонии-поселении, так что приговору ему осталось отбыть в заключении около года.

Сам Авакян вину свою отрицает, он заявил в ходе следствия, что деньги ему перечислили без его ведома – на реквизиты, находившиеся в свободном доступе. Он обжаловал решение районного суда в Ростовском областном суде, и пока его апелляция ещё не рассмотрена, находится под подпиской о невыезде.

2. Кемеровская область. Один из героев публикаций независимого интернет-издания причинил телесные повреждения его главному редактору

Георгий Бородянский, собственный корреспондент ФЗГ в Сибирском федеральном округе

Главный редактор сетевого издания «Новости Киселевска» Наталья Зубкова подала заявление в полицию по факту нападения на нее персонажа ее журналистских расследований - юриста Антона Реутова. Случилось это, когда он явился к ней домой вместе с судебными приставами, чтобы забрать ее автомобиль - в качестве компенсации морального вреда, причиненного ему, согласно решению суда, ее публикациями.

Как рассказала Зубкова сайту «Гайга.инфо», при оформлении изъятия машины она стала задавать вопросы юристу, записывая их диалог на видео. Он, вероятно, чтобы выбить из рук смартфон, взмахнул рукой, что зафиксировано на видеозаписи, и дважды, говорит журналистка, «хлестанул» ее по лицу. Она сняла побои: медицинское заключение подтвердило ушиб подбородка.

Как сообщалось ранее, «Новости Киселевска» - единственное независимое СМИ в городе, и городские власти не раз пытались с помощью правоохранительных органов установить в нем цензуру или запретить ему выходить в свет (см. дайджест ФЗГ № 910 <http://www.gdf.ru/digest/item/1/1640#z2>).

3. Забайкальский край. Угрозы редактору

Владимир Голубев, собственный корреспондент ФЗГ в Уральском федеральном округе

СКР возбудил уголовное дело в отношении предпринимателя из Борзинского района, который угрожал расправой редактору местного издания «Борзинская газета» Наталье Никифоровой из-за статьи о рухнувшем заборе, построенном его компанией.

По данным следствия, 30 июня редактор издания опубликовала в соцсетях информацию о некачественной постройке ограждения городского парка Борзи. В этот же день предприниматель явился в газету и стал угрожать применением насилия. «Я тебе не только крикну сейчас, я тебе так звездану. Еще услышу... Я тебе вот эту головешку оторву, поняла?» - говорит мужской голос на аудиозаписи, сделанной во время конфликта.

О совершенном преступлении стало известно из публикаций средств массовой информации, куда редактор газеты сообщила о поступивших угрозах. «Тайга.инфо» писала, что речь идет о руководителе ООО «Производственно-Строительная компания «Ирбис»» Сергее Шилове.

Как сообщает региональное управление СКР, дело возбуждено по части 3 статьи 144 УК РФ («Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста, соединенное с угрозой применения насилия»). Сейчас мужчина допрошен, ему грозит до 6 лет лишения свободы.

Использована информация интернет-газеты Znak.com.

4. Екатеринбург. Уральский блогер получил реальный срок

Владимир Голубев, собственный корреспондент ФЗГ в Уральском федеральном округе

Верх-Исетский суд Екатеринбурга пересмотрел приговор блогеру Ярославу Ширшикову, которым в марте ограничил ему свободу за клевету на полпреда президента РФ в УрФО Николая Цуканова и за призывы к массовым беспорядкам. Изначально Ширшикову дали полтора года ограничения свободы, а теперь он отправится в колонию-поселение на семь месяцев и четыре дня.

В марте суд признал Ширшикова виновным по части 3 статьи 212 УК РФ («Призывы к массовым беспорядкам») и по части 5 статьи 128.1 УК РФ («Клевета, соединенная с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления»). По мнению следователей, он призывал к массовым беспорядкам, рассуждая о протестах в сквере у Театра драмы в 2019 году на своей странице в Facebook. Также Ширшиков в открытом обращении к президенту назвал полпреда польским шпионом, после того как одного из помощников Цуканова уличили в шпионаже.

«Теперь ГУФСИН обжаловало приговор, потому что я нарушил условия отбывания наказания - участвовал в протестных мероприятиях в парке XXII Партсъезда», - объяснил интернет-порталу E1.RU Ширшиков.

По словам активиста, у него есть десять дней, чтобы обжаловать приговор, и он намерен это сделать. После окончания этого срока Ширшикова вызовут к месту отбывания наказания.

5. Магадан. Суд второй раз вернул Роскомнадзору административный акт против независимого СМИ. Продолжение темы

Владимир Дымов, собственный корреспондент ФЗГ в Дальневосточном федеральном округе

Мы уже сообщали в своих дайджестах как против учредителя (ООО «Карибу») и главного редактора интернет-газеты «Говорит Магадан» были возбуждены четыре административных дела: по два на юриста и главного редактора – якобы о заведомо недостоверной информации. Речь шла о смерти в областной больнице пациента, у которого подозревали коронавирус, и о самостоятельном пошиве марлевых масок медиками детской инфекционной больницы.

Магаданский городской суд вернул полиции оба протокола в отношении ООО «Карибу» - из-за многочисленных нарушений. Такая же участь постигла и оба протокола об административном правонарушении, оформленных колымским Роскомнадзором в отношении главного редактора (см. дайджесты ФЗГ № 942 <http://qdf.ru/digest/item/1/1679#z2> и № 943 <http://qdf.ru/digest/item/1/1681#z1>).

Роскомнадзор не успокоился, что-то исправил, вынес два новых протокола о том же самом, и снова направил эти дела в суд.

Однако суд во второй раз вернул Роскомнадзору один из направленных протоколов - для устранения выявленных недостатков.

«Говорит Магадан» цитирует определение суда: «...в протоколе об административном правонарушении, при описании события административного правонарушения не конкретизировано, какие именно сведения, указанные в статье, являются, по мнению должностного лица административного органа, не достоверными. В отношении какого из учреждений здравоохранения Магаданской области идет речь в указанной статье, должностным лицом административного органа также не установлено... Как следует из текста статьи, в редакцию «Говорит Магадан» обратились «медики», однако медицинский персонал учреждения по фактам, изложенным в статье, не опрошен... органы прокуратуры Роскомнадзором о возбуждении дела об административном правонарушении уведомлены не были... Указанные существенные недостатки, допущенные при составлении протокола об административном правонарушении, являются основанием для возврата протокола и материалов об административном правонарушении в орган или должностному лицу, составившим протокол».

Редакция неоднократно заявляла, что никаких фейков «Говорит Магадан» никогда не публиковал и не публикует. Зато публикует материалы о коррупции, за что ее ненавидят некоторые прокуроры, высокопоставленные чинуши и не чистые на руку дельцы. Определение суда она сочла «блестящим по своей лаконичности, логичности и вдумчивости документом, который вселяет надежду, что не все так печально в стране со свободой слова, и при упорном отстаивании своих погранных прав, эту свободу реально отстаивать в рамках закона».

Кроме того, редакция заявила, что, раз должностные лица административного органа упорствуют в своих противоправных действиях по незаконному привлечению к ответственности заведомо невиновных лиц, главный редактор подаст заявления в УМВД России, прокуратуру Магаданской области и СУ СК России по Магаданской области по признакам преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 303 УК РФ («Фальсификация доказательств и результатов оперативно-розыскной деятельности»).

6. Камчатский край. Ведущую государственного канала уволили после организации протестной акции

Владимир Дымов, собственный корреспондент ФЗГ в Дальневосточном федеральном округе

Ведущая новостей на ГТРК «Камчатка» Александра Новикова уволилась после организации акции в поддержку хабаровчан и арестованного бывшего губернатора Хабаровского края Сергея Фургала.

В эфире телеканала «Дождь» она рассказала о деталях, предшествовавших увольнению. Она разместила пост в Инстаграм о том, что воспринимает происходящее в Хабаровске как личную драму, что ей стыдно за свой край. После довольно немногочисленного митинга провела еще эфир, и в кабинете у шефа, по обоюдному согласию, они решили расстаться: «Я - человек активной гражданской позиции, и он устал меня отмазывать».

Напоминаем, что ранее, в феврале, в соцсетях разошлась запись программы новостей ГТРК «Камчатка», в которой Новикова рассмеялась, зачитывая текст о положенных льготникам деньгах (137 рублей) на путевку в санаторий.

7. Карелия. Республиканский Союз журналистов просит Верховный суд России повлиять на Верховный суд Карелии

Анатолий Цыганков, собственный корреспондент ФЗГ в Северо-Западном федеральном округе

В Карелии, начиная с апреля, Верховный суд республики запретил пропускать на судебные заседания корреспондентов, объясняя это опасностью коронавирусной инфекции. Против чего у редакций СМИ не было возражений до тех пор, пока в республике не началось снятие ограничений. К июню глава Карелии А. Парфенчиков большинство из прежних ограничений, действовавших в регионе, отменил. Открылись магазины, спортивные залы и т.д. Карелия начала активно принимать туристов. В общем, жизнь вернулась в привычное русло. По сей день сохраняется единственное ограничение – в общественных местах требуется носить защитные маски. И лишь Верховный суд Карелии, как и прежде, не пропускает представителей СМИ на судебные заседания, ссылаясь на губернаторские распоряжения. К слову, в тех ограничениях не было ни слова о судах республики. Поэтому судебные инстанции вели себя по разному. Скажем, Петрозаводский Гарнизонный суд разрешал журналистам присутствовать на своих заседаниях, а суды общей юрисдикции – нет.

В середине июня республиканский Союз журналистов обратился в Верховный суд Карелии с просьбой разрешить работникам СМИ присутствовать на заседаниях. На что пришёл отказ за подписью председателя Верховного суда РК Анатолия Накваса, который опять сослался на опасность коронавирусной инфекции и на стеснённость в залах судебных заседаний. Ответ не устроил Союз журналистов, поэтому сначала его руководитель обсудил по телефону ситуацию с пресс-службой Верховного суда России, где были удивлены запретам в Карелии. После чего в конце июля Союз журналистов обратился с заявлением в Верховный суд России с просьбой повлиять на судебское сообщество в Карелии.

По убеждению журналистов, не может быть так, что распоряжения главы Карелии (тем более отменённые) оказываются по силе юридического влияния сильнее, чем закон «О

судебной системе Российской Федерации» или Гражданский кодекс, устанавливающие открытость судебного производства.

В Карелии журналисты ждут, что им ответит Верховный суд России.

БЕЛАРУСЬ

1. В Минске избит спецкор «Медузы» Максим Солопов, освещавший протесты

В Минске 9 августа сотрудники милиции избили специального корреспондента «Медузы» Максима Солопова, освещавшего происходившее в городе во время президентских выборов. Об этом сообщает Daily Storm, чьи корреспонденты также были задержаны сотрудниками правоохранительных органов.

Журналисты позвонили в редакцию из автозака и рассказали, что не получили серьезных травм, но милиционеры «очень избили Максима Солопова из «Медузы». Журналисты Daily Storm успели сообщить, что их везут в Московское РУВД Минска, после чего связь с ними прервалась.

С Максимом Солоповым «Медуза» не может связаться с 01:30.

Daily Storm уведомил о случившемся российское консульство в Белоруссии и посольство РФ, обратившись в МИД.

Daily Storm, 10 августа

2. В Минске задержали двух журналистов и оператора «Дождя»

В Минске 9 августа задержали корреспондентов «Дождя» Владимира Роменского и Василия Полонского, а также оператора Николая Антипова.

Журналистов задержали из-за отсутствия аккредитации, они были доставлены в РУВД Центрального района. Об этом в эфире «Дождя» сказала представитель МИД РФ Мария Захарова. Главред телеканала Тихон Дзядко говорит, что в Минске журналисты работали в ожидании, что им подтвердят аккредитацию, документы для которой в МИД Белоруссии «Дождь» направил еще 15 июня.

Представитель штаба кандидата в президенты Светланы Тихановской Мария Колесникова рассказала «Дождю», что журналистов задержали после того, как они поговорили с ней на улице.

Позднее задержанные были отпущены. Их «попросили» покинуть Беларусь, что они и сделали.

«Дождь», 9 августа

ФОНД ЗАЩИТЫ ГЛАСНОСТИ

Конфликты, зафиксированные службой мониторинга ФЗГ на территории Российской Федерации в июле 2020 года

Нападения на журналистов и блогеров – 5 (Светлана Виданова, корреспондент «Новой газеты», Москва; Дмитрий Низовцев, журналист и ведущий канала «Штаб Навального в Хабаровске», Хабаровск; Вадим Рогожин, председатель редакционного совета «Четвертой власти», Саратов; Игорь Егоров, журналист «АиФ – Уфа», Уфа; Александр Дорогов, журналист издания «Росдержава», Московская область).

Попытки цензуры – 1 (телеканал «Губерния», Хабаровск).

Уголовное преследование журналистов, СМИ и блогеров – 9 (Петр Верзилов, издатель «Медиазоны», Москва; Иван Сафронов, бывший специальный корреспондент «Коммерсанта» и корреспондент отдела расследований «Ведомостей», Москва; Владимир Воронцов, основатель публика «Омбудсмен полиции», Москва, - 2 раза; Михаил Алферов, блогер, Кемерово; Ян Кателевский, журналист издания «Росдержава», Московская область; Александр Дорогов, журналист издания «Росдержава», Московская область; издание The Moscow Post, Москва, 2 раза).

Увольнение редактора, журналиста – 1 (Оксана Китаева, главный редактор газеты «Мончегорский рабочий», Мурманская область).

Случаи задержания полицией (ФСБ, etc.) – 12 (Иван Сафронов, бывший специальный корреспондент «Коммерсанта» и корреспондент отдела расследований «Ведомостей», Москва; Петр Верзилов, издатель «Медиазоны», Москва; Анна Бегиашвили, журналист TJournal, Москва; Борис Кагарлицкий, главный редактор журнала «Рабкор», Москва; Максим Кондратьев, журналист AvtozakLive, Москва; Мила Земцова, корреспондент агентства «Вольница», Москва; Александр Пелевин, корреспондент канала «Другое Мнение», Москва; Сергей Рулев, корреспондент киевской «Славянской газеты», в Севастополе; Ян Кателевский, журналист издания «Росдержава», Московская область; Александр Дорогов, журналист издания «Росдержава», Московская область; Алексей Романов, блогер, Хабаровск; Екатерина Бияк, корреспондент «Activatica», Хабаровск).

Угрозы в адрес журналистов, блогеров и СМИ – 4 (Наталья Никифорова, главный редактор «Борзинской газеты», Забайкальский край; Надежда Томченко, пресс-секретарь губернатора Хабаровского края, Хабаровск; Светлана Анохина, главный редактор издания Dartar, Махачкала; Сергей Кулаков, главный редактор «Дзержинского времени», Нижегородская область).

Отказ в регистрации – 1 (информационное агентство «Довод», Владимир).

Выход изданий-двойников – 1 (газета «Орловская среда», Орел).

Изъятие / повреждение фото- видео- и аудиоаппаратуры и компьютеров – 3 (видеокамера «Новой газеты», Москва; компьютер Таисии Бекбулатовой, главного редактора издания «Холод», Москва; компьютер Алексея Пономарева, редактора по подкастам издания «Холод», Москва).

Иные формы давления и нарушения прав журналистов – 46

НАШИ ПУБЛИКАЦИИ

1. Полицейские «предостерегли» корреспондента ФЗГ от исполнения его профессиональных обязанностей - освещения акции солидарности жителей Омска с хабаровчанами

Георгий Бородянский, собственный корреспондент ФЗГ в Сибирском федеральном округе

6 августа автор этой заметки вернулся домой около 21.00. У подъезда меня ждали двое сотрудников отдела полиции № 9, оба - в звании лейтенанта. По их словам, «искали» они меня с двух часов дня: три раза стучались в дверь моей квартиры. Меня и супруги все это время действительно дома не было.

«Майор, начальник службы участковых, сказал нам: пока он не появится, не возвращайтесь. Нужно, чтобы вы на этой бумаге поставили подпись» - пояснили полицейские.

Документ, который они дали мне для ознакомления – «Официальное предостережение о недопустимости действий, создающих условия для совершения преступлений, административных правонарушений...». В нем сказано, что «УМВД России по Омску располагает информацией о том, что мною «планируется участие в акции «Накорми голубей», цель которой - выражение протеста против политики государственной власти и высказывание поддержки бывшему губернатору Хабаровского края С.И. Фургалу».

Эта акция, говорится в «предостережении», проводится «без уведомления органа исполнительной власти и органа местного самоуправления», за участие в ней «предусмотрена административная ответственность».

А, кроме того, по распоряжению губернатора с 17 марта 2020 на территории Омской области введен режим повышенной готовности, на период которого «приостанавливается проведение публичных мероприятий» (в этот период в регионе проводились парад Победы и праздник в честь присвоения Омску звания «город трудовой доблести», собиравшие тысячи людей, не соблюдавших социальную дистанцию).

Кстати, оба правоохранителя, предупредившие меня об опасности covid-19, были без масок. Я сказал им, что «предостережение» принесли они не по адресу: я - не организатор, и не участник, а журналист, имеющий право присутствовать на любых акциях, в том числе не согласованных властью. Один из лейтенантов позвонил майору: его тоже озадачило то, что я - журналист, он признался, что не знает, как я оказался в списках, но раз вышло так, что я в них попал, нужно, чтобы под предостережением расписался.

Я спросил у них, сколько человек в этих списках. По их словам, «много, наверное, сотни. Это те, кто уже участвовал в таких митингах». Ранее в Омске прошло несколько акций солидарности с Хабаровском, в последней, самой многочисленной, приняли участие около 500 омичей. Похоже, полиция проделала большую работу - идентифицировала этих людей, узнала места их проживания.

«Мы без вашей подписи не можем уйти домой, а рабочий день у нас давно кончился» - пожаловались стражи порядка. Я подписал предостережение, отметив, что не согласен с ним, поскольку как представитель СМИ, имею право присутствовать на любых мероприятиях.

Как рассказал ФЗГ председатель областного комитета по правам человека Валентин Кузнецов, ему тоже принесли такую бумагу домой. Пытались вручить ее и гражданским активистам Даниилу Чебыкину и Роману Кингу, но их дома не оказалось.

2. «Наказывать за выражение своего мнения нельзя»

Владимир Голубев, собственный корреспондент ФЗГ в Уральском федеральном округе

Уполномоченный по правам человека в Свердловской области и член президентского Совета по развитию гражданского общества и правам человека Татьяна Мерзлякова выступила с заявлением о применении силы при задержании мирных граждан после того, как в Екатеринбурге задержали Дениса Гауэрта, вышедшего 1 августа на пикет в поддержку жителей Хабаровска, и посадили на 7 суток политолога Федора Крашенинникова (см. дайджест ФЗГ № 954 <http://www.gdf.ru/digest/item/1/1694#z3>). Омбудсмен уверена, что высказывание своего мнения не должно наказываться лишением свободы.

В частности, Дениса Гауэрта, приехавшего из Каменска-Уральского, на протяжении двух часов держали в автобусе ППС. Денис сообщил, что стоял на коленях, ноги у него были скрещены, руки за спиной в наручниках.

Публикуем заявление Татьяны Мерзляковой.

«Задержания и административные аресты, которые произошли в Екатеринбурге в июле и августе 2020 года, говорят о том, что формируется негативная тенденция с неблагоприятным состоянием свободы выражения мнения в нашем регионе.

«Неуважение к судебной власти», как в случае с политологом Федором Крашенинниковым или «неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции», как в случае с Денисом Гауэртом, - это юридическая квалификация, но что на самом деле является фактической причиной действий правоохранителей?

Очевидно, что речь идет о праве человека говорить и быть услышанным. В интернет-пространстве либо лично в одиночном пикете. Мы все чаще встречаемся с такой формой выражения мнения, которая никак не связана с политической повесткой, политическими лозунгами и борьбой за власть. Такими были события в 2019 году в Екатеринбурге в сквере у Театра драмы, сейчас в одиночные пикеты стали выходить люди, ранее не участвовавшие ни в каких общественных движениях или массовых акциях, не являющиеся активистами. Это обычные люди, законно и мирно выражающие свое мнение и имеющие на это право.

Как я уже отмечала по поводу дела Крашенинникова, высказанные мысли и выраженное мнение не должны иметь своим последствием наказание, связанное с лишением свободы, даже если, как отметил бы Европейский суд, «идеи являются неудобными для государства или оскорбляющими или шокирующими некоторых лиц».

Отдельного обсуждения заслуживает совершенно неоправданное «рвение» правоохранительных органов и их некорректное поведение в процессе задержания - очевидцы отмечают непропорциональное применение силы и ненужную и неуместную жесткость полиции при задержании (мы видим это и на репортажных фото в интернет-СМИ, «ушибленная поверхностная рана и гематомы» - это результат медицинского освидетельствования в травмпункте) и судебных приставов при нахождении Дениса Гауэрта в суде. Никак не могу объяснить, почему задержания мирных граждан, не представляющих никакой общественной опасности, должны сопровождаться таким показательным применением силы.

Убедена, что не полиция должна заниматься участниками этой акции и вносить их в разные «реестры неблагонадежности». Нужно слушать и слышать их на уровне представителей власти.

По-разному можно относиться к событиям в Хабаровске, как и к другим любым событиям, но наказывать за выражение своего мнения нельзя. Екатеринбург был и будет, несмотря ни на что, местом, где люди имеют право голоса».

3. Миллион для диалога со СМИ

Владимир Дымов, собственный корреспондент ФЗГ в Дальневосточном федеральном округе

Фотооборудование стоимостью почти в миллион рублей, закупленное аппаратом губернатора и правительства Еврейской автономной области в рамках содействия общероссийскому голосованию по поправкам в Конституцию РФ, будет использовано для собственного пиара, сообщает независимая интернет-газета «Набат». Это 13 наименований товаров, среди которых две профессиональные фотокамеры Canon 5D Mark IV, телесуфлёр Televue, два фотообъектива, студийный видеосвет, штатив, четыре аккумуляторные батареи, универсальная радиосистема, электронный стедикам, различные светильники и стойки к ним.

Учитывая приличную, по меркам ЕАО, стоимость поставляемого оборудования (за миллион рублей можно, к примеру, купить однокомнатную квартиру для сироты или погасить кредиторскую задолженность нескольких социальных учреждений по коммунальным платежам), редакция решила уточнить, как оно «содействует» Конституции. На имя врио первого заместителя председателя правительства ЕАО Дмитрия Братыненко был направлен официальный запрос. Редакцию интернет-газеты «Набат» интересовало, поступило ли указанное оборудование в правительство области, на чей баланс оно поставлено и для каких целей используется. 5 августа на электронную почту пришёл ответ за подписью Дмитрия Федоровича Братыненко. Руководитель аппарата областного правительства сообщил, что срок поставки оборудования, предназначенного для создания информационного центра в рамках содействия общероссийскому голосованию по поправкам в Конституцию, - по 28 августа 2020 года. На учёт его поставят в аппарате губернатора и правительства ЕАО.

Газета напоминает: общероссийское голосование по поправкам в Конституцию РФ завершилось 1 июля 2020 года. И совершенно непонятно, какое «содействие» всё это профессиональное дорогостоящее оборудование окажет голосованию по поправкам в основной закон страны в конце августа. Дмитрий Братыненко разговаривать с корреспондентом «Набата», чтобы прояснить сомнения, отказался, сославшись на совещание. В пресс-службе «серого дома» потребовали официального письменного запроса, отвергнув доводы о том, что по закону о СМИ запрос информации может быть как письменным, так и устным. Впрочем, определённый свет на истинное предназначение дорогостоящего оборудования проливает вторая часть ответа Дмитрия Братыненко от 5 августа 2020 года. «Указанное в договоре оборудование аппаратом губернатора и правительства области будет использоваться для подготовки информационных материалов в целях обеспечения информационной открытости деятельности органов государственной власти региона», - говорится в документе.

«Получается, что оборудование стоимостью в миллион рублей было закуплено за счёт денег налогоплательщиков ЕАО для личного пиара чиновников. «А реформа Конституции в данном случае оказалась чем-то вроде ширмы? Нынешним хозяевам «серого дома» обычных пресс-релизов, над написанием которых трудится целый отдел, уже недостаточно. Нужна целая студия с телесуфлёрами для зачитывания распрекрасных речей о процветании автономии, с яркими софитами и дорожными камерами для

фиксации истинного великолепия руководящих особ. Не с того начинаете, господа!», - пишет «Набат», и напоминает чиновникам, что для информационной открытости органов власти не нужно миллионное оборудование, достаточно одного желания вести нормальный диалог с общественностью, независимой прессой и политическими оппонентами. Не бросать трубки и не требовать по каждому поводу письменных запросов. А хотя бы, за те восемь месяцев, которые врио губернатора Ростислав Гольдштейн управляет областью, провести хоть одну пресс-конференцию с участием представителей всех местных СМИ, чтобы каждый журналист получил возможность публично задать свои вопросы главе области.

Дайджест подготовлен Фондом защиты гласности (ФЗГ), <http://www.gdf.ru>.

Выходит при поддержке Норвежского Хельсинкского Комитета еженедельно, по понедельникам с 11 августа 2000 года.

Распространяется по 1500 электронным адресам в России и за рубежом.

Под редакцией Алексея Симонова.

Составитель Борис Тимошенко, руководитель службы мониторинга.

При использовании информации и материалов дайджеста ссылка на нашу организацию обязательна.

Контакт: 119992 Москва, ГСП-2, Zubovskiy bulvar 4, комн. 417, Фонд защиты гласности.

Телефон/факс: (495) 637-49-47, адрес электронной почты: boris@gdf.ru fond@gdf.ru

По этим адресам можно подписаться на бесплатную рассылку дайджеста.

Уважаемые господа! Если Вы не желаете получать информационную рассылку Фонда защиты гласности, просьба сообщить по адресу digest@gdf.ru .

После внеплановой проверки, проведенной министром на основе обращения гражданина, «запретившего разглашать свои персональные данные», ФЗГ был признан «некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента». 19 ноября 2015 года организация была включена в соответствующий реестр.