Заявления Международной Платформы Гражданская Солидарность

2012-2014

Центр Гражданских Свобод

CIVIC SOLIDARITY

Издание подготовлено в рамках проекта «Эффективное региональное сотрудничество и общие платформы для гражданского общества стран Восточного партнерства, России и стран Центральной Азии: защита и поощрение фундаментальных свобод в регионе» при финансовой поддержке Европейской комиссии.

Составитель: Назарий Боярский

Взгляды и мнения, высказанные в данном сборнике, не обязательно отражают позицию Европейского союза.

СОДЕРЖАНИЕ

О ПЛАТФОРМЕ 4
О нас 4
Основные принипы организационного устройства платформы 5
Члены платформы 7
Рабочие группы Платформы 8
ЗАЯВЛЕНИЯ ПЛАТФОРМЫ 9
Базельская декларация 9
Гражданское общество должно быть включено в действия ОБСЕ по кризису в Украине 13
Таджикистан: Не принимать законодательство, ограничивающее доступ к финансированию НПО 16
Использование психиатрии для политического давления недопустимо! 21
Азербайджан: свободу Расулу Джафарову! 25
Заявление в связи с ситуацией в Украине 27
Украина: Необходимо расследование случаев насилия в отношении журналистов 29
ОБСЕ должна немедленно отреагировать на кризис в области человеческого измерения в Украине 31
Азербайджан: Заявление платформы «Гражданская солидарность» относительно выборов президента, состоявшихся 9 октября 2013 года 33
Использование психиатрии в политических целях недопустимо! 35
Руки прочь от Сергея Наумова! 37
Кыргызстан: Аналогичный российскому закон о НПО представляет угрозу для прав человека и демократизации 39
Совет Европы: Парламентская Ассамблея должна строго осудить запреты на «пропаганду гомосексуализма» 42
Заявление по вопросу о насилии в отношении мирной демонстрации в честь Международного дня борьбы с гомофобией в Грузии 44
Усиление репрессий против гражданского общества в России: Призыв к поддержке и солидарности 46
Платформа «Гражданская Солидарность» осуждает жесткую реакцию азербайджанских властей на протесты 50
Россия: Полицейский рейд в Доме Прав Человека в Воронеже 52
Верховный представитель ЕС отказался публично осудить нарушения прав в Центральной Азии 54
Рекомендации по проблемам гражданского общества совещанию Совета министров ОБСЕ 57
Безопасность правозащитников: Для ОБСЕ настало время действовать 58
Беларусь: офис Центра «Вясна» конфискован и опечатан 60
Заявление платформы «Гражданская солидарность» в ответ на новый закон Азербайджана, увеличивающий штрафы 62
Платформа «Гражданская солидарность» призывает власти Азербайджана прекратить разгон мирных акций протеста 64
Заявление в ответ на приговор Pussy Riot 66
Заявление организаций гражданского общества о ситуации в Горно-Бадахшанской области, Таджикистан 68
Заявление о прекращении преследований и запугивания активистов и журналистов в Азербайджане 70
Заявление о политическом контроле над СМИ в Украине 72

О ПЛАТФОРМЕ

О НАС

Платформа «Гражданская солидарность» была создана с целью объединения неправительственных организаций, работающих над улучшением ситуации с соблюдением прав человека в Европе, Евразии и США. Она формирует единое пространство, в котором такие группы могут делиться опытом проведения исследований, адвокатской деятельности и поиска новых каналов коммуникации и усовершенствованных способов совместной работы. Её цель – играть роль проводника, посредством которого активисты могли бы формировать альянсы, укреплять взаимную поддержку и солидарность, а также усиливать собственное влияние на национальную и международную политику в области прав человека.

Платформа «Гражданская солидарность» родилась из понимания того факта, что неправительственным группам необходимо работать более эффективно и скоординировано, чтобы противодействовать негативным тенденциям в области государственной защиты прав человека и демократических принципов. За последние годы члены платформы наблюдали, как весьма специфические государственные интересы превалировали над заботой о правозащитных принципах и демократических ценностях в сфере международной политики, что привело к циничному отношению общественности к демократическим институтам и безнаказанности правительств, допускающих нарушение прав.

Платформа «Гражданская солидарность» функционирует как децентрализованная адвокатская сеть, состоящая из независимых гражданских групп, рассредоточенных по региону ОБСЕ, включая центральную группу активистов, которые уже пытались улучшить кооперацию между организациями по правам человека на территории США, Европы и бывшего Советского Союза.

Были сформированы рабочие группы для осуществления целевых и скоординированных действий в области защиты прав человека, например, в области безопасности и защиты прав человека, борьбы с расизмом, ксенофобией и нетолерантностью в Европе. Члены платформы «Гражданская солидарность» также совместно работают над отправкой команд для мониторинга разворачивающегося кризиса в регионе и обеспечением стратегического реагирования на развитие прав человека.

ОСНОВНЫЕ ПРИНИПЫ ОРГАНИЗАЦИОННОГО УСТРОЙСТВА ПЛАТФОРМЫ

I. Цели и принципы Платформы

Платформа является объединением гражданских организаций и групп из стран региона ОБСЕ, а также международных НПО, заинтересованных в совместной деятельности по продвижению и защите прав человека в регионе ОБСЕ, готовых координировать свои усилия в этом направлении, продвигать общие позиции и оказывать друг другу взаимную поддержку и помощь.

II. Правила присоединения. Типы участия

Участниками Платформы являются организации и группы, работающие в регионе ОБСЕ. Участники самостоятельно выбирают степень и формы вовлеченности в работу Платформы.

Устанавливается два основных типа участия:

1) «Информационный участник» Платформы, который присоединяется к Сети через регистрацию на интернет-сайте Платформы или письменное обращение через Секретариат, заполняя Анкету с основными контактными данными и согласием присоединиться к Декларации после чего получает доступ к информационным ресурсам Платформы, может участвовать в ее акциях и мероприятиях, присоединяться к ее заявлениям. Регистрацию и учет информационных участников осуществляет Секретариат.

2) «член» Платформы, который берет на себя дополнительные обязательства, признавая в качестве обязательного для себя документа Принципы организационного устройства Платформы и иные принятые в соответствии с установленной процедурой документы, регулирующие деятельность Платформы. Представители организации — члена Платформы принимают участие в работе рабочих групп Платформы, участвуют в их управлении, принимают участие в выработке общих позиций Платформы.

Статус «члена» предоставляется Советом Платформы в соответствии с утвержденной им процедурой.

Первыми членами Платформы становятся организации-учредители Платформы.

III. Рабочие группы и иные структурные подразделения внутри Платформы

Для эффективной работы по отдельным направлениям могут создаваться рабочие группы (тематические, региональные, межрегиональные) и иные структурные подразделения состоящие из членов Платформы.

Инициаторами создания таких структурных подразделений должно быть не менее трех членов из двух или более разных стран.

Заявление о создании рабочей группы должно содержать информацию о целях и задачах, составе первоначальных участников из числа членов, контактные данные не менее чем трех участников рабочей группы, сведения о координаторе, а также принятых внутри группы организационных правилах. Инициатива о создании рабочей группы должна быть поддержана не менее чем тремя членами Совета.

Создание рабочих групп регистрируется Советом в соответствии с утвержденной им процедурой и публикуется на сайте Платформы.

IV. Управление Сетью

Представители организаций-учредителей формируют Совет Платформы - коллегиальный орган, который осуществляет общее управление и отвечает за политику Платформы. Состав Совета может расширяться методом кооптации за счет представителей членов из числа международных организаций или национальных организаций или групп, с опытом работы на международном уровне. Член платформы может в любой момент отозвать из Совета своего представителя и заменив его новым, подав соответствующее заявление через секретариат Платформы. Вопрос о кооптации

дополнительных членов в Совет выносится по инициативе не менее чем трех членов Совета и принимается при условии, что против этого решения не выскажется три или более членов Совета.

Совет назначает редактора (редакцию) интернет-сайта Платформы, определяет состав Секретариата.

Совет в рамках своей компетенции может создавать иные постоянные и временные рабочие органы, определяя их компетенцию и правила функционирования.

Совет следит за соблюдением правил и процедур, утверждает внутренние документы Платформы, касающиеся ее управления, а также, в случае возникновения разногласий утверждает новых участников Платформы, новые группы и разрешает споры.

Совет может принять решение об исключении любой организации из состава Совета или членов Платформы. Вопрос об исключении вносится не менее чем тремя членами Совета и принимается, если против такого решения не выскажутся три или более членов Совета.

Координационный комитет Платформы - рабочий орган, состоящий из координаторов рабочих групп и других структурных подразделений внутри Платформы. В состав Координационного комитета по должности входит координатор Секретариата. Рабочие группы и другие структурные подразделения Платформы сами должны определять своих координаторов, которые будут входить в состав Координационного комитета. Координационный комитет организует взаимодействие между различными структурными подразделениями Платформы, утверждает изменения в Принципы организационного устройства, согласовывает другие внутренние документы, касающиеся ее управления.

Секретариат, функции которого возлагаются Советом сроком на один год поочередно на членов Платформы, представленных в Совете. Секретариат обеспечивает рассылку документов и заявлений различных органов Платформы, организует регулярные встречи Совета, организует заочные голосования членами Совета и Координационного комитета, оказывает содействие в организации встреч других органов Платформы и обеспечивает прочие административные функции.

V. Порядок принятия документов и заявлений

Любой из органов Платформы, предусмотренный данными Принципами, может делать самостоятельно заявления от своего имени.

Любые три Партнера Платформы могут инициировать заявление от имени Платформы и призвать присоединиться к нему других участников Платформы. Заявление может выйти от имени Платформы, но с отдельными подписями присоединившихся участников, в случае если его поддержали не менее половины членов Совета. При этом, остальные участники вправе воздержаться от подписания.

Если по поводу решений или заявлений внутри какого-либо органа либо структурного подразделения возникает спор, он может быть вынесен на разрешение в Совет.

VI. Принятие данных Принципов и внесение в них изменений

Настоящий документ принимается в первой редакции на учредительной конференции Платформы. Изменения в настоящий документ вносятся Советом Платформы квалифицированным большинством (в 2/3 голосов).

ЧЛЕНЫ ПЛАТФОРМЫ

1) Албанский хельсинский комитет
2) Аналитический центр межэтнического сотрудничества консультаций (ACICC)
3) Армянский хельсинский комитет
4) Артикль 19
5) Ассоциация УМДПЛ
6) Беларусская ассоциация журналистов
7) Беларусский Дом прав человека (Вильнюс)
8) Беларусский хельсинский комитет
9) Бир Дуйно – Киргизское движение за права человека
10) Болгарский хельсинский комитет
11) Венгерский хельсинский комитет
12) Голландский хельсинский комитет
13) Голос свободы
14) Гражданин. Армия. Право
15) Грузинская ассоциация молодых юристов
16) Группа по правам меньшинств
17) Евразийская инициатива правосудия
18) Институт безопасности и свободы репортеров
19) Институт Джефферсона
20) Институт мониторинга прав челове4а
21) Институт экономических и социальных проблем «Республика»
22) Казахстанское бюро прав человека и верховенства права
23) Клуб прав человека
24) Комитет адвокатов за права человека – YUCOM
25) Косовский центр реабилитации жертв пыток
26) Македонский хельсинский комитет
27) Международная гражданская инициатива для ОБСЕ
28) Международное партнерство за права человека
29) Международный совет реабилитации жертв пыток
30) Молодежное правозащитное движение
31) Московская хельсинская группа
32) Норвежский хельсинский комитет
33) Общественный вердикт
34) Офис гражданских свобод
35) Проект «Без границ» Центра социальное действие
36) Страсбургский центр европейских инициатив
37) Украинский хельсинский союз прав человека
38) Фонд домов прав человека
39) Фонд региональных инициатив
40) Фонд «Общественная альтернатива»
41) Хельсинская ассоциация Армении
42) Хельсинская гражданская ассамблея – Ванадзор
43) Хельсинский комитет за права человека
44) Хельсинский фонд за права человека
45) Центр гражданских свобод
46) Центр информации по правам человека
47) Центр исследований правовой политики
48) Центр национальных и международных исследований
49) Центр прав человека «Весна»
50) Центр прав человека Азербайджана
51) Центр правовой трансформации (LAWTREND)
52) Центр развития демократии и прав человека
53) Человек в беде
54) Шведская сеть за ОБСЕ
55) Швейцарский хельсинский комитет
56) Crude Accountability
57) Freedom Files
58) Humanrights.ch
59) Index on Censorship
60) Nota Bene
61) Promo-LEX
62) swisspeace
63) UNITED for Intercultural Action

РАБОЧИЕ ГРУППЫ ПЛАТФОРМЫ

1) Международная группа по адвокации

2) Рабочая группа по Западным Балканам

3) Рабочая группа по борьбе с расизмом, ксенофобией и нетерпимостью

4) Рабочая группа по реформе международных организаций

5) Рабочая группа по фундаментальным свободам

6) Рабочая группа по кризисной адвокации и быстрому реагированию

ЗАЯВЛЕНИЯ ПЛАТФОРМЫ

БАЗЕЛЬСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ

03.12.2014

Рост проявлений нетерпимости, дискриминации и преступлений на почве ненависти угрожает безопасности и требует скоординированного ответа от ОБСЕ

Принята участниками параллельной конференции гражданского общества ОБСЕ, Базель, Швейцария, 2-3 декабря 2014 г.

Параллельная конференция гражданского общества ОБСЕ,

ПРИНИМАЯ ВО ВНИМАНИЕ, что равенство и защита от дискриминации, расизма и других форм ксенофобии и нетерпимости является одной из ключевых ценностей ОБСЕ, как утверждается в «Парижской Хартии для новой Европы» (1990): «Мы выражаем свою решимость бороться против всех форм расовой и этнической ненависти, антисемитизма, ксенофобии и дискриминации в отношении кого бы то ни было, а также преследования по религиозным и идеологическим мотивам», и в ключевых антидискриминационных обязательствах Копенгагенского Документа (1990): «…все люди равны перед законом и имеют право без какой бы то ни было дискриминации на равную защиту со стороны закона. В этой связи закон запрещает любую дискриминацию и гарантирует всем лицам равную и эффективную защиту от дискриминации по какому бы то ни было признаку». Принимая также во внимание, что данная решимость была впоследствии многократно подтверждена, в частности, на встречах Совета министров иностранных дел ОБСЕ в Порто (2002 г.), Маастрихте (2003 г.), Софии (2004 г.), Любляне (2005 г.), Брюсселе (2006 г.), Мадриде (2007 г.), Афинах (2009 г.) и на конференциях высокого уровня в Бухаресте (2007 г.), Астане (2010 г.), Тиране (2013 г.) и на недавнем Памятном мероприятии высокого уровня в Берлине в ноябре 2014 года по случаю десятой годовщины Берлинской конференции ОБСЕ по вопросам борьбы с антисемитизмом;

ПОДЧЕРКИВАЯ, что эта ключевая ценность является важным элементом человеческого измерения, которое, в свою очередь, является основным компонентом концепции всеобъемлющей безопасности, лежащей в основе Хельсинкского процесса и ОБСЕ;

ПРИНИМАЯ ВО ВНИМАНИЕ то, что в последние годы мы наблюдаем новый всплеск расизма, ксенофобии, дискриминации и нетерпимости по всему региону ОБСЕ, который проявляется через рост случаев насилия, использования языка вражды и других актов нетерпимости, направленных против этнических и религиозных меньшинств, рома и синти, мигрантов, ЛГБТ и других уязвимых групп. Некоторые государства-участники ОБСЕ за последнее время приняли ряд дискриминационных законов и начали применять дискриминационные практики в отношении этих групп, в частности, мигрантов и ЛГБТ, нарушая фундаментальный принцип недискриминации, закрепленный в международных соглашениях по правам человека и прописанный в обязательствах в рамках ОБСЕ. Таким образом, данные государства де-факто поощряют нетерпимость и ненависть по отношению к меньшинствам. Проблема еще более усугубляется отсутствием адекватного уровня расследований подобных преступлений и неспособностью привлечь виновных к ответственности, которые создают атмосферу безнаказанности и вседозволенности;

ВЫРАЖАЯ озабоченность тем, что одной из наиболее опасных тенденций последнего времени стал подъем организованной дискриминации, расизма, ксенофобии и нетерпимости, которые принимают форму расистских и крайне правых политических движений и партий по всему региону ОБСЕ, как на Востоке, так и на Западе. Эта тенденция в очередной раз проявилась во время выборов в Европейский Парламент в мае

2014 года. Подобные проявления часто связаны с крайними формами национализма и такими идеологиями, как фашизм и нацизм, и все более угрожают безопасности наших обществ, углубляя разрыв между различными группами и провоцируя конфликты и экстремизм;

ВЫРАЖАЯ серьезную озабоченность в связи со сменой отношения в обществе к росту проявлений расизма и принятия организованных форм расизма, ксенофобии, дискриминации и нетерпимости, фашистской и нацистской идеологий, а также отсутствия должного ответа на эти тенденции со стороны ключевых институтов общества, что делает данную проблему одной из наиболее серьезных во многих государствах-участниках ОБСЕ. В ряде государств-участников партии, исповедующие расизм и ксенофобию, в том числе представленные в национальных парламентах, систематически используют язык вражды и провоцируют широкий общественный резонанс по отношению к подобным своим заявлениям, усугубляя существующую напряженность;

ПРИЗНАВАЯ, что, в то время как после окончания Второй Мировой войны в наших обществах существует широкий консенсус относительно неприемлемости антисемитизма и расизма, , иные виды фобий, такие как нетерпимость к мигрантам и ЛГБТ, в настоящее время легче эксплуатируются правыми движениями и политиками-популистами, поскольку данные фобии до сих пор не считаются обществом неприемлемыми во многих государствах-участниках ОБСЕ. Являясь более легкими и «безопасными» мишенями, мигранты и ЛГБТ стали новыми «козлами отпущения». Необходимо помнить, что «все люди равны перед законом и имеют право без какой бы то ни было дискриминации на равную защиту со стороны закона», как это записано в Копенгагенском документе 1990 года, и гарантировать неприемлемость в наших обществах дискриминации по любому признаку, будь то расизм, ксенофобия, антисемитизм, нетерпимость и дискриминация мусульман, христиан и последователей иных религий, рома и синти, мигрантов или ЛГБТ;

ПОДЧЕРКИВАЯ, что корни этих тенденций находятся в основах самого общества и на них необходимо реагировать не только эффективным законодательством, последовательной политикой и адекватными мерами со стороны правоохранительных органов, но также методами образования, которое обсуждало бы ценность разнообразия и уважения к правам каждого, а также ключевую роль общества в реагировании на новые вызовы, которые несет в себе рост нетерпимости. Ряд государств-участников ОБСЕ разработали хорошие практики, направленные на развитие и поощрение разнообразия, борьбу с расизмом и нетерпимостью, как через формальное, так и неформальное образование. Подобные практики и примеры должны адаптироваться и распространяться по всему региону ОБСЕ;

НАПОМИНАЯ, что более эффективное исполнение существующих обязательств по человеческому измерению ОБСЕ, в том числе в области защиты прав меньшинств, толерантности и недискриминации, является одним из приоритетов Совместного Рабочего Плана, принятого Швейцарией и Сербией для своих председательств в 2014 и 2015 годах;

ОТМЕЧАЯ усилия в этой области, которые предпринимаются в рамках Программы по Толерантности и НеДискриминации Офиса по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) ОБСЕ, Персональными представителями Председательства по толерантности и недискриминации, а также Верховным Комиссаром по делам национальных меньшинств и другими органами и институтами ОБСЕ;

* * *

СЧИТАЕТ, что ОБСЕ необходимо создать более всеобъемлющую и скоординированную программную и институциональную структуру для эффективного противодействия дискриминации, преступлениям на почве ненависти, расизму, ксенофобии и другим формам нетерпимости. Данная структура не должна быть сосредоточена лишь на отдельных видах проявлений ненависти или на противодействии дискриминации отдельных меньшинств, а вместо этого должна работать над общими

корнями этих проблем, бороться с дискриминацией по любым основаниям и включать в себя работу со всеми уязвимыми группами. В этом отношении серьезный опыт, накопленный различными органами и институтами ОБСЕ за годы работы по противодействию отдельным формам дискриминации и нетерпимости, таким как антисемитизм, исламофобия, дискриминация рома и синти, должен быть проанализирован и адаптирован для работы по противостоянию всем формам дискриминации и нетерпимости.

ОТМЕЧАЕТ, что Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) ОБСЕ обладает хорошо разработанными механизмами наблюдения, которые позволяют обеспечить выполнение обязательств в отношении честных и демократических выборов. Данные механизмы могли бы быть усилены за счет включения в них мониторинга соблюдения фундаментальных прав в контексте выборов, включая права меньшинств и уязвимых групп.

ОТМЕЧАЕТ, что организации гражданского общества в регионе ОБСЕ обладают существенными знаниями и опытом в вопросах противодействия расизму, ксенофобии и нетерпимости, и разработали и эффективно применяют уникальные методики работы в данной сфере. Их опыт должен быть использован ОБСЕ и ее государствами-участниками.

ПРИЗЫВАЕТ Совет министров иностранных дел ОБСЕ в явной форме подтвердить приверженность существующим обязательствам ОБСЕ по борьбе со всеми формами дискриминации, расизма, ксенофобии, нетерпимости и преступлений на почве ненависти, а также пересмотреть данные обязательства с тем, чтобы обратить внимание на новые формы и проявления этих феноменов и защитить все меньшинства без исключения от дискриминации по любым основаниям. Совету министров иностранных дел ОБСЕ и иным органам и институтам ОБСЕ необходимо также инициировать меры по оценке исполнения и эффективности существующих программ ОБСЕ в данной сфере.

ПРИЗЫВАЕТ государства-участники ОБСЕ интенсифицировать свои усилия по выполнению обязательств ОБСЕ в сфере противодействию расизму, ксенофобии, антисемитизму, нетерпимости и дискриминации мусульман, христиан и последователей других религий, рома и синти, мигрантов и ЛГБТ, в том числе через полноценное сотрудничество с соответствующими органами и институтами ОБСЕ для проведения оценки существующего национального законодательства и политики, отменить дискриминационные законы и разработать новые практики для эффективного ответа на современные вызовы.

ПРИЗЫВАЕТ органы и институты ОБСЕ безотлагательно предпринять конкретные шаги по разработке адекватных и эффективных механизмов и инструментов по противостоянию и предотвращению расизма, ксенофобии, антисемитизма, нетерпимости и дискриминации мусульман, христиан и последователей других религий, рома и синти, мигрантов и ЛГБТ. При этом обратить внимание на следующие рекомендации, разработанные во время рабочих семинаров представителей гражданского общества региона ОБСЕ, состоявшихся в 2014 году:

- Политические органы ОБСЕ должны разработать всеобъемлющий План действий ОБСЕ по противостоянию расизму, ксенофобии, дискриминации по любым основаниям, преступлениям на почве ненависти и другим формам нетерпимости, для объединения ресурсов и усиления сотрудничества между различными акторами в рамках ОБСЕ, а также для укрепления сотрудничества с иными международными организациями;
- Персональные Представители Председательства по толерантности и недискриминации должны повысить видимость своей работы и усилить сотрудничество с гражданским обществом, в том числе через усилия, направленные на более широкое освещение их визитов в конкретные страны в СМИ, более широкое распространение их докладов и более активное участие в международных и национальных мероприятиях по темам, соответствующим их мандатам, включая организованные неправительственными организациями;

- Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) ОБСЕ должно разработать всеобъемлющие руководящие принципы для государств-участников по противодействию расизму, ксенофобии, дискриминации по любым основаниям, преступлениям на почве ненависти и другим формам нетерпимости через образование и молодежную политику, в том числе включая конкретные методы анти-расистского образования, основываясь на имеющемся у него опыте разработки образовательных материалов в области образования против антисемитизма и образования о Холокосте, образования против исламофобии, а также образования в области прав человека для различных социальных и профессиональных групп;
- БДИПЧ ОБСЕ необходимо разработать рекомендации по пересмотру школьных программ с целью устранения из них элементов, которые могут распространять негативные стереотипы, провоцировать ненависть и нетерпимость, и по усилению мер, направленных на борьбу с травлей учащихся;
- БДИПЧ ОБСЕ совместно с Венецианской Комиссией необходимо оценить законодательство государств-участников ОБСЕ на предмет наличия в нем дискриминационных положений, направленных против религиозных и этнических меньшинств, рома и синти, мигрантов, ЛГБТ и других групп, а также разработать рекомендации по итогам такой оценки. Государства-участники должны запрашивать такую оценку и следовать ее рекомендациям;
- БДИПЧ ОБСЕ необходимо организовать экспертные консультации относительно вариантов ответов на нарушения фундаментальных прав, включая разжигание ненависти, в контексте выборов в государствах-участниках ОБСЕ, в том числе через использование существующих инструментов, таких как миссии по наблюдению за выборами БДИПЧ и Совета экспертов по правовому регулированию деятельности политических партий;
- Представителю по свободе СМИ необходимо разработать руководящие принципы для государств-участников ОБСЕ по борьбе с использованием языка вражды в средствах массовой информации и интернете, а также государственными чиновниками и политиками, при соблюдении свободы выражения мнений.

Сегодня мы видим, как расизм и нетерпимость становятся частью идеологий политических движений и партий; как дискриминация все чаще используется правительствами. В прошлом это привело к самым ужасным и темным страницам человеческой истории. Не дать этому случиться снова – таким был в течение долгого времени приоритет многих организаций и обществ. Теперь эти старые риски принимают новые формы, поскольку общества быстро меняются. Это заставляет нас снова сделать борьбу с дискриминацией, расизмом, ксенофобией и нетерпимостью приоритетом.

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО ДОЛЖНО БЫТЬ ВКЛЮЧЕНО В ДЕЙСТВИЯ ОБСЕ ПО КРИЗИСУ В УКРАИНЕ

03.12.2014

Рекомендации по более широкому включению гражданского общества в действия ОБСЕ по реагированию на кризис в Украине и вокруг Украины, а также вызовов, возникших перед комплексным подходом к безопасности.

Мы, нижеподписавшиеся представители украинского, российского и международного гражданского общества, выражаем глубочайшую озабоченность по поводу нынешнего кризиса, несущего угрозу Хельсинкским принципам и эффективности существующих механизмов ОБСЕ в плане реагирования на вызовы во всех трех измерениях безопасности, в частности - в измерении человеческом.

Особую обеспокоенность у нас вызывают нарушение территориальной целостности и суверенитета Украины, продолжающееся насилие и конфликт в ее восточной части, а также нарастающая военизация всего региона, ставшие испытанием не только для жизнеспособности комплексного подхода ОБСЕ к безопасности, но и для потенциала Организации по вовлечению всех заинтересованных и необходимых субъектов для разрешения данной ситуации, которая может иметь далеко идущие последствия для ситуации с правами и безопасностью человека в ее Государствах-участниках.

Надеясь на как можно скорейшее преодоление нынешнего кризиса, мы также высказываем предположение, что для устранения его прямых последствий и примирения потребуются систематичные усилия со стороны всех задействованных субъектов в средне- и долгосрочной перспективе.

Исходя из вышеизложенного, мы призываем Государство-председателя ОБСЕ предоставить механизм, который позволит гражданскому обществу на более постоянной основе и в более интерактивном формате, чем позволяет нынешний формат функционирования организации, внести свой вклад и высказать замечания относительно действий, предпринимаемых Организацией по отношению к кризису в Украине и вокруг Украины, а также последующих действий в рамках реализации рекомендаций.

В целях безотлагательного принятия мер по преодолению нынешнего кризиса, являющегося прямой угрозой базовым принципам, заложенным Хельсинкскими соглашениями, и продвижения более высокой степени включенности гражданского общества в действия ОБСЕ по разрешению кризисов, настоятельно призываем органы политического управления, независимые органы и Государства-участников ОБСЕ:

1. Под эгидой Государства-председателя создать Оперативную рабочую группу по Украине, состоящую из независимых региональных экспертов, представляющих гражданское общество, в частности - правозащитные НПО, Государство-председателя ОБСЕ, Центр ОБСЕ по предотвращению конфликтов и независимые органы (Бюро по демократическим процедурам и правам человека, Представителя по вопросам свободы СМИ, Верховного комиссара по делам национальных меньшинств). Группа должна стать постоянной площадкой для диалога и совместных действий со стороны ОБСЕ и гражданского общества по отношению к нынешнему кризису в Украине и вокруг Украины.

В мандат Оперативной рабочей группы должно войти:

- осуществление беспристрастной оценки ситуации в Восточной Украине и Крыму;
- в мандат квалифицированной подгруппы Оперативной рабочей группы - рассмотрение прав и условий освобождения военнопленных и гражданских заложников, захваченных различными сторонами конфликта в Восточной Украине и Крыму, обеспечение прозрачности данного процесса, а также проведение расследований по делам пропавших без вести лиц и сообщений об убийствах военнослужащих с зарубежным гражданством на территории военных действий в Восточной Украине;

- рассмотрение сообщений о случаях нарушения Кодекса поведения в отношении политико-военных аспектов безопасности ОБСЕ, в том числе случаях нарушения границ Украины и участия в военных действиях на ее территории зарубежного военного персонала и снаряжения;
- вовлечение гражданского общества из целевых стран и международных сетей гражданского общества в отбор членов Особых миссий по мониторингу (ОММ), направляемых в указанные страны, а также пересмотр и ужесточение критериев данного отбора;
- формирование совместных мобильных групп по мониторингу для направления в зоны, находящиеся под воздействием конфликта.

Предложенная Оперативная рабочая группа может стать испытательной моделью постоянного форума для диалога между ведущими региональными и международными организациями гражданского общества, а также структурами ОБСЕ, предназначенными для мониторинга условий человеческого измерения в кризисном контексте. Данный форум сможет на регулярной основе предоставлять рекомендации компетентным органам ОБСЕ и Государствам-участникам.

2. Действующий Председатель должен в срочном порядке организовать саммит с участием представителей субъектов ОБСЕ, Агентства ООН по делам беженцев и Управления Верховного комиссара ООН по правам человека, а также региональных субъектов, в том числе гражданского общества, для рассмотрения положения внутренних переселенцев в Украине и просителей убежища в Российской Федерации, бежавших от военных действий в Восточной Украине.

3. Действующий Председатель должен сформировать рабочую группу, состоящую из субъектов ОБСЕ и экспертов от гражданского общества, и поручить ей проведение всесторонней оценки механизмов ОБСЕ, направленных на отражение угроз безопасности, охватывающих человеческое измерение, в том числе в контексте комплексных кризисов. Данные действия могут быть предприняты как в рамках процесса «Хельсинки+40», так и вне его.

4. Мы высоко оцениваем усилия, прилагаемые Представителем по вопросам свободы СМИ ради решения проблемы пропаганды. Однако нынешняя чрезвычайная ситуация требует более интенсивных усилий и новых подходов. В рамках нынешнего Председательства Швейцарии, предстоящего Председательства Сербии, а также на уровне Государств-участников следует рассмотреть вопрос о проведении экспертного совещания по вопросам актуальных угроз пропаганды (манипуляции информацией и злоупотреблением СМИ). Обсуждению подлежат новые подходы к установлению пределов использованию пропаганды Государствами-участниками и обеспечению стандартов беспристрастной работы СМИ.

5. Государство-председатель и Государства-участники должны обеспечить устойчивость и непрерывность работы существующей Трехсторонней контактной группы по Украине, а также повысить уровень прозрачности ее работы и предоставить каналы для плотного взаимодействия между ней и вышеописанной Оперативной рабочей группой до полного преодоления кризиса. С этой целью обсудить необходимость формирования группы из заинтересованных Государств-участников со статусом независимого органа ОБСЕ, который может перенять мандат Контактной группы и обеспечить соответствующие рамки для обсуждения путей выхода из кризиса в Восточной Украине и Крыму.

Подписали:

1) Ассоциация украинских мониторов соблюдения прав человека в деятельности правоохранительных органов
2) Центр гражданских свобод

3) Центр развития демократии и прав человека
4) «Гражданин и армия»
5) Координационный комитет Платформы гражданской солидарности
6) «Крым SOS»
7) Крымская полевая миссия по правам человека
8) Восточно-украинский центр общественных инициатив
9) «Freedom Files»
10) Центр документации по правам человека
11) Правозащитный центр "Мемориал"
12) Дом прав человека в Киеве
13) Международное молодежное правозащитное движение
14) Московская Хельсинкская группа
15) «Общественная Альтернатива»
16) «Общественный вердикт»
17) Центр «Социальное Действие» (проект «Без границ»)
18) Украинский Хельсинкский союз по правам человека

ТАДЖИКИСТАН: НЕ ПРИНИМАТЬ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО, ОГРАНИЧИВАЮЩЕЕ ДОСТУП К ФИНАНСИРОВАНИЮ НПО

25.11.2014

Около ста организаций гражданского общества призвали власти Таджикистана не ограничивать право на свободу объединения и уважать право НПО иметь беспрепятственный доступ к финансированию их работы.

Мы, нижеподписавшиеся общественные организации, обеспокоены последними инициативами в Республике Таджикистан по урегулированию и ограничению доступа неправительственных организаций к финансовой помощи. Данный Законопроект, который в настоящее время находится на рассмотрении Правительства Таджикистана, противоречит международным стандартам и представляет угрозу деятельности НПО в Республике. Мы призываем Правительство Республики Таджикистан отказаться от принятия данного Законопроекта, способствующему ограничению права на свободу объединения и уважать право НПО иметь беспрепятственный доступ к финансированию их работы, в том числе из иностранных источников.

Согласно проекту закона о внесении изменений и дополнений в Закон РТ «Об общественных объединениях» (далее Законопроект), разработанному Министерством юстиции Таджикистана, все гранты и пожертвования, полученные от иностранных и международных источников, подлежат регистрации в государственном реестре гуманитарной помощи. Реализация программ, финансируемых иностранными правительствами, международными организациями и другими зарубежными источниками, будет разрешена только после завершения процесса регистрации. Требование регистрации распространяется на все средства из данных источников, независимо от их размера. Законопроект также требует регистрацию средств, полученных общественными объединениями «посредством иных физических и юридических лиц». Данная формулировка не уточняет подлежат ли денежные средства, полученные из местных источников также регистрации в государственном реестре.

После непрозрачного процесса разработки Законопроекта, в котором не принимало участие гражданское общество, проект поправок в настоящее время направлено в другие государственные органы для получения комментариев. Ожидается, что проект закона будет направлен в Парламент в ближайшее время.

Предложенный Законопроект является частью более широкой тенденции, распространенной во многих странах бывшего Советского Союза, по усилению контроля, в частности, над иностранными источниками финансирования НПО. Основным аргументом властей по принятию таких изменений в законодательство, как правило, является необходимость повышения подотчетности и прозрачности деятельности НПО, которые получают иностранную помощь. Такие организации зачастую становятся объектами необоснованных обвинений, того, что они служат «политическим интересам» иностранных доноров. В то время как НПО подотчетны общественности и должны предоставлять информацию о своей деятельности и источниках финансирования, любая деятельность, направленная на обеспечение прозрачности финансирования НПО, должна быть необходимой и целесообразной, и не должна препятствовать возможности НПО получать и использовать средства, полученные для реализации их уставной деятельности из местных и иностранных источников.

Мы обеспокоены тем, что предлагаемое требование регистрации финансирования НПО в Таджикистане, станет дополнительной бюрократической нагрузкой для НПО, которые и без этого предоставляют подробные отчеты об их деятельности, источников и объемов финансирования (в том числе касательно финансирования из зарубежных источников), в Министерство юстиции и налоговые органы. Более того, предложенное

требование регистрации финансирования будет приниматься только в отношении НПО, а не других лиц, получающих финансовую помощь.

Мы также выражаем обеспокоенность тем, что предлагаемые положения будут чрезмерно ограничивать доступ к финансированию для НПО. Законопроект не разъясняет процедуру регистрации средств в единый реестр, и какие санкции будут применяться в случае нарушения данных требований. Тем не менее, существуют опасения, что на практике это создаст систему предварительной авторизации использования денежных средств, что предполагает прямое государственное вмешательство в деятельность НПО и может привести к необоснованным задержкам и отказам в регистрации грантов. В результате, это может поставить под угрозу не только реализацию проектов НПО, направленных, например, на противодействие пыткам, борьбу с коррупцией, защиту природы или оказание помощи членам уязвимых групп в обществе, но и само существование НПО, которые зависят от беспрепятственного доступа к финансовой помощи.

Практика последних лет показывает, что на всем пространстве бывшего Советского Союза, меры по повышению государственного контроля над финансированием НПО, принимаются в контексте ухудшающего климата для НПО. Предложенный Законопроект был выдвинут на фоне достаточно сложного периода для организаций гражданского общества в Таджикистане. Министерство юстиции РТ, налоговые органы и другие государственные учреждения пользуются широкими полномочиями по контролю и надзору за деятельностью НПО. В последнее время, выросло число внеплановых проверок НПО, после которых зачастую следуют предупреждения и иски о приостановлении или закрытии организации за предполагаемые нарушения закона, в том числе и касательно несоответствия с требованиями технического характера. А потому, в случае принятия, Законопроект будет способствовать дальнейшему ухудшению климата для НПО и, вероятно, также будет способствовать углублению недоверия и подозрительности к НПО, выделив их для предложенной регистрации.

На наш взгляд, предложенный Законопроект противоречит международным обязательствам Республики Таджикистан в области прав человека. В соответствии с международными органами по правам человека, право НПО получить финансирование и средства для осуществления своей деятельности, является неотъемлемой и ключевой частью права на свободу ассоциаций, защищённого в частности ст. 22 Международного пакта о гражданских и политических правах (МПГПП), участницей которого является Республика Таджикистан. Республика Таджикистан имеет обязательство содействовать доступу НПО к финансированию, независимо поступает ли оно от отечественных, иностранных или международных источников.

Специальный Представитель ООН по свободе мирных собраний и ассоциации подчеркнул, что в то время как государства часто ссылаются на защиту национальной безопасности или повышение прозрачности и подотчетности для оправдания ограничения финансирования НПО, подобного рода ограничения не должны допускаться, за исключением, когда это является строго необходимым и соответствует законным основаниям, как того требует ст.22 МПГПП. Специальный представитель также подчеркнул, что в соответствии с данной статьей, ограничение финансирования, которые могут создать препятствия НПО для осуществления их уставным видам деятельности, является недопустимым вмешательством. По его словам, среди прочего, требование получать одобрение со стороны правительства на получение финансирования, излишне ограничивает право на свободу ассоциаций. Комитет ООН по правам человека, который следит за выполнением МППГП, также выразил беспокойство по поводу требования предварительной государственной авторизации финансирования НПО.

Мы призываем власти Республики Таджикистан придерживаться международных обязательств по правам человека, а также:

- Воздержаться от принятия предложенных изменений в законодательство РТ по финансированию ПНО, а также от введения каких-либо других ограничений в отношении прав НПО иметь доступ к финансированию, выходящие за пределы, установленные международным правом в области прав человека.
- Консультироваться и привлекать институты гражданского общества в разработку или изменение законодательства, затрагивающие НПО, обращаться за помощью к международным экспертам в этой области, и применять передовую международную практику.
- Воздержаться от участия в попытках очернить или стигматизировать НПО из-за их источников финансирования или по любой другой причине и публично признать важность и значение деятельности, проводимой НПО, как ключевых партнеров в расширении участия граждан в принятии решений, и также в продвижении прав человека, защите природных ресурсов, помощи уязвимых групп людей и других областях.

Подписано:

1) АВП «Об-умед» (Таджикистан)
2) Amnesty International
3) Аналитический центр межэтнического сотрудничества и консультаций (ACICC) (Грузия)
4) Ассоциация подростков «АВРОРА» (Таджикистан)
5) Ассоциация Promo-LEX (Молдова)
6) Ассоциация УМДПЛ (Украина)
7) Белорусский Дом прав человека *имени* Бориса Звозскова
8) Болгарский Хельсинкский комитет (Болгария)
9) Всемирное движение за демократию
10) Всемирная организация против пыток (OMCT), в рамках Обсерватории по защите прав правозащитников
11) Бюро по правам человека и соблюдению законности (Таджикистан)
12) Группа инициативных волонтеров «Акцент» (Таджикистан)
13) Институт мониторинга прав человека (Литва)
14) Казахстанское международное бюро по правам человека и соблюдению законности (Казахстан)
15) Коллегия адвокатов Согдийской области (Таджикистан)
16) Международная федерация за права человека (FIDH), в рамках Обсерватории по защите прав правозащитников
17) Международное историко-просветительское, благотворительное и правозащитное общество «Мемориал» (Россия)
18) Международная общественная организация «Право и процветание» (Таджикистан)
19) Международное партнерство по правам человека (Бельгия)
20) Московская Хельсинкская группа (Россия)
21) НАНСМИТ (Таджикистан)
22) Независимый центр защиты прав человека (Таджикистан)
23) Нидерландский Хельсинский комитет
24) Норвежский Хельсинкский комитет
25) ОБФ «Парвози парасту» (Таджикистан)
26) ОБФ «Шухрат ва шафкат» (Таджикистан)
27) Общественная организация «Ахтари бахт» (Таджикистан)
28) Общественная организация «Амина» (Таджикистан)
29) Общественная организация «Апейрон» (Таджикистан)
30) Общественная организация «Баракат» (Таджикистан)
31) Общественная организация «Бек» (Таджикистан)
32) Общественная организация «Бонувони Панч» (Таджикистан)
33) Общественная организация «Гулнора» (Таджикистан)
34) Общественная организация «Даштак» (Таджикистан)
35) Общественная организация «Журналистика и Демократия» (Таджикистан)

36) Общественная организация «Занон барои адолат» (Таджикистан)
37) Общественная организация «Захро» (Таджикистан)
38) Общественная организация «Инклюзивный ресурсный центр ЛСИ» (Таджикистан)
39) Общественная организация «КОЦ Томирис» (Таджикистан)
40) Общественная организация «Мадина» (Таджикистан)
41) Общественная организация «Маркази Нур» (Таджикистан)
42) Общественная организация «Маърифат» (Таджикистан)
43) Общественная организация «Мизон» (Таджикистан)
44) Общественная организация «Начиба» (Таджикистан)
45) Общественная организация «Нилуфар» (Таджикистан)
46) Общественная организация «Озар» (Таджикистан)
47) Общественная организация «Орзуи кудак» (Таджикистан)
48) Общественная организация «Ормон» (Таджикистан)
49) Общественная организация «Равные возможности» (Таджикистан)
50) Общественная организация «Рушд» (Таджикистан)
51) Общественная организация «Рушди Ишкошим» (Таджикистан)
52) Общественная организация «Сапеда» (Таджикистан)
53) Общественная организация «Сино» (Таджикистан)
54) Общественная организация «Судманд» (Таджикистан)
55) Общественная организация «Точи Солим» (Таджикистан)
56) Общественная организация «Фонд Развития Общества» (Таджикистан)
57) Общественная организация «Фуруз» (Таджикистан)
58) Общественная организация «Хайрандеш» (Таджикистан)
59) Общественная организация «Хариф» (Таджикистан)
60) Общественная организация «Хурсанд» (Таджикистан)
61) Общественная организация «Центр свободного рынка Таджикистана» (Таджикистан)
62) Общественная организация «Чавонони Мургоб» (Таджикистан)
63) Общественная организация «Чавонони Помир» (Таджикистан)
64) Общественная организация «Чашмаи Носир» (Таджикистан)
65) Общественная организация «Чолпон» (Таджикистан)
66) Общественная организация «Школа волонтёров» (Таджикистан)
67) Общественная организация «Шохбурон» (Таджикистан)
68) Общественная организация «Шохи Тирандоз» (Таджикистан)
69) Общественная организация «Шохносир» (Таджикистан)
70) Общественная организация «Эхё» (Таджикистан)
71) Общественная организация Женщин с инвалидностью «Сафои Конибодом» (Таджикистан)
72) Общественный фонд «Ваш выбор» (Таджикистан)
73) Общественный фонд «Голос свободы» (Кыргызстан)
74) Общественный фонд «Мой ребенок» (Таджикистан)
75) Общественный фонд «Нотабене» (Таджикистан)
76) Общественный фонд «Общественное здоровье и права человека» (Таджикистан)
77) Общественный фонд «Правовая инициатива» (Таджикистан)
78) Офис гражданских свобод (Таджикистан)
79) Организация «Human Rights Matter» (Германия)
80) Правозащитное движение «Бир Дуйно-Кыргызстан»
81) Правозащитная группа «Гражданин. Армия. Право» (Россия)
82) Правозащитный Центр Азербайджана
83) Туркменская инициатива по правам человека
84) Фонд «Общественный вердикт» (Россия)

85) Харьковский региональный фонд «Общественная альтернатива» (Украина)
86) Хельсинкская ассоциация Армении
87) Хельсинкская гражданская ассамблея – Ванадзор (Армения)
88) Хельсинкский фонд по правам человека (Польша)
89) Центр гражданский свобод (Украина)
90) Центр национальных и международных исследований (Азербайджан)
91) Центр по правам человека (Таджикистан)
92) Центр развития демократии и прав человека (Россия)

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПСИХИАТРИИ ДЛЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО ДАВЛЕНИЯ НЕДОПУСТИМО!

06.10.2014

Мы, члены Международной Платформы «Гражданская Солидарность», обращаемся к мировому правозащитному сообществу, институтам по защите прав человека, а также международным и национальным профессиональным объединениям психиатров в связи с продолжающейся практикой использования методов психиатрии в политических целях.

Ранее, 10 октября 2013 года, мы заявляли об участившихся фактах такого давления на правозащитников и гражданских активистов на территории стран бывшего СССР. Так, в 2012 году правозащитники отметили 2 подобных случая, а уже в 2013 было зафиксировано минимум 4 громких случая в Украине, Казахстане, Беларуси и России. Все 4 случая получили широкую огласку в своих странах и на международном уровне.

В апреле 2014 года было вынесено важное решение Европейского суда по правам человека по делу Анатолий Руденко против Украины. Фигурант дела, находясь в СИЗО и отбывая предварительное заключение, был отправлен на принудительное психиатрическое лечение, где провел почти год не имея возможности оспорить свое там пребывание и провести независимую экспертизу своего состояния здоровья. Признав нарушение статьи 5 Европейской Конвенции, Суд отметил, что заявитель полностью зависел от органов власти, которые решили не проводить независимую экспертизу и лишили заявителя возможности доказать свою адекватность, а также права присутствовать на судебных заседаниях и защищать себя в рамках выдвинутых против него обвинений.

Это судебное решение в сочетании с привлечением внимания международного сообщества к проблемам применения методов карательной психиатрии в политических целях должно было уменьшить практику использования психиатрии для дополнительного ограничения прав человека в отношении содержащимся под стражей правозащитникам и гражданским активистам, а также в других случаях, когда органам власти выгодно «молчание» своих оппонентов. Однако этого не произошло. Информация о фактах такого давления продолжает поступать из разных стран.

Только за последние месяцы зафиксировано два громких случая использования психиатрии со стороны властей России по отношению к содержащимся под стражей гражданам Украины. Ситуация осложняется затянувшимся вооруженным конфликтом между Россией и Украиной, а также активном в нем участии в разных качествах указанных лиц. Это незаконно вывезенные с территории Украины и незаконно содержащиеся на территории России:

- активист Алексей Чирний, арестованный в мае в Крыму и в данный момент находящийся в Москве в психиатрической больнице СИЗО «Бутырка» на неизвестных основаниях и с неизвестной целью
- летчица Надежда Савченко, похищенная в зоне АТО террористами так называемых ДНР и ЛНР и в данный момент пребывающая в Воронеже и направленная на принудительную психолого-психиатрическую экспертизу в ФГБУ «Государственный научный центр социальной и судебной психиатрии имени В. П. Сербского» в Москве.

Украинский МИД уже заявил, что указанные лица украинская сторона считает политическими заключенными. По сообщению МИД Украины, Российская Федерация, игнорируя нормы международного права, запрещает консулу Украины посещать незаконно удерживаемых граждан Украины.

Расценивая перечисленные факты подобного применения психиатрии с со стороны органов власти Российской Федерации, отягощенные незаконным удержанием граждан

Украины на территории России, как подтверждение превращения тенденции применения методов психиатрии в политических целях в устойчивую практику, призываем:

Международные и национальные профессиональные ассоциации психиатров -

- выступить с соответствующей оценкой практики использования психиатрии в политических целях;
- инициировать создание Института международной независимой психиатрической экспертизы с целью разработки рекомендаций и способствования принятию законов на национальном уровне о независимой психиатрической экспертизе, отслеживанию практики их применения и осуществлению международной экспертизы в случаях, когда есть обоснованные сомнения в объективности действий на национальном уровне;
- провести независимую психиатрическую экспертизу в случаях Алексея Чирния и Надежды Савченко, в том числе предоставив для этого квалифицированных экспертов.

Органы государственной власти Российской Федерации -

- не допустить нарушения прав человека, указанных в решении Европейского суда по правам человека Анатолий Руденко против Украины на своей территории;
- способствовать проведению независимой международной психиатрической экспертизы состояния здоровья Алексея Чирния и Надежды Савченко;
- организовать допуск международных, украинских и российских правозащитников и представителей украинского дипломатического корпуса к указанным лицам;
- включить психиатрические учреждения в мандат наблюдения Общественными наблюдательными комиссиями;
- отказаться от практики взятия подписки о неразглашении с политических дел, так как это мешает работе адвокатов;
- прекратить уголовное преследования как политически мотивированные незаконно задержанных граждан Украины и выполнить требование украинской стороны о передаче незаконно удерживаемых лиц: Сергея Сенцова, Александра Кольченко, Ганнадия Афанасьева, Алексея Чирния, Юрия Яценко, Надежду Савченко.

Специального докладчика ООН по вопросу о праве каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья и Специальному докладчику ООН по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания -

- обратить внимание на указанные случаи применения психиатрии с целью оказания давления по отношению к украинским гражданам на территории России и принять срочные меры в рамках своих мандатов,

Международные и национальные правозащитные организации -

- обратить внимание на участившиеся случаи карательной психиатрии на территории постсоветского пространства и включить эту тему в повестку своих мониторингов и адвокационных компаний;
- усилить сотрудничество с профессиональными ассоциациями психиатров с целью недопущения распространения практики использования психиатрии в политических целях и максимального обеспечения прав человека в сфере психиатрии.

Подписали:

1) Центр гражданских свобод (г. Киев, Украина)
2) Гражданская альтернатива (г. Харьков, Украина)
3) Правозащитное движение "Бир Дуйно-Кыргызстан"
4) Promo-LEX Ассоциация (Молдова)
5) Фонд "Общественный вердикт" (Россия)
6) Казахстанское международное бюро по правам человека и верховенства права
7) Хельсинский комитет Армении
8) Аналитический центр межэтнических кооперациий и консультаций (Грузия)

9) Центр развития демократии и прав человека (Россия)
10) Хельсинский комитет Армении
11) Белорусский Хельсинский комитет
12) Московская Хельсинская группа
13) Хельсинская Гражданская Ассамблея – Ванадзор (Армения)

Дополнительная информация:

Алексей Черний был задержан в Крыму в мае 2014 года вместе с известным украинским кинорежиссером Олегом Сенцовым и активистами Геннадием Афанасьевым и Александром Кольченко. Позднее все они были вывезены на территорию России, где находятся в заключении и обвиняются в террористической деятельности. Российская сторона вопреки их воле навязала упомянутым лицам гражданство России, подвергает их постоянном нравственно-психологическому давлению.

Алексей Черний пребывает в психиатрической больнице СИЗО «Бутырка» (Москва), при этом не известно, на каких основаниях он там находится. Польскому фонду «Открытый диалог» на их обращение в Министерство здравоохранения Российской Федерации №30434485 от 14.07.2014 было отвечено, что в соответствии со статьей 13 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» данная информация представляет собой врачебную тайну. Однако Алексей Черний является гражданином Украины, поскольку отказался от российского гражданства, и не попадает под действие этой статьи. Российская сторона отрицает наличие украинского гражданства у Алексея Черния.

В эфире на «Громадським» телевидении 12 августа 2014 г. Людмила Козловская, директор польского Фонда «Открытый диалог», описывая состояние Алексея Черния и факт того, что он подписал все обвинения против себя, проводит параллели с ситуациями, с которыми представители фонда сталкивались в Казахстане. Людмила Козловская утверждает, что вероятней всего, Алексей Черний подвергался воздействию психотропными веществами и под давлением подписал все обвинения против себя.

Надежда Савченко в качестве добровольца принимала участие в операциях АТО с украинской стороны, в боях у посёлка Металлист под Луганском раненой попала в плен к боевикам батальона Заря 18 или 19 июня 2014 года. 8 июля стало известно, что Надежда Савченко находится под стражей в России в одиночной камере в следственном изоляторе города Воронеж. Имеются основания подозревать, что она была незаконно вывезена в Россию в результате сговора боевиков и российских спецслужб. По словам самой Савченко, она была насильственно вывезена с территории Украины — с мешком на голове и в наручниках; на территории РФ похитители передали её «лицам в камуфляжной форме».

9 июля представитель Следственного комитета РФ Владимир Маркин сообщил, что Управление по расследованию преступлений, связанных с применением запрещенных средств и методов ведения войны, СК РФ предъявил Надежде Савченко обвинение в пособничестве в убийстве журналистов Всероссийской гостелерадиокомпании Игоря Корнелюка и Антона Волошина. По версии следствия, участвуя в боевых действиях в составе батальона «Айдар», она определила координаты группы журналистов и передала их украинским силовикам. В дальнейшем с использованием именно этих координат был произведён миномётный обстрел, вследствие которого погибли журналисты

В соответствии с постановлением Новоусманского районного суда Воронежской области Надежда была заключена под стражу на срок до 30 августа. Однако, данное постановление было обжаловано защитой Савченко. 10 июля Воронежский областной суд, рассмотрев жалобу защиты, отклонил её и оставил в силе решение о заключении Савченко под стражу.

В то же время областной суд признал, что Савченко не были вручены копии протокола и процессуальных документов на её родном (украинском) языке. В результате материалы были возвращены в районный суд для устранения нарушений. Во устранение

указанных нарушений 15 июля Н. Савченко были вручены процессуальные документы по её делу на украинском языке.

Заседание суда проходило в закрытом режиме, в отсутствие прессы. Савченко во время заседания находилась в СИЗО города Воронежа, с которым из зала суда была установлена видеосвязь. Украинский дипломат также не был допущен на суд.

27 августа в рамках очередного судебного заседания Надежду Савченко судом постановлено назначить комплексную стационарную психолого-психиатрическую экспертизу в ФГБУ «Государственный научный центр социальной и судебной психиатрии имени В. П. Сербского» согласно Постановлению о назначении стационарной комплексной психолого-психиатрической судебной экспертизы от 18 августа 2014 года в г. Москве. В постановлении подчеркивается: «С учетом изложенного и принимая во внимание тяжесть совершенных Савченко Н. В. деяний, допущенную немотивированную жестокость в отношении потерпевших, возникла необходимость в проведении стационарной комплексной психолого-психиатрической судебной экспертизы обвиняемой», что является грубым нарушением презумпции невиновности, поскольку вина Надежды Савченко не доказана, тогда как в документе обвинения вменяемые ей действия констатированы как уже свершенный и доказанный факт.

На данный момент направление на психиатрическую экспертизу обжаловано адвокатами Надежды Савченко, также ими подана жалоба в Европейский суд.

АЗЕРБАЙДЖАН: СВОБОДУ РАСУЛУ ДЖАФАРОВУ!

03.08.2014

Международная Платформа «Гражданская Солидарность», коалиция из 60 правозащитных организаций региона ОБСЕ, призывает власти Азербайджана освободить из-под стражи правозащитника Расула Джафарова и прекратить давление на гражданское общество страны.

2 августа 2014 года Насиминский районный суд города Баку на закрытом заседании избрал в отношении Расула Джафарова меру пресечения арест сроком на три месяца. Прокуратура выдвинула против правозащитника обвинение по трем статьям Уголовного кодекса Азербайджана: уклонение от налогов (ст. 192), незаконное предпринимательство (ст. 213) и злоупотребление служебным положением (ст. 308). Еще до ареста Расула Джафарова ему был запрещен выезд за пределы Азербайджана, прокуратура ограничила доступ к его банковским счетам и картам, его допрашивали в качестве свидетеля по делу против ряда местных и иностранных НПО, а также провели обыск в его квартире и изъяли документы, касающиеся деятельности возглавляемой им организации в 2011-2013 гг.

Расул Джафаров – известный азербайджанский правозащитник, который уделяет много внимания вопросам международной адвокации и информирования о ситуации с правами человека в стране. Он является одним из инициаторов и координаторов кампаний «Пой во имя демократии» и «Искусство во имя демократии», занимался защитой прав политзаключенных, активно участвовал в работе Международной Платформы «Гражданская Солидарность». В ходе сессии ПАСЕ в июне 2014 года Расул Джафаров и ряд других правозащитников сделали доклад о проблеме политзаключенных в Азербайджане. Вскоре после этого ПАСЕ назначила специального докладчика по политзаключенным в Азербайджане. На 23-й ежегодной сессии Парламентской Ассамблеи ОБСЕ в Баку месяц назад Джафаров и другие провели общественные слушания по проблемам гражданского общества.

Арест Джафарова является частью целенаправленной кампании, направленной на прекращение деятельности незарегистрированных НПО. Власти Азербайджана все чаще отказывают в регистрации новым НПО, а зарегистрированные организации сталкиваются со все большим числом ограничений. Всего за три дня до ареста Джафарова, 30 июля 2014 г., аналогичная мера пресечения (три месяца ареста) была избрана в отношении еще одной правозащитницы из Азербайджана – Лейлы Юнус. Ранее, 26 мая 2014 г., суд приговорил главу Центра мониторинга выборов и обучения демократии Анара Мамедли к 5,5 годам лишения свободы, а исполнительного директора этого НПО Башира Сулейманлы – к 3,5 годам лишения свободы. Они признаны виновными в уклонении от уплаты налогов, незаконном предпринимательстве, злоупотреблении должностными полномочиями, присвоении имущества в крупном размере и должностном подлоге. По нашим сведениям, в похожем положении находятся еще около 20 НПО Азербайджана.

Предпринимаемые властями меры, включая досудебный арест, а также осуждение правозащитников к тюремному заключению, являются непропорциональными и неадекватными мерами и противоречат международным нормам.

Ухудшение ситуации с фундаментальными правами и репрессии в отношении гражданского общества несовместимы с международными обязательствами Азербайджана, особенно учитывая тот факт, что это государство в данным момент председательствует в Совете Европы.

Мы призывает власти Азербайджана сменить меру пресечения в отношении Расула Джафарова на не связанную с ограничением свободы до вынесения справедливого вердикта по объявленным обвинениям, а также прекратить давление на гражданское общество страны, включая практику необоснованных запретов официальной регистрации НПО. Мы также призываем международные организации и другие государства

потребовать от властей Азербайджана прекратить беспрецедентную кампанию преследования гражданских активистов.

Подписали:

1) *Правозащитное движение "Бир-Дуйно" (Кыргызстан)*
2) *Московская Хельсинкская группа (Россия)*
3) *Ванадзорский офис Хельсинкской Гражданской Ассамблеи (Армения)*
4) *ХОФ "Общественная Альтернатива" (Украина)*
5) *Правозащитная группа "Гражданин. Армия. Право" (Россия)*
6) *Центр национальных и международных исследований (Азербайджан)*
7) *Ассоциация "Promo-Lex" (Молдова)*
8) *Болгарский Хельсинкский комитет*
9) *Казахстанское Международное бюро по правам человека и соблюдению законности*
10) *Хельсинкский Фонд за права человека (Польша)*
11) *Аналитический Центр межэтнического сотрудничества и консультаций (Грузия)*
12) *Центр «Социальное Действие" / Проект "Без Границ" (Украина)*
13) *Crude Accountability*
14) *Центр развития демократии и прав человека (Россия)*
15) *Freedom Files (Россия)*
16) *Nota Bene (Таджикистан)*
17) *Норвежский Хельсинкский комитет*
18) *Центр гражданских свобод (Украина)*
19) *Белорусский Хельсинкский комитет*
20) *Белорусский дом прав человека им. Б. Звозскова*
21) *Нидерландский Хельсинкский комитет*
22) *Ассоциация УДМПЛ (Украина)*
23) *Международное партнерство за права человека*
24) Индекс цензуры (Великобритания)
25) *People in Need (Чехия)*
26) *Правозащитный Центр Азербайджана*
27) *ARTICLE 19 (Великобритания)*

ЗАЯВЛЕНИЕ В СВЯЗИ С СИТУАЦИЕЙ В УКРАИНЕ

22.01.2014

Международная Платформа «Гражданская солидарность», коалиция 57 правозащитных организаций региона ОБСЕ, выражает серьезную обеспокоенность в связи с серьезным наступлением на фундаментальные права и свободы в Украине, сопровождающимся вспышками насилия. Мы выражаем свою солидарность с правозащитным сообществом Украины, которое с первых дней Евромайдана призывало протестующих сохранять мирный характер акций и приоритет прав человека.

Острый кризис в сфере человеческого измерения привел к столкновениям демонстрантов и сотрудников правоохранительных органов, в результате которых уже есть человеческие жертвы и пострадавшие.

Кроме того, 16 января 2014 года Верховная Рада Украина приняла Закон «О внесении изменений в Закон Украины "О судоустройстве и статусе судей" и процессуальных законов относительно дополнительных мер защиты безопасности граждан». Документ, принятый парламентом в обход собственного регламента, уже через сутки был подписан президентом страны. Этот закон серьезно ограничивает фундаментальные права и свободы граждан Украины, в частности – свободу слова, право на мирные собрания и ассоциации. Новое законодательство идет в ногу с авторитарными тенденциями стран пост-советского пространства. Искусственное взращивание антизападной истерии, отторжение принципов верховенства права и прав человека как чужеродных и враждебных, значительное ограничение прав и свобод под предлогом необходимости укрепления безопасности, отождествление свободы и экстремизма – теперь эти тренды простираются от Средней Азии и Кавказа до восточных границ Евросоюза.

Вместе с тем, именно развитие ситуации в Украине может стать переломным в постсоветской истории и вопросе соблюдения прав человека в странах ОБСЕ. Именно поэтому стабилизация ситуации в Украине – но не в авторитарном, а в демократическом понимании этого слова – чрезвычайно важна для всего региона ОБСЕ. Этот процесс требует колоссальных усилий от всех его субъектов – украинской оппозиции, украинского гражданского общества, украинских властей, международного сообщества.

Выражая свою солидарность с правозащитным движением Украины, Международная Платформа «Гражданская солидарность» берет на себя обязательства предпринимать следующие шаги:

- публично высказывать свою оценку происходящих в Украине событий с точки зрения международных стандартов в сфере прав человека, а также международных обязательств Украины как члена Совета Европы и ОБСЕ;
- организовывать правозащитные миссий для мониторинга ситуации в Украине, как на улицах, площадях, так и на судебных заседаниях по делам участников Евромайдана;
- привлекать спецдокладчиков из числа международных экспертов для расследования эпизодов насилия, примененного правоохранителями, в частности, 30 ноября и 1 декабря 2013 г., 19 и 20 января 2014 г., а также для анализа общей ситуации с правами человека в Украине;
- особое внимание уделять международной адвокации для информирования ООН, ОБСЕ, Совета Европы и других международных структур о ситуации с правами человека в Украине.

Мы призываем участников конфликта воздержаться от применения насилия.

Мы призываем власти Украины:

- помнить о наивысшей ценности человеческой жизни и соблюдать международные обязательства Украины в сфере прав человека;

- инициировать переговоры с украинской оппозицией с привлечением к диалогу гражданского общества и международных структур в качестве третьей стороны для немедленного урегулирования кризиса;
- прекратить применение насилия и оружия, а также провести всестороннее расследование фактов его применения и иных нарушений прав участников Евромайдана, представителей гражданского общества страны и журналистов; для данного расследования, а также для всесторонней оценки ситуации с правами человека в Украине должны привлекаться международные эксперты.

Мы призываем страны-участницы ОБСЕ и Совета Европы, а также сами эти структуры:

- выступить гарантом договоренностей, достигнутых в процессе переговоров между властями Украины и гражданским обществом страны;
- инициировать создание специальных механизмов быстрого реагирования на подобные ситуации, в частности, в соответствии с обращением Международной гражданской инициативы для ОБСЕ и Международной Платформы «Гражданская солидарность».

Подписали:

1) Аналитический центр межэтнического сотрудничества и консультаций (Грузия)
2) Ассоциация УМДПЛ (Украина)
3) Ассоциация Promo-LEX Association (Молдова)
4) Белорусский Дом прав человека им. Бориса Звозскова
5) Белорусский Хельсинкский Комитет
6) Ванадзорский Офис Хельсинкской Гражданской Ассамблеи (Армения)
7) «Голос свободы» (Кыргызстан)
8) Грузинская ассоциация молодых юристов
9) «Индекс цензуры» (Великобритания)
10) Институт мониторинга прав человека (Литва)
11) Институт свободы и безопасности репортеров (Азербайджан)
12) Казахстанское международное бюро по правам человека и соблюдению законности
13) Коссовский Центр реабилитации жертв пыток
14) Международное партнерство за права человека
15) Московская Хельсинкская группа (Россия)
16) Норвежский Хельсинкский комитет
17) Правозащитная группа «Гражданин. Армия. Право» (Россия)
18) Правозащитное движение «Бир Дуйно» (Кыргызстан)
19) Правозащитный центр «Вясна» (Беларусь)
20) Фонд «Общественный вердикт» (Россия)
21) Хельсинкский комитет Армении
22) Хельсинкский фонд прав человека (Польша)
23) Центр гражданских свобод (Украина)
24) Центр правовой трансформации (Беларусь)
25) Центр развития демократии и прав человека (Россия)
26) Crude Accountability
27) UNITED за межкультурные действия

УКРАИНА: НЕОБХОДИМО РАССЛЕДОВАНИЕ СЛУЧАЕВ НАСИЛИЯ В ОТНОШЕНИИ ЖУРНАЛИСТОВ

31.12.2013

С большой тревогой правозащитные организации региона ОБСЕ, объединенные в Платформу «Гражданская солидарность», следят за поступающими из Украины сообщениями о случаях насилия в отношении представителей гражданского общества этой страны. Особую озабоченность вызывают нападения на журналистов - журналистские и правозащитные организации сообщают, что 2013 год ознаменовался беспрецедентным количеством нападений на журналистов, половина из которых пришлась на декабрь, когда в Украине начались массовые акции протеста. Обеспокоенность продолжает вызывать и недостаточно быстрое и публичное расследование эпизодов избиений журналистов, освещавших эти акции, в частности во время событий на улице Банковой 1 декабря 2013 года.

Рекомендации №(96)4 Комитета министров Совета Европы «О защите журналистов в ситуациях конфликта и напряженности», подчеркивают исключительную роль журналистов и СМИ в информировании общественности о нарушениях национального и международного права, о страданиях людей в ситуациях конфликта и напряженности. Среди обязательств ОБСЕ, председателем которой в 2013 году стала Украина, одним из важнейших является защита свободы СМИ и обеспечение безопасности журналистской и правозащитной деятельности. Этому вопросу была посвящена и недавняя резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «О безопасности журналистов и проблеме безнаказанности» A/RES/68/163 от 18 декабря 2013 года, которая также подчеркивает данные обязательства государств-членов ООН, в том числе и Украины.

В соответствии с этими обязательствами, безусловной обязанностью властей является своевременное, эффективное и беспристрастное расследование эпизодов нападений и привлечение к ответственности не только непосредственных исполнителей, но и заказчиков преступлений, в особенности, когда есть основания подозревать связь с профессиональной журналистской или правозащитной деятельностью пострадавших.

Считаем, что необходимы дополнительные шаги по восстановлению веры в возможность справедливости, обеспечение максимально возможной публичности и прозрачности при расследовании и регулярное информирование общества обо всех предпринятых властями мерах по противодействию безнаказанности. Мы также убеждены что привлечение независимых экспертов и задействование механизмов международного расследования будет способствовать обеспечению качества, полноты и объективности расследования, и призываем украинские власти использовать эти возможности.

Подписали:

1) Аналитический центр межэтнического сотрудничества и консультаций (Грузия)
2) Ассоциация молодых юристов Грузии
3) Беларусский Дом прав человека им.Бориса Звозскова (Литва)
4) Клуб Прав Человека (Азербайджан)
5) Международное Молодежное Правозащитное Движение
6) Международное бюро по правам человека и соблюдению законности (Казахстан)
7) Московская Хельсинкская группа (Россия)
8) Нидерландский Хельсинкский Комитет
9) Правозащитная группа «Гражданин.Армия.Право» (Россия)
10) Правозащитное движение "Бир Дуйно" (Кыргызстан)
11) Правозащитный центр Азербайджана
12) Хельсинкская гражданская ассамблея-Ванадзор (Армения)
13) Хельсинкский комитет (Армения)

14) Хельсинкский фонд по правам человека (Польша)
15) Фонд Домов прав человека (Норвегия)
16) Фонд "Общественная альтернатива" (Украина)
17) Фонд "Общественный вердикт" (Россия)
18) Центр гражданских свобод (Украина)
19) Центр международных и национальных исследований (Азербайджан)
20) Сеть UNITED за межкультурное взаимодействие (Нидерланды)
21) Центр развития демократии и прав человека (Россия)

ОБСЕ ДОЛЖНА НЕМЕДЛЕННО ОТРЕАГИРОВАТЬ НА КРИЗИС В ОБЛАСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ИЗМЕРЕНИЯ В УКРАИНЕ

Обращение Параллельной Конференции гражданского общества ОБСЕ

02.12.2013

Мы, участники Параллельной конференции гражданского общества ОБСЕ, представляющие неправительственные организации многих стран Европы, Азии и Северной Америки, выражаем глубокую тревогу в связи с жестоким разгоном мирных демонстраций в Киеве, избиениями активистов и журналистов в разных городах Украины и массовым нарушением прав человека в результате действий правоохранительных органов. Мы оцениваем ситуацию в Украине как острый кризис в области прав человека и человеческого измерения в рамках ОБСЕ и призываем к немедленной реакции со стороны руководящих органов ОБСЕ и стран-участниц ОБСЕ.

Жестокий разгон мирной демонстрации на Площади Независимости в Киеве 30 ноября является не только нарушением Конституции Украины, но и вопиющим нарушением целого ряда международных обязательств, включая такие обязательства ОБСЕ, как свобода мирных собраний, свобода выражение мнений, запрет пыток и жестокого обращения.

Насилие, угрозы, избиения активистов и журналистов с нанесением тяжких телесных повреждений, произвольные задержания, насильственные исчезновения, судебные запреты на проведение мирных собраний без возможности для апелляции — вот неполный список происходящего в эти дни не только в Киеве, но и в других городах Украины.

Все эти дни представители гражданского общества, в том числе члены Международной Платформы «Гражданская Солидарность», выходят в качестве наблюдателей на массовые акции протеста, консультируют задержанных, избитых, родственников пострадавших. По нашим оценкам, большинство акций протеста носят мирный характер, в то время как действия ОМОНа были намеренно жестокими, явно непропорциональными и неизбирательными. В ряде случаев сотрудники обычной милиции были вынуждены защищать демонстрантов от нападений ОМОНа. Вместе с тем, у нас вызывают тревогу факты применения насилия небольшой группой участников протестов.

Ситуация усугубляется тем, что в 2013 году Украина является страной-председателем ОБСЕ. Страна-председатель должна являться лидером в области политической воли руководства страны к выполнению ее обязательств в рамках ОБСЕ и гарантом быстрого реагирования на чрезвычайные и кризисные ситуации во всех 57 странах ОБСЕ, в том числе в области человеческого измерения.

Ситуация, складывающаяся в Украине, носит все признаки острого кризиса в области человеческого измерения. При этом возможность ОБСЕ реагировать на данную ситуацию парализована тем, что страна-нарушитель обязательств, страна, в которой развивается острый кризис в области человеческого измерения, как раз и является страной-председателем.

Всё это происходит накануне Министерской встречи ОБСЕ в Киеве по итогам 2013 года — года председательства Украины.

В связи с этим мы призываем правительство Украины приложить все усилия для разрешения кризиса, провести оперативное, объективное и всестороннее расследования незаконного применения силы против участников мирных демонстраций и журналистов, привлечь виновных к ответственности и не допустить повторения таких событий, а также неукоснительно выполнять свои международные обязательства в области человеческого

измерения. Мы также призываем Украину открыть страну для международного наблюдения, в том числе для наблюдателей ОБСЕ.

Мы также призываем страны-участницы ОБСЕ, делегации которых приедут в Киев:

- потребовать от правительства Украины честного и подробного отчета о разгоне мирных демонстраций и о ситуации в стране;
- признать сложившуюся ситуацию острым кризисом в области человеческого измерения и срочно направить в Украину группу наблюдателей ОБСЕ, которая состояла бы из представителей делегаций, секретариата, экспертов БДИПЧ и гражданского общества; в дальнейшем необходимо создание группы экспертов ОБСЕ по оценке событий в Украине;
- использовать все возможности дипломатии и убедить Украину открыть страну для международного наблюдения, в том числе, для наблюдателей ОБСЕ.
- не снижать уровня участия своих делегаций в Министерской встрече ОБСЕ, но при этом занять твердую позицию относительно кризиса в области человеческого измерения в Украине. Присутствие делегаций стран-участниц ОБСЕ в Киеве должно быть использовано для встреч с гражданским обществом Украины, в том числе с наблюдателями от гражданского общества, оценки ситуации на месте и принятия оперативных решений по реакции ОБСЕ на кризис и его преодолению.

Мы обращаемся к двум другим странам «тройки» Председателей ОБСЕ — Ирландии и Швейцарии — проявить политическую волю и приложить все усилия для восстановления способности ОБСЕ эффективно отреагировать на сложившийся кризис и не допустить эскалации нарушений прав человека в Украине.

АЗЕРБАЙДЖАН: ЗАЯВЛЕНИЕ ПЛАТФОРМЫ «ГРАЖДАНСКАЯ СОЛИДАРНОСТЬ» ОТНОСИТЕЛЬНО ВЫБОРОВ ПРЕЗИДЕНТА, СОСТОЯВШИХСЯ 9 ОКТЯБРЯ 2013 ГОДА

19.10.2013

Согласно официальным результатам, президентские выборы, прошедшие в Азербайджане 9 октября 2013 года, завершились безоговорочной победой нынешнего президента Ильхама Алиева, набравшего 85% голосов. Мы, нижеподписавшиеся члены платформы «Гражданская солидарность», коалиции более 50 НКО по правам человека из стран Европы, бывшего Советского Союза и Северной Америки, поддерживаем заключения международных наблюдателей, которые полагают, что состоявшиеся выборы не были свободными, честными и прозрачными в силу следующих основных причин:

- Нынешний президент Алиев не имел серьёзных конкурентов. Ильгару Маммадову, лидеру движения «Республиканская альтернатива» (REAL), основному оппоненту Алиева, чьё участие могло бы сформировать более конкурентный избирательный процесс, не дали участвовать в выборах. С февраля 2013 года он содержался в заключении по политическим мотивам. Кроме того, Центральная избирательная комиссия отказалась регистрировать его кандидатуру, так как он якобы не собрал необходимое число действительных подписей.
- Отсутствие однородной конкурентной среды в силу серьёзных ограничений конкурентов Алиева в отношении проведения их предвыборных кампаний, а также обширных ограничений свободы мнений, собраний и объединений. Были мобилизованы все доступные административные ресурсы с целью обеспечения переизбрания Алиева, а все телевизионные каналы, радиостанции и государственные газеты, действующие в стране, проводили кампании в его поддержку в течение и вне срока избирательной кампании. Организации, например, Институт свободы и безопасности репортёров, также отмечали фильтрацию Интернет-контента, создание препятствий для протеста в социальных сетях и случаи прямого вмешательства в работу журналистов. Кроме того, сами выборы происходили в условиях усиленной борьбы с критикой правительства, было принято новое рестриктивное законодательство, а с начала года многие члены политической оппозиции, журналисты, правозащитники, гражданские и молодёжные активисты (например, лидеры и члены гражданского движения NIDA), а также верующие были арестованы и осуждены по сфабрикованным и политически ангажированным обвинениям (см. перечень политических заключённых, опубликованный в канун выборов Клубом прав человека). В ходе избирательной кампании была ограничена свобода собраний, это, в частности, доказывает тот факт, что для каждого избирательного округа было определено только одно место проведения предвыборных встреч, а сами эти площадки, расположенные далеко от центра города и в удалённой местности, для этих целей не подходили.
- В день выборов наблюдались множественные нарушения, например, так называемая «карусель»: многократное голосование предварительного проинструктированными избирателями, – и открытый вброс бюллетеней в пользу Алиева. Нарушения выборной процедуры были установлены и документально зафиксированы (сняты на фото и видео) Миссией по наблюдению за выборами БДИПЧ ОБСЕ, миссиями наблюдателей местных НКО, например, Центром мониторинга выборов и изучения демократии и Неправительственной организацией «Изучение демократии», а также лицами, осуществлявшими наблюдение на выборах в частном порядке.

Ввиду вышеизложенного наши организации сожалеют о точке зрения, которую заняли делегация наблюдателей Парламентской Ассамблеи Совета Европы (PACE) в составе 32 членов и наблюдательской миссии парламента Европы (ЕР) в составе 7 членов, которые указали, что они стали свидетелями «свободного, честного и прозрачного

избирательного процесса» в день выборов. Это заключение разительно отличается от оценок миссии БДИПЧ ОБСЕ и местных наблюдателей, которые обращали внимание на массу нарушений, повлёкших искажение избирательного процесса в целом, в том числе в день выборов. Мы полагаем, что данное заключение подрывает доверие к мониторингу выборов миссиями ПАСЕ и ЕР и отрицательно сказывается на репутации этих организаций в целом. Не принимая во внимание репрессивную политическую среду, в которой проходили выборы, а также обширные нарушения, документально зафиксированные в день выборов, миссии ПАСЕ и ЕР подарили незаслуженную легитимность выборам и сыграли на руку администрации Алиева, позволив ей поставить под сомнение и приуменьшить более точные данные мониторинга. Это уже наблюдалось в комментариях правительственных чиновников в отношении отчёта БДИПЧ ОБСЕ. Мы призываем Совет Европы и Европейский Парламент обратить внимание на работу своих наблюдательных миссий и критерии, которые они используют при оценке выборов, с учётом применимых стандартов и принципов наблюдения международных выборов.

Мы, нижеподписавшиеся члены платформы «Гражданская солидарность», полагаем, что характер проведения президентских выборов 9 октября ставит под серьёзную угрозу процесс демократизации Азербайджана и перспективы его интеграции в Европу. Мы призываем власти страны установить и наказать ответственных за фальсификацию выборов и предпринять незамедлительные и эффективные меры для внедрения рекомендаций БДИПЧ ОБСЕ по улучшению выборного процесса и обеспечению соблюдения международных стандартов. Мы также хотим напомнить о рекомендациях, представленных в совместном заявлении членов группы Международного партнёрства Азербайджана и платформы «Гражданская солидарность» в канун выборов, с целью немедленного освобождения задержанных и заключённых в Азербайджане под стражу по политическим мотивам, пересмотреть и изменить действующее законодательство, которое ограничивает свободу мнений, собраний и объединений, гарантированную международным законодательством по правам человека, а также обеспечить соблюдение этих прав на практике.

Подписали:

1) Клуб прав человека (Азербайджан)
2) Центр международных и национальных исследований (Азербайджан)
3) Институт свободы и безопасности репортёров (Азербайджан)
4) Международное партнёрство по правам человека (Бельгия)
5) Центр гражданских свобод
6) Казахстанское Международное бюро по правам человека и соблюдению законности
7) Харьковский Региональный Фонд «Общественная альтернатива» (Украина)
8) Хельсинский фонд по правам человека (Польша)
9) Московская Хельсинкская группа
10) Белорусский Хельсинкский Комитет
11) Харьковский Региональный Фонд «Общественная альтернатива» (Украина)
12) Проект «Без границ» (Украина)
13) «People in Need» (Республика Чехия)
14) Нидерландский Хельсинкский Комитет
15) Ассоциация молодых юристов Грузии
16) Центр развития демократии и прав человека (Россия)
17) «Freedom Files»
18) Фонд «Общественный вердикт» (Россия)
19) Фонд «Дом прав человека»
20) «Вместе за межкультурное взаимодействие» (Нидерланды)
21) «Crude Accountability»
22) Хельсинкская гражданская ассамблея – Ванадзор

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПСИХИАТРИИ В ПОЛИТИЧЕСКИХ ЦЕЛЯХ НЕДОПУСТИМО!

10.10.2013

Организации-члены Международной Платформы «Гражданская Солидарность» выразили свою обеспокоенность распространением методов карательной психиатрии на пространстве ОБСЕ, а именно на территории постсоветских государств. Об это говорится в совместном заявлении, которое подписали 30 организаций гражданского общества из разных стран мира.

Мы, члены Международной Платформы «Гражданская Солидарность» встревожены распространением методов карательной психиатрии на пространстве ОБСЕ, а именно на территории постсоветских государств.

Если в 2012 году правозащитными организациями были зафиксированы два случая попыток применения методов психиатрии, как факторов давления на правозащитников и гражданских активистов (остальные если и были, то остались вне поля публичного обсуждения), то только за последние несколько месяцев 2013 года было отмечено уже 4 громких случая политического использования психиатрии – в Украине, Казахстане, Беларуси и теперь в России.

Такими случаями является:

- помещение общественной активистки из Украины Раисы Радченко на принудительное лечение, как месть за ее активную общественную позицию;
- содержание в психиатрической клинике адвоката из Казахстана Зинаиды Мухортовой, занимающейся защитой прав человека и противодействию коррупции;
- принудительное лечение врача-психиатра из Беларуси Игоря Постнова в той же психиатрической клинике, в которой он работал, как следствие его публичной критики политики правительства и городской системы здравоохранения;
- вынесение 8 октября 2013 года в России участнику демонстрации 6 мая 2012 года на Болотной площади в Москве Михаилу Косенко решения суда о применении к нему мер медицинского характера – направление на принудительное лечение в стационар общего типа.

В силу того, что во времена Советского Союза именно на этой территории методы карательной психиатрии стали исторически зафиксированным фактом беспрецедентного давления на гражданское общество, мы

- считаем изложенные выше факты заслуживающими немедленной реакции международного сообщества и призываем его поднимать данные вопросы в переговорах с правительствами Украины, Казахстана, Беларуси и России;
- заявляем, что использование психиатрии в политических целях является недопустимым в современных демократических обществах;
- требуем от вышеупомянутых государств отказаться от подобной практики, немедленно прекратить давление на гражданских активистов, возвратить ситуацию в правовое русло, подтверждая таким образом свою приверженность ценностям демократии и верховенства права;
- призываем медицинские психиатрические сообщества противостоять использованию себя в качестве инструмента репрессий и неуклонно выполнять клятву Гиппократа, а также международные стандарты, такие как Принципы защиты психически больных лиц и улучшения психиатрической помощи, разработанных ООН.

Подписали:

1) Харьковский областной фонд «Общественная Альтернатива» (Украина)
2) Международное Молодежное Правозащитное Движение

3) Казахстанское международное бюро по правам человека и соблюдению законности
4) Центр Гражданских Свобод (Украина)
5) Хельсинкский фонд по правам человека (Польша)
6) Ванадзорский Офис Хельсинской Гражданской Ассамблеи (Армения)
7) Фонд «Общественный вердикт» (Россия)
8) Crude Accountability (США)
9) Ассоциация украинских мониторов соблюдения прав человека в деятельности правоохранительных органов
10) Московская Хельсинкская группа (Россия)
11) Human Rights Club (Азербайджан)
12) Правозащитная группа «Гражданин. Армия. Право» (Россия)
13) Центр реабилитации жертв пыток (Косово)
14) Грузинская Ассоциация молодых юристов
15) Беларусский Дом прав человека имени Бориса Звозкова (Беларусь)
16) Международное партнерство о правам человека (Бельгия)
17) Норвежский Хельсинкский Комитет
18) Хельсинкский комитет Армении
19) Нидерландский Хельсинкский Комитет
20) Ассоциация Promo-LEX (Молдова)
21) UNITED for Intercultural Action (Нидерланды)
22) Албанский Хельсинкский Комитет
23) Центр развития демократии и прав человека (Россия)
24) Институт мониторинга прав человека (Литва)
25) Центр международных и национальных исследований (Азербайджан)
26) Украинский Хельсинский союз по правам человека
27) Белорусский Хельсинкский комитет
28) Хельсинкский комитет прав человека Сербии
29) Nota Bene (Таджикистан)

РУКИ ПРОЧЬ ОТ СЕРГЕЯ НАУМОВА!

28.09.2013

Члены Платформы «Гражданская Солидарность» выражают глубокую обеспокоенность безопасностью журналиста Сергея Наумова, арестованного полицией в своем родном городе Ургенче, Хорезмская область, Узбекистан, в субботу вечером, 21 сентября 2013 года и впоследствии приговоренного к 12-дневному лишению свободы за «хулиганство».

Узбекские власти отказались обнародовать информацию о его местонахождении после ареста, а судебное разбирательство в отношении Сергея проводилось в нарушение принципов справедливого судебного разбирательства, поскольку ему было отказано в услугах адвоката. Есть основания полагать, что за этими сфабрикованными обвинениями может последовать более серьезная раскрутка, что на более позднем этапе вызовет увеличение срока приговора, такого рода тактика часто применяется в Узбекистане против журналистов и правозащитников.

Сергей Наумов - уважаемый журналист, в течение многих лет работающий с рядом международных информационных агентств, в том числе, с Институтом репортажей войны и мира (IWPR), Ферганским новостным агентством и другими агентствами.

В 2009 году он получил награду от посольства Российской Федерации в Ташкенте за наилучшее освещение узбекско-российских отношений.

По словам друзей г-на Наумова, он позвонил им 21 сентября, около 7 часов вечера, сказал, что прибыла полиция, и попросил поднять тревогу, если он вскоре не свяжется с ними. Через час, его друзья попытались с ним связаться, но им это не удалось, слышны были только отдалённые голоса. В течение 72 часов друзьям и его семье не было известно, где находится Сергей, а первая официальная информация о его местонахождении появилась в пресс-релизе Правозащитной ассоциации Центральной Азии 24 сентября.

Рабочая обстановка для журналистов и правозащитников в Узбекистане до сих пор считается одной из самых опасных в бывшем Советском Союзе, равно как и в мире. Наряду с этим, известно, что правоохранительные органы в своей работе систематически применяют пытки, а также среди их работников широко распространена коррупция.

Платформа «Гражданская Солидарность» глубоко обеспокоена положением Сергея Наумова, и требует, чтобы власти Узбекистана, в соответствии с их международными обязательствами, обеспечили, чтобы ни один гражданин не был заключён в тюрьму за выражение своих политических убеждений законным образом.

Мы также призываем посольства Российской Федерации, Соединенных Штатов Америки и государств-членов Европейского союза в Ташкенте уделить особое внимание ситуации с Наумовым в ближайшем будущем и выразить ему свою поддержку в настоящее время.

От имени Международной Платформы «Гражданская Солидарность»:

1) Норвежский Хельсинкский комитет
2) Центр национальных и международных исследований, Азербайджан
3) Болгарский Хельсинкский комитет
4) Азербайджанский правозащитный центр
5) Албанский Хельсинкский комитет
6) Реабилитационный центр жертв насилия, Косово
7) Ассоциация PromoLex, Молдова
8) Московская Хельсинкская Группа
9) Армянский Хельсинкский комитет
10) Хельсинкский Фонд по правам человека, Польша
11) Гражданин. Армия. Право. Правозащитная группа
12) Фонд «Общественный вердикт», Россия

13) Нидерландский Хельсинкский комитет
14) Международное правозащитное партнерство, Бельгия
15) Центр гражданских свобод, Украина
16) Ванадзорский офис Хельсинкской гражданской ассамблеи (Армения)
17) Центр развития демократии и прав человека (Россия)
18) Международное молодежное правозащитное движение (Россия)
19) Харьковский областной фонд "Общественная Альтернатива" (Украина)
20) Казахстанское международное бюро прав человека и верховенства права
21) Crude Accountability (США)
22) Белорусский дом прав человека
23) Клуб прав человека (Азербайджан)
24) Объединение по межкультурным действиям

КЫРГЫЗСТАН: АНАЛОГИЧНЫЙ РОССИЙСКОМУ ЗАКОН О НПО ПРЕДСТАВЛЯЕТ УГРОЗУ ДЛЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ДЕМОКРАТИЗАЦИИ

18.09.2013

Мы, члены Платформы «Гражданская Солидарность», выражаем озабоченность по поводу недавней законодательной инициативы ограничить деятельность НПО в Кыргызстане и призываем членов парламента данной страны отклонить этот законопроект. Мы также призываем ЕС и прочие субъекты международного сообщества выступить против любых законодательных инициатив, препятствующих деятельности НПО способами, несовместимыми с международными стандартами прав человека и призвать власти Кыргызстана поддерживать и сотрудничать с гражданским обществом в процессе продолжения реформ в стране.

В начале сентября членами парламента Кыргызстана Турсунбаем Бакир уулу и Нуркамилом Мадалиевым был выдвинут на общественное обсуждение законопроект, вводящий поправки к ряду действующих законов, регулирующих деятельность некоммерческих организаций. Согласно законопроекту, некоммерческие организации, занимающиеся «политической деятельностью» и получающие финансовую поддержку от правительств иностранных государств, международных и иностранных организаций или других иностранных источников, должны зарегистрироваться в качестве «иностранных агентов» и использовать этот ярлык в публикуемых и распространяемых ими материалах. По аналогии с российским законом 2012 года об «иностранных агентах», послужившим источником вдохновения и примером для указанного законопроекта, главной целью этого требования является заклеймить и подорвать доверие к тем НПО, которые осуществляют свою деятельность с использованием иностранных грантов.

Основные положения законопроекта идентичны тем же положениям в российском законе, который был принят, несмотря на всестороннюю критику на национальном и международном уровнях. Так же как и российский закон, законопроект, предложенный в Кыргызстане, предусматривает весьма широкое определение «политической деятельности», согласно которому может считаться, что некоммерческие организации занимаются «политической деятельностью», если они участвуют, (в том числе путем финансирования) в «организации и осуществлении политических действий, имеющих целью повлиять на процесс принятия решений органами государственной власти и направленных на изменение государственной политики, проводимой указанными органами» либо «в формировании общественного мнения в тех же целях». В законопроекте говорится, что деятельность в ряде областей, включённых в особый список, например в области науки, культуры, искусства, спорта, здравоохранения и социальной защиты, не будет квалифицироваться как «политическая деятельность». Однако, помимо этого, других пояснений для данного ключевого термина не существует.

Учитывая неопределённость положений законопроекта, практически любая деятельность НПО, осуществляемая вне перечисленных областей может быть истолкована как «политическая деятельность». Например, инициативы НПО по содействию обсуждению вопросов, представляющих общественный интерес или по требованию о прозрачности и подотчетности органов власти, подпадают под сферу действия закона. Общественные организации обеспокоены тем, что если законопроект будет принят, то он, в частности, может быть использован против правозащитных и других НПО, неудобных для властей предержащих из-за внимания к действиям властей и их критики. В России имели место случаи, когда ведущие правозащитные группы становились целью для закона об «иностранных агентах».

Законопроект также вводит для НПО новые обязательства по представлению докладов, особенно для тех, кто зарегистрирован в качестве «иностранных агентов» и

предоставляет властям ещё больше полномочий по осуществлению контроля за деятельностью НПО. Согласно проекту, Министерство юстиции может запрашивать документы, касающиеся деятельности НПО; направлять своих представителей для участия в мероприятиях, организованных НПО; и проводить проверку на предмет соблюдения НПО их уставов, в том числе в отношении использования их средств. Могут проводиться внеплановые инспекции для проверки деятельности НПО, зарегистрированных в качестве «иностранных агентов», например, на основе неуказанной информации о том, что такие группы действовали с нарушением закона.

Что касается санкций, законопроект предоставляет Министерству юстиции полномочия предоставлять письменные предупреждения НПО, действующим в нарушение их устава или национального законодательства, а также приостанавливать деятельность тех НПО, что не зарегистрировались в качестве «иностранных агентов» на срок до шести месяцев без решения суда. Представительства иностранных НПО в стране могут сниматься с учёта Министерством, если они не предоставляют необходимую информацию вовремя или действуют вразрез с заявленными ими целями. Проект закона также предусматривает уголовную ответственность за создание, управление и участие в некоммерческих организациях, деятельность которых влечет за собой «побуждение граждан отказаться выполнять свои гражданские обязанности или совершать другие незаконные действия». Меры наказания за эти расплывчато обозначенные преступления будут включать крупные штрафы или лишение свободы на срок до трех лет.

В России внедрение закона об «иностранных агентах», принятого в июле 2012 года, повлекло за собой серьёзное охлаждение в гражданском обществе и способствовало укреплению негативного отношения к неправительственным организациям. В сотнях НПО по всей стране были проведены проверки, десяткам групп и их лидерам были сделаны предупреждения и выписаны штрафы за отказ зарегистрироваться в качестве «иностранных агентов». Особое беспокойство вызывает то, что аналогичный проект закона в настоящее время инициирован в Кыргызстане, стране, в которой, в отличие от других стран в регионе, стало возможным развитие динамичного гражданского общества за тот период, что прошёл после обретения независимости, при этом НПО сыграли важную и заметную роль в осуществлении реформ, защиты прав человека и других областях. Будет прискорбно, если власти страны в настоящее время, вместо продолжения сотрудничества с НПО с целью обеспечить дальнейшее развитие и прогресс в стране, встанут на путь репрессий против гражданского общества.

Предлагаемое регулирование деятельности НПО в Кыргызстане будет нарушать, а также излишне и чрезмерно ограничивать право на свободу ассоциаций и собраний, право на свободу выражения мнения и прочие основные права, гарантируемые Международным пактом о гражданских и политических правах и стандартами ОБСЕ в области человеческого измерения. Власти Кыргызстана, обязаны соблюдать эти права и гарантировать, что национальное законодательство соответствует установленным международным стандартам.

От имени Платформы «Гражданская Солидарность наши организации призывают членов парламента Кыргызстана воздержаться от принятия законопроекта о некоммерческих организациях, являющегося в настоящее время предметом общественного обсуждения и обеспечить, чтобы любые юридические поправки, затрагивающие НПО, принимаемые в стране, полностью соответствовали бы международным обязательствам Кыргызстана в области защиты прав человека. ЕС и другим международным субъектам следует выразить их коллегам в Кыргызстане свою озабоченность по поводу данного законопроекта, и прояснить тот факт, что такого рода закон подрывает права, защищаемые международным сообществом, и представляет собой серьезный сбой в процессе демократизации, а также создаёт опасный прецедент для других стран Центральной Азии. Им также следует продолжать использовать все имеющиеся возможности для поддержки

местного гражданского общества, так же, как они развивают и углубляют отношения с Кыргызстаном и оказывают помощь в осуществлении плана реформ в стране.

От имени Международной Платформы «Гражданская Солидарность»:

1) Общественный фонд «Голос свободы» (Кыргызстан)
2) Международное правозащитное партнерство, Бельгия
3) Норвежский Хельсинкский комитет
4) Московская Хельсинкская Группа
5) Ассоциация PromoLex, Молдова
6) Фонд «Общественный вердикт», Россия
7) Хельсинкский Фонд по правам человека, Польша
8) Центр гражданских свобод, Украина
9) Албанский Хельсинкский комитет
10) Институт мониторинга прав человека (Литва)
11) Гражданин. Армия. Право. Правозащитная группа
12) Харьковский областной фонд "Общественная Альтернатива" (Украина)
13) Азербайджанский правозащитный центр
14) Ванадзорский офис Хельсинкской гражданской ассамблеи (Армения)
15) Казахстанское международное бюро прав человека и верховенства права
16) Болгарский Хельсинкский комитет
17) Центр реабилитации жертв пыток, Косово
18) Нидерландский Хельсинкский комитет
19) Нотабене (Таджикистан)
20) Белорусский Дом прав человека в Вильнюсе (Литва)
21) Индекс цензуры (Великобритания)
22) Артикль 19 (Великобритания)
23) Центр национальных и международных исследований, Азербайджан

СОВЕТ ЕВРОПЫ: ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССАМБЛЕЯ ДОЛЖНА СТРОГО ОСУДИТЬ ЗАПРЕТЫ НА «ПРОПАГАНДУ ГОМОСЕКСУАЛИЗМА»

27.06.2013

Мы, нижеподписавшиеся организации настоятельно призываем, чтобы Парламентская Ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) осудила так называемые запреты на «пропаганду гомосексуализма», как несовместимые с правами на свободу выражения мнения, свободу собраний и запрет дискриминации. Ассамблее следует проголосовать за сегодняшнее решение и рекомендацию по борьбе с дискриминацией по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности.

27 июня 2013 года парламентарии из 47 государств-членов Совета Европы обсудят и проголосуют по предлагаемому решению и рекомендации Комитета министров, по борьбе с дискриминацией по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Указанные вопросы, наряду с докладом, были представлены докладчиком Хоконом Хаугли Комиссии по вопросам равенства и отсутствия дискриминации Парламентской Ассамблеи Совета Европы.

Нижеподписавшиеся организации приветствуют доклад Хаугли и выражают глубокую озабоченность по поводу недавнего введения законов, запрещающих распространение информации о сексуальной ориентации и гендерной идентичности в ряде государств-членов Совета Европы.

Принятие 11 июня 2013 года Государственной Думой России запрета на федеральном уровне на «пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений», утверждённого 25 июня Советом Федерации, требует незамедлительного ответа ПАСЕ, а также государств-членов и Комитета министров Совета Европы.

После подписания президентом Путиным, Федеральный закон дополнят аналогичные запреты на так называемую «пропаганду гомосексуализма» на региональном уровне в десяти российских областях, а также в целом ряде городов в Молдове. В то же время парламенты Украины и Литвы рассматривают аналогичные законы или поправки к существующему законодательству, призванные заставить замолчать лесбиянок, геев, бисексуальных и трансгендерных людей (ЛГБТ), а также ограничить их участие в публичных обсуждениях, касающихся ЛГБТ.

Предлагаемая резолюция ПАСЕ особо призывает парламенты Российской Федерации и Украины отказаться от их соответствующих законопроектов, а также призывает местные и региональные власти в Российской Федерации отменить законодательство, запрещающее так называемую пропаганду гомосексуализма.

Европейский суд по правам человека в постановлениях против России, Польши и Молдовы сделал чёткое разъяснение, что право на свободу выражения мнения включает право на свободное выражение своей сексуальной ориентации или гендерной идентичности, а также свободу искать, получать и распространять информацию по вопросам, касающимся сексуальной ориентации или гендерной идентичности. Резолюция призывает компетентные органы в каждой из этих стран в полной мере выполнять указанные постановления, которые являются обязательными в соответствии с Европейской Конвенцией о правах человека.

Также нижеподписавшиеся организации отмечают, что Комитет ООН по правам человека в решении против России указал, что запрет на «пропаганду гомосексуализма» в Рязанской области нарушает статью 19 (2) и статью 26 Международного пакта о гражданских и политических правах. Принципы, изложенные в данном решении, а также те, что содержатся в постановлениях Европейского суда по правам человека, подтверждаются мнением Венецианской Комиссии от 18 июня 2013 года, которая считает, что запрет на «пропаганду гомосексуализма», «несовместим с ЕКПЧ и международными стандартами прав человека».

Вышеупомянутые постановления Европейского суда по правам человека и решение Комитета по правам человека ООН, помимо выводов Венецианской Комиссии, отвергли сделанные Странами попытки оправдать запреты на «пропаганду гомосексуализма» на основе охраны прав детей или защиты общественной морали и подтвердили, что гомосексуализм является разновидностью сексуальной ориентации и, в качестве таковой, охраняется международным законодательством о правах человека. Данные организации указали, что такого рода запреты бесчестят ЛГБТ-людей, ограничивают их участие в публичных обсуждениях и узаконивают насилие и дискриминацию в их отношении. Они создают климат самоцензуры, лишающий всех людей, в том числе среди молодежи, доступа к жизненно важной информации и идеям, в том числе в областях, имеющих решающее значение, таких как здравоохранение и образование.

На основании вышеизложенного мы призываем всех членов Ассамблеи голосовать за принятие предлагаемой резолюции и рекомендации, отвергающих любые поправки, ограничивающие сферу их действия и решительно осудить запреты на так называемую «пропаганду гомосексуализма» как несовместимые с повсеместно гарантированными правами человека, включая права на свободу выражения мнения и свободу от дискриминации.

От имени Международной Платформы «Гражданская Солидарность»:

1) Артикль 19 (Великобритания)
2) Международная амнистия
3) Аналитический Центр межэтнического сотрудничества и консультирования (ACICC)
4) Албанский Хельсинкский комитет
5) Самарское общественное ЛГБТ-движение "Аверс"
6) Белорусский дом прав человека
7) Центр гражданских свобод, Украина
8) Центр национальных и международных исследований, Азербайджан
9) Защита гражданских прав
10) COC Netherlands
11) Центр развития демократии и прав человека (Россия)
12) Фридомхаус
13) Ассоциация молодых юристов Грузии
14) Армянский Хельсинкский комитет
15) Хельсинкский Фонд по правам человека, Польша
16) Клуб прав человека (Азербайджан)
17) Институт мониторинга прав человека (Литва)
18) Human Rights Watch
19) ЛГБТ-Европа
20) Индекс цензуры (Великобритания)
21) Международное правозащитное партнерство, Бельгия
22) Казахстанское международное бюро прав человека и верховенства права
23) Норвежский Хельсинкский комитет
24) Стоунвол

ЗАЯВЛЕНИЕ ПО ВОПРОСУ О НАСИЛИИ В ОТНОШЕНИИ МИРНОЙ ДЕМОНСТРАЦИИ В ЧЕСТЬ МЕЖДУНАРОДНОГО ДНЯ БОРЬБЫ С ГОМОФОБИЕЙ В ГРУЗИИ

31.05.2013

Заявление относительно насилия, основанного на предвзятости, во время и после мирной демонстрации в честь Международного дня против гомофобии и трансфобии 17 мая 2013 года и необходимости решительных мер для защиты и восстановления прав на свободу выражения мнений и мирные собрания для всех граждан Грузии.

Мы, организации гражданского общества, члены Платформы «Гражданская Солидарность», крайне обеспокоены насильственным разгоном небольшой мирной демонстрации в честь Международного дня против гомофобии и трансфобии в Тбилиси, Грузия, толпой во главе с православными священниками. Сообщается, что участники митинга, среди которых был ряд иностранных дипломатов, были эвакуированы после того, как полиция чуть не утратила контроль над ситуацией. Премьер-министр Грузии осудил насилие и пообещал провести расследование, однако наши грузинские коллеги сообщают, что лишь несколько участников нападения с применением насилия привлечены к ответственности, причём только к административной. Ещё больше мы обеспокоены тем фактом, что физическое насилие против участников акции и лидеров ЛГБТ-организаций Грузии, продолжается в течение нескольких дней после демонстрации. Некоторых участников преследовали на улицах, избивали, отнимали личные вещи и оскорбляли. По свидетельству очевидцев, одному человеку подожгли волосы.

Со стороны гражданского общества в Грузии существуют опасения, что отсутствие оперативного и объективного расследования, а также привлечения виновных к ответственности связано с ведущей ролью православных священников в нападении. Лишь сегодня, спустя почти неделю после нападения, правоохранительные органы объявили о начале расследования в отношении двух православных священников. По мнению многих организаций гражданского общества, журналистов и активистов, данные события явились следствием аналогичного случая в прошлом году, когда правоохранительные органы не проявили инициативы по расследованию случаев насилия против участников такой же демонстрации. Указанный случай поспособствовал безнаказанности и привёл к увеличению масштабов насилия в этом году. Существуют также опасения, что указанные события связаны с возрастающим влиянием православной церкви на социальную и политическую жизнь в Грузии, способствующей проведению в обществе дискриминационного курса.

Имеется ряд заявлений, критикующих действия правительства в области обеспечения права на свободу выражения мнений и свободу мирных собраний, включая заявления шести ведущих организаций грузинского гражданского общества (Международная прозрачность – Грузия; Демократическая инициатива Грузии (GDI); Центр по изучению прав человека и мониторинга (EMC); Ассоциация молодых юристов Грузии; Статья 42 Конституции Грузии и Международное общество за честные выборы и демократию (ISFED)), а также заявления США и должностных лиц ЕС и ряда других международных субъектов, призывающие к недопустимости дискриминации и правосудию.

Мы присоединяемся к этим требованиям и призываем правительство Грузии:

- как можно скорее провести беспристрастное расследование событий, произошедших 17 мая 2013 г. и в последующие дни;
- обеспечить предотвращение развития культуры безнаказанности, основанной на дискриминационной практике;

- скрупулёзно выполнять свои международные обязательства в области свободы выражения мнений и мирных собраний для всех граждан Грузии;

обеспечить необходимые меры безопасности для защиты и соблюдения прав участников мирной акции «Нет – теократии», запланированной на 24 мая 2013 года в знак протеста против насилия, подобного тому, что произошло 17 мая 2013 года и в последующие дни.

УСИЛЕНИЕ РЕПРЕССИЙ ПРОТИВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РОССИИ: ПРИЗЫВ К ПОДДЕРЖКЕ И СОЛИДАРНОСТИ

08.04.2013

Мы, члены Платформы «Гражданская солидарность» встревожены массовыми проверками НКО, проводимыми в настоящее время в России, и выражают свою поддержку и солидарность с российскими коллегами, которые подверглись этим проверкам. Мы также обращаемся к международному сообществу с просьбой поддержать российское гражданское общество и выступить против новой попытки запугать и дискредитировать, в частности, те организации, чья деятельность по отстаиванию прав человека и других универсальных ценностей зависит от иностранного финансирования. Важность такой поддержки со стороны ЕС и других международных организаций подчеркивается и в недавно принятой резолюции ООН по защите правозащитников.

В последние несколько недель десятки, если не сотни неправительственных организаций в различных регионах России были подвергнуты проверкам, предположительно направленным на то, чтобы выявить, соответствует ли их деятельность действующему законодательству, а в частности, принятому недавно репрессивному законодательству относительно НКО, финансируемых из-за рубежа, и антиэкстремистскому законодательству. Проверки проводились официальными лицами из прокуратуры, Министерства юстиции, налоговой службы и других органов в Москве и Санкт-Петербурге, а также в Саратовской, Ростовской, Пензенской, Пермской, Оренбургской и других областях, в Краснодарском и Приморском краях. Среди тех, кого отобрали для этих поверок, есть множество правозащитных НКО, включая членов Платформы «Гражданская солидарность». Судя по уже проведенным проверкам, можно предположить, что в апреле проверкам будут подвергнуты тысячи организаций по всей России.

В соответствии с приказом Генеральной прокуратуры, который был опубликован в средствах массовой информации, региональным прокурорам было поручено обратить особое внимание на «законность» финансирования НКО, а также на возможные признаки проявления «экстремизма» в их деятельности. Несмотря на то, что проверки были проведены в каждом случае по-разному, многие НКО сообщили, что они не получили предварительного уведомления или любого иного четкого объяснения для проведения такой проверки. Часто от НКО требовали предоставить большое количество различных финансовых и других документов в короткие сроки и на основании расплывчатых формулировок относительно того, какая именно документация нужна проверяющим, например, использовалась формулировка «и иные документы». Проверяющие также просили НКО показать им свои офисы и предоставить информацию о сотрудниках. В результате таких проверок многие НКО, которых уже проверяли или которые только ожидают таких проверок, испытали стресс и неопределенность, повлиявшие на их деятельность, поскольку она была приостановлена для того, чтобы подготовить все запрашиваемые документы.

Нынешняя волна проверок последовала после вступления в силу ряд новых законов, принятых после возвращения Владимира Путина на пост президента в прошлом году и отрицательно влияющих на гражданское общество в России. Эти законы привели к серьезному ухудшению ситуации гражданского общества. В частности вызвало тревогу принятие так называемого Закона об НКО-иностранных агентах, который вступил в силу в ноябре 2012 года. Этот закон требует регистрации НКО как «иностранного агента», если организация получает иностранное финансирование и участвует в «политической деятельности» – этот термин определен настолько размыто, что может применяться для любого вида деятельности, влияющей на принятие решений государственными органами или направленной на «формирование» общественного мнения. Кроме навешивания

социального ярлыка, закон предусматривает жесткие санкции: деятельность НКО может быть приостановлена без решения суда, на организацию может быть наложен крупный штраф, руководители могут быть подвергнуты уголовному преследованию. Другой закон, принятый в декабре 2012 года, предусматривает приостановление деятельности и замораживание активов НКО, которые получают финансирование из американских источников и занимаются «политической деятельностью». Незадолго до начала массовых проверок, президент Путин на рабочей встрече в ФСБ снова намекнул, что финансируемые из-за рубежа неправительственные организации работают в «иностранных интересах», и призвал к реализации нового законодательства об НКО. Ранее действующее в России антиэкстремистское законодательство определяет понятие «экстремизм» слишком широко, позволяя произвольно его использовать и нарушать свободу слова.

Прокуратура России имеет полномочие осуществлять надзор за соблюдением действующих законов общественными объединениями. Однако проведение подобного масштаба и характера проверок НКО создает впечатление, что целью проверок является запугивание и оказание давления на НКО, в частности на те, которые проводят общественные кампании в защиту прав человека, получая иностранное финансирование. Есть также основания опасаться, что эти проверки являются лишь первым шагом на пути к применению нового репрессивного для НКО законодательства, способом расправиться с неудобными организациями. Одно из доказательств: 21 марта в ходе проверки общества «Мемориал» съемочная группа НТВ (контролируемого государством телеканала, известного своим сенсационным характером подачи материала и антиоппозиционной пропагандой) появилась в офисе «Мемориала» и вела видеосъемку, не спрашивая разрешения представителей организации. В тот же день НТВ выпустил в эфир сюжет о том, что «Мемориал» стремится «скрыть» информацию о своих источниках финансирования, в рамках сюжета было высказано предположение, что организация может столкнуться с юридическими последствиями за отсутствие регистрации в качестве «иностранного агента».

Именно в этот день, Комитет ООН по правам человека принял новую важную резолюцию о защите правозащитников (A/HRC/22/L.13). Эта резолюция, принятая консенсусом и получившая широкую международную поддержку, призывает государства создать благоприятные условия, в которых правозащитники смогли бы работать свободно и безопасно, не подвергаться риску уголовного преследования или введения дискриминационных ограничений в связи с источниками финансирования их деятельности, а также могли быть уверены, что законы по защите национальной безопасности не будут использоваться против НКО. Новая резолюция дополняет Декларацию о Правозащитниках от 1999 года, которая была принята Генеральной Ассамблеей ООН и которая обязывает государства принимать все необходимые меры, гарантирующие право вести правозащитную деятельность индивидуально или в рамках ассоциаций и НКО, а также запрашивать, получать и использовать ресурсы для этой цели (например, при получении средств из-за рубежа).

В свете этих двух документов, а также других международных соглашений и договоров, которые защищают право на участие в правозащитной деятельности, равно как и право на свободу объединения и выражения мнения, мы призываем прекратить эту кампанию по запугиванию и преследованию российских НКО. Мы призываем членов международного сообщества, которые еще не сделали этого, выразить свою озабоченность по поводу текущих массовых проверок НКО, выразить безоговорочную поддержку гражданскому обществу в России и требовать приведения законодательства, затрагивающего деятельность НКО, в соответствие с международными стандартами прав человека. Мы призываем ЕС и его институты и представительства отреагировать на эту ситуацию, в соответствии с обязательствами ЕС по поддержке и защите гражданского общества и активистов в области прав человека в третьих странах, как это изложено в

Стратегических рамках ЕС по правам человека и Руководящих принципах ЕС в отношении правозащитников. ЕС должен дать понять, что давление и запугивание НКО идут вразрез с международными обязательствами в области прав человека, которые приняла на себя Российская Федерация, и несовместимы с принципами партнерства Россия–ЕС по модернизации, которое обсуждалось как раз во время переговоров Европейской комиссии с правительством России в Москве 21–22 марта, когда проверки НКО были проведены в этом и других городах России.

Подписано следующими членами Платформы «Гражданская солидарность»:

1) Международное партнерство по правам человека (Бельгия)
2) Норвежский Хельсинкский комитет
3) Центр Гражданских свобод (Украина)
4) Институт Репортеры свободы и безопасности (Азербайджан)
5) Фундация Региональных инициатив (Украина)
6) Human Rights Club (Азербайджан)
7) Болгарский Хельсинкский комитет
8) Crude Accountability (США)
9) Центр правовой трансформации (Беларусь)
10) Ассоциация Promo Lex (Молдова)
11) Грузинская Ассоциация молодых юристов
12) Центр по правам человека Азербайджана
13) Харьковский областной фонд "Общественная Альтернатива" (Украина)
14) Хельсинкский фонд по правам человека (Польша)
15) Центр развития демократии и прав человека (Россия)
16) Центр национальных и международных исследований (Азербайджан)
17) Украинский Хельсинский союз по правам человека
18) Фонд «Общественный вердикт»
19) Нидерландский Хельсинкский комитет
20) Человек в беде (Чешская Республика)
21) UNITED for Intercultural Action (Нидерланды)
22) Московская Хельсинкская группа
23) Хельсинкский комитет Армении
24) Белорусский Хельсинкский комитет
25) Nota Bene (Таджикистан)
26) Ванадзорский офис Хельсинкской гражданской ассамблеи (Армения)
27) Хельсинкский комитет по правам человека в Сербии
28) Ассоциации украинских мониторов соблюдения прав человека в деятельности правоохранительных органов (Ассоциация УМДПЛ)
29) Артикль 19 (Великобритания)
30) Албанский Хельсинкский комитет
31) Белорусский Дом прав человека в Вильнюсе (Литва)
32) Международное молодежное правозащитное движение
33) Индекс цензуры (Великобритания)
34) Фонд Домов прав человека (HRHF)
35) Казахстанское Международное бюро по правам человека и соблюдению законности
36) Общественный фонд «Голос Свободы» (Кыргызстан)

Эти организации также поддерживают данное заявление:

1) Институт Развития свободы информации (Грузия)
2) Правозащитное движение «Бир Дуйно-Кыргызстан»
3) Transparency International
4) Центр гуманитарного права (Сербия)
5) Центр культурной дезактивации (Сербия)
6) Защитники гражданских прав (Сербия)
7) Женщины в черном (Сербия)
8) Белградский Фонд Политического Мастерства (Сербия)
9) Санджак Комитет по защите прав и свобод человека (Сербия)
10) Labris - Lesbian Human Rights Organization(Сербия)
11) Центр развития некоммерческого сектора (CDNPS) (Сербия)

12) Victimology Society of Serbia (Сербия)
13) Политика центра (Сербия)
14) Центр Развития Гражданского Общества (Сербия)
15) Независимая ассоциация журналистов Воеводины (Сербия)
16) Центр евроатлантических исследований (Сербия)
17) Praxis (Сербия)
18) Автономный женский центр (Сербия)
19) Независимая Ассоциация журналистов Сербии – IJAS
20) Центр регионализма (Сербия)
21) Белградский центр по правам человека (Сербия)
22) Фонд открытого общества (Сербия)
23) Фонд BKV (Сербия)
24) Европейское движение в Сербии
25) Reconstruction Women's Fund (Сербия)
26) Voice of Difference (Сербия)
27) Комитета юристов по правам человека (Сербия)
28) Группа 484 (Сербия)

ПЛАТФОРМА «ГРАЖДАНСКАЯ СОЛИДАРНОСТЬ» ОСУЖДАЕТ ЖЕСТКУЮ РЕАКЦИЮ АЗЕРБАЙДЖАНСКИХ ВЛАСТЕЙ НА ПРОТЕСТЫ

30.01.2013

Платформа «Гражданская Солидарность» и Международная группа по партнерству в Азербайджане (IPGA) осуждают жёсткую реакцию со стороны азербайджанских властей на недавние протесты в стране и призывает Совет Европы обеспечить исполнение Азербайджаном его обязательств в области прав человека в качестве государства-члена.

В последние дни в Азербайджане возросла социальная напряженность. В среду, 23 января 2013 года, город Исмаилы сотрясли протесты, а в субботу, 26 января 2013 года, сотни людей прошли с маршами в столице Баку, выражая солидарность с недавними протестами по всей стране. Это социальные волнения были вызваны ростом коррупции.

Собравшиеся в Баку были жестоко разогнаны полицией, около 50 демонстрантов были арестованы. Среди них были: популярный блогер Эмин Милли, правозащитник и лауреат премии Рафто Малахат Насибова, адвокат по правам человека Интигам Алиев, а также журналист, ведущий расследование, Фонда Fritt Ord и лауреат премии Фонда ZEIT Хадиджа Исмайлова.

Самому большому наказанию подвергся Эмин Милли, приговоренный к административному задержанию на 15 суток. Председатель молодежного комитета Партии Народного Фронта Азербайджана (APFP) Абульфаз Гурбанлы, члены комитета Туркель Азертурк и Тунджай Гулиев, а также Руфат Абдуллаев, член движения NIDA, получили по 13 суток административного задержания. Спустя несколько часов, остальные задержанные были освобождены, хотя некоторые из них были оштрафованы на 2 500 евро за участие в несанкционированной мирной демонстрации, в нарушение недавно принятых драконовских ограничений на свободу мирных собраний. 20 демонстрантов были оштрафованы.

Недавние поправки к закону о собраниях вводят значительно увеличившиеся штрафы для организаторов и участников незаконных демонстраций, что является тревожным сигналом, ведь данная практика схожа с недавними законодательными поправками в Российской Федерации. По новому закону штрафы за участие в незаконных демонстрациях увеличиваются с 500 до 1000 манат (около 500-1000 евро), также предусмотрены штрафы в размере 1500 до 3000 манат (около 1500 - 3000 евро) для организаторов, являющихся обычными гражданами и от 3000 до 6000 манат (около 3000 - 6000 евро) - если организатор является должностным лицом.

В среду, 23 января 2013 года Парламентская Ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) отклонила доклад, включающий список политических заключенных в Азербайджане, подготовленный Кристофом Штрассером. Многие задержанные или оштрафованные азербайджанские активисты, присутствовали на Ассамблее в Страсбурге или прокомментировали её в блогах и газетах.

Ещё одна резолюция касательно обязательств Азербайджана в качестве члена Совета Европы, успешно принятая ПАСЕ в среду, 23 января 2013 года, гласит, что «недавно принятые поправки к уголовному и административному кодексу, увеличивающие штрафы для организаторов и участников, «несанкционированных» собраний вызывают озабоченность. С учетом действующего тотального запрета властей на акции протеста в центре города Баку, эти поправки могут оказать ещё более негативное воздействие на свободу собраний и свободу выражения мнений».

Платформа «Гражданская Солидарность» и Международная группа по партнерству в Азербайджане (IPGA) осуждают аресты участников мирной акции протеста в Баку. Мы призываем международное сообщество потребовать от азербайджанских властей прекратить подавлять голоса, высказывающие критику, в том числе журналистов и правозащитников. Азербайджанские власти должны гарантировать особую защиту

правозащитникам, играющим главную роль в мониторинге собраний и оказывающих помощь задержанным демонстрантам. Журналисты, исполняющие свой профессиональный долг, не должны преследоваться, так как их роль в качестве контролирующего органа чрезвычайно важна в демократическом обществе.

Мы напрямую обращаемся к комиссару Совета Европы по правам человека Нилу Муйжниексу, и просим его во время его предстоящего визита в Азербайджан коснуться проблемы содержания демонстрантов под стражей.

Мы призываем Комитет министров Совета Европы серьезно обсудить участие Азербайджана в Совете Европы, особенно накануне его председательства, запланированного на май-ноябрь 2013 г.

Платформа «Гражданская Солидарность» призывает Европейский парламент принять резолюцию об указанных недавних арестах в Азербайджане в ходе пленарной сессии, запланированной на 4-7 февраля 2013 года.

От имени Международной Платформы «Гражданская Солидарность»:

1) Албанский Хельсинкский комитет
2) Артикль 19 (Великобритания)
3) Белорусский Хельсинкский комитет
4) Белорусский Дом прав человека в Вильнюсе (Литва)
5) Болгарский Хельсинкский комитет
6) Центр гражданских свобод, Украина
7) Центр развития демократии и прав человека (Россия)
8) Центр национальных и международных исследований, Азербайджан
9) Гражданин. Армия. Право. Правозащитная группа
10) Crude Accountability
11) Фридом файлс (Россия)
12) Свобода сейчас
13) Ассоциация молодых юристов Грузии
14) Голос Свободы (Киргизстан)
15) Ванадзорский офис Хельсинкской гражданской ассамблеи (Армения)
16) Хельсинкский Фонд по правам человека, Польша
17) Азербайджанский правозащитный центр
18) Клуб прав человека (Азербайджан)
19) Фонд Домов прав человека (HRHF)
20) Институт мониторинга прав человека (Литва)
21) Индекс цензуры (Великобритания)
22) Институт Репортеры свободы и безопасности (Азербайджан)
23) Международное правозащитное партнерство, Бельгия
24) Казахстанское международное бюро прав человека и верховенства права
25) Харьковский областной фонд "Общественная Альтернатива" (Украина)
26) Центр правовой трансформации (Беларусь)
27) Институт многообразия СМИ
28) Московская Хельсинкская группа
29) Нидерландский Хельсинкский комитет
30) Норвежский Хельсинкский комитет
31) Нотабене (Таджикистан)
32) Нотабене (Таджикистан)
33) Ассоциация PromoLex, Молдова
34) Фонд «Общественный вердикт», Россия
35) Репортеры без границ
36) Украинский Хельсинский союз по правам человека

РОССИЯ: ПОЛИЦЕЙСКИЙ РЕЙД В ДОМЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ВОРОНЕЖЕ

20.12.2012

Члены Платформы «Гражданская Солидарность» осуждают произошедший 19 декабря рейд российских полицейских в штатском, проведённый в помещениях Дома Прав Человека в Воронеже. Проводимые на основании ряда репрессивных законов, ограничивающих возможности российских активистов осуществлять их законную деятельность, данные обыски представляют собой еще один явный случай ненадлежащего использования государственной власти с целью преследования правозащитников. «Гражданская Солидарность» призывает международное сообщество выступить против этого и других случаев преследования и настаивать на том, чтобы российское правительство положило конец такого рода действиям.

Сотрудники полиции, которые провели обыск в среду, отказались назвать себя или представить ордер на обыск. Они не только провели обыск помещений, но также силой вывели Викторию Громову, директора Молодежного Правозащитного Движения, из одного из офисов; конфисковали телефон другого активиста, Любови Захаровой, представителя правозащитного информационного агентства «Артикль 20», которая пыталась комментировать происходящее; заблокировали нескольких активистов в одной из комнат; и отказались допустить адвоката в здание. Они изъяли два личных компьютера, два жестких диска и USB-накопители.

Это был второй рейд за день, проводящийся в Воронеже. Ранее, в первой половине дня, сотрудники полиции из Отдела по борьбе с экстремизмом и следователи из Москвы начали обыски в домах активистов, включая дом правозащитника Натальи Звягиной, представителя Межрегиональной Правозащитной группы - Воронеж/Черноземье и Трансперенси Интернешнл, а также Государственной комиссии по контролю. Официальным предлогом было расследование громких дел активистов оппозиции Сергея Удальцов, Леонида Развозжаева и Константина Лебедева, которые обвиняются в «организации массовых беспорядков».

Дом Прав Человека в Воронеже объединяет ряд известных правозащитных групп, в том числе: международное Молодежное Правозащитное Движение, член Платформы «Гражданская Солидарность» со статусом участника Совета Европы; Межрегиональная правозащитная группа; региональные представительства общественных организаций «Мемориал» и «Голос»; Гражданская инициатива «Зеленая альтернатива» и региональное представительство Трансперенси Интернешнл Россия. Среди прочих групп, имеющих офисы в указанном здании: Союз профессиональных писателей, Центр общественных инициатив, профсоюзная организация «Конфедерация свободного труда», «Межрегиональный Свободный Профсоюз Студентов» и «Юристы за трудовые права». В здании также находится личный кабинет Андрея Юрова, руководителя Международной наблюдательной миссии Комитета международного контроля (КМК) за ситуацией в области прав человека в Беларуси и недавно избранного члена президентского Совета по правам человека, а также личный кабинет адвоката Ольги Гнездиловой.

Мы, члены Платформы «Гражданская Солидарность», выражаем свою солидарность с нашими коллегами из Международного Молодежного Правозащитного Движения и других правозащитных групп, ставших объектами рейдов в Воронеже. Мы призываем международных партнеров России поддержать российское гражданское общество, так как ему приходится сталкиваться с растущим давлением и обязать российское правительство соблюдать свои международные обязательства по защите правозащитников.

Подписали:

1) Албанский Хельсинкский комитет
2) Артикль 19 (Великобритания)

3) Ассоциации украинских мониторов соблюдения прав человека в деятельности правоохранительных органов (Ассоциация УМДПЛ)
4) Болгарский Хельсинкский комитет
5) Центр гражданских свобод, Украина
6) Центр развития демократии и прав человека (Россия)
7) Центр национальных и международных исследований, Азербайджан
8) Crude Accountability (США)
9) Фонд Региональных инициатив (Украина)
10) Фридом файлс (Россия)
11) Ассоциация молодых юристов Грузии
12) Хельсинкский комитет по правам человека в Сербии
13) Казахстанское международное бюро прав человека и верховенства права
14) Харьковский областной фонд "Общественная Альтернатива" (Украина)
15) Ванадзорский офис Хельсинкской гражданской ассамблеи (Армения)
16) Армянский Хельсинкский комитет
17) Клуб прав человека (Азербайджан)
18) Институт Репортеры свободы и безопасности (Азербайджан)
19) Институт мониторинга прав человека (Литва)
20) Индекс цензуры (Великобритания)
21) Международное правозащитное партнерство, Бельгия
22) Центр правовой трансформации (Беларусь)
23) Московская Хельсинкская группа
24) Нидерландский Хельсинкский комитет
25) Нотабене (Таджикистан)
26) Человек в беде (Чешская Республика)
27) Ассоциация PromoLex, Молдова
28) Фонд «Общественный вердикт», Россия
29) Украинский Хельсинский союз по правам человека
30) UNITED for Intercultural Action (Нидерланды)

ВЕРХОВНЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ЕС ОТКАЗАЛСЯ ПУБЛИЧНО ОСУДИТЬ НАРУШЕНИЯ ПРАВ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

09.12.2012

Члены Платформы «Гражданская Солидарность» выражают сожаление о том, что Верховный представитель ЕС по иностранным делам, во время её недавнего визита в Центральную Азию, не выступила публично по вопросам прав человека и не уделила данному аспекту должного внимания. Особое разочарование данный факт вызвал в свете того, что ЕС скорее всего получит Нобелевскую премию мира за его усилия по способствованию миру, примирению, демократии и правам человека.

С 27 по 30 ноября 2012 года, баронесса Кэтрин Эштон, верховный представитель Европейского союза по иностранным делам и политике безопасности, предприняла её первый официальный визит в четыре из пяти центрально-азиатских республик: Кыргызстан, Узбекистан, Таджикистан и Казахстан. В каждой из этих стран она провела переговоры с президентами государств. В Кыргызстане представитель дополнительно посетила проводимое Министерское совещание «ЕС-Центральная Азия», на котором также присутствовало правительство Туркменистана.

Члены Платформы «Гражданская солидарность» полагают, что визит следовало использовать как возможность более решительно выразить послание ЕС в поддержку прав человека и гражданского общества, прямо увязав прогресс в данной области с укреплением сотрудничества ЕС со странами Центральной Азии.

Официальные визиты на данном уровне довольно редки в Центральной Азии. Каждая из республик Центральной Азии сталкивается с большими проблемами в сфере прав человека и демократии. Хотя между четырьмя странами, посещенными Эштон, имеются существенные различия, одним из аспектов, общим для этих стран, является то, что движения в защиту права человека в них подавляются, и на фоне этого прибытие Эштон очень ожидалось, особенно с учетом укрепления политики ЕС в области прав человека в июне 2012 года.

Стратегические рамки и План действий ЕС по правам человека и демократии, принятый летом, укрепили договорные обязательства касательно учреждений ЕС «поместить права человека в центр своих отношений со всеми странами третьего мира». В данном плане также изложены обязательства для должностных лиц ЕС по «активной проработке вопросов прав человека во всех соответствующих формах двустороннего политического диалога, в том числе на самом высоком уровне».

Хотя переговоры Эштон с главами государств проходили за закрытыми дверями, публичные заявления, сделанные ею впоследствии, свидетельствуют о том, что разговор в ходе переговоров в основном вёлся об энергетике, безопасности и торговле, при этом мало внимания уделялось вопросам прав человека. Ни одно из этих заявлений не содержало хоть какую-нибудь информацию по вопросам прав человека, и в ремарках, сделанных ей после встречи с президентом Республики Казахстан, г-жа Эштон вообще не упоминает о том, что обсуждаемые вопросы касались прав человека и отмечает, что беседа была «сосредоточена на экономических и торговых вопросах». Явная неспособность вынести права человека на первое место повестки дня с разочарованием была встречена правозащитниками в регионе, в частности в Казахстане, где ограничения на свободу выражения мнений и другие фундаментальные свободы в последнее время резко возросли, и давление на гражданское общество усиливается.

Кроме того, хотя ожидается, что вопросы, касающиеся прав человека, могут быть включены в обсуждения за закрытыми дверями, проводимыми ЕС с правительствами стран третьего мира, важно также, чтобы должностные лица ЕС занимали твёрдую общественную позицию по злободневным вопросам прав человека в тех странах, где они

находятся с визитом. Данный факт имеет большое значение как средство демонстрации того, что ЕС серьезно относится к правам человека и выражает поддержку субъектов гражданского общества в этих странах в их борьбе против несправедливости и репрессий. На наш взгляд, обязательства, изложенные в Стратегических рамках и Плане действий ЕС по правам человека должны побудить Эштон уделить более пристальное внимание правам человека и в течение визита в республики Центральной Азии заставить её публично и открыто осудить серьезные нарушения прав человека.

Обязанность ЕС действовать открыто, в качестве правозащитного субъекта, в отношении стран третьего мира, была подкреплена его мирным и правозащитным наследием, за которое ЕС получил международное признание 12 октября 2012 года, когда было объявлено, что Нобелевская премия мира за 2012 год будет присуждена в Евросоюзу. В своем заявлении Норвежский Нобелевский комитет отметил роль Евросоюза в обеспечении мира, примирения, демократии и прав человека.

За те двадцать три года, что прошли с момента падения Берлинской стены, Евросоюз и его государства-члены проделали серьёзную работу по укреплению уважения прав человека и демократических ценностей в Восточной Европе. Настал момент принести указанные ценности в те области бывшего Советского Союза, которые, будучи хотя и географически удаленными от Брюсселя, тем не менее, имеют общие аспекты истории и культуры с Европой и являются членами Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ).

Европейские ценности требуют, чтобы высокопоставленные европейские чиновники имели мужество задавать трудные вопросы от имени тех немногих, что ежедневно пытаются поднимать их, серьёзно рискуя собственным здоровьем и безопасностью. Ситуация в области прав человека в Центральной Азии является весьма непростой, и в данном списке приводятся лишь некоторые из вопросов, которые, как ожидается, должны затронуть правозащитники в регионе:

• Отсутствие независимого расследования андижанских событий 2005 года в Узбекистане;

• Систематическое применение пыток в узбекских тюрьмах;

• Большие тюремные сроки, бездоказательно присуждённые в несправедливых судебных разбирательствах в отношении этнических узбеков на юге Кыргызстана после ожесточенных стычек в 2010 году;

• Незаконное лишение свободы правозащитника Азимжана Аскарова на основании обвинений с политической мотивировкой, в связи с ожесточенными стычками на юге Кыргызстана в 2010 году;

• Тюремный срок семь с половиной лет для лидера оппозиции Казахстана Владимира Козлова, в связи с его публичной поддержкой нефтяников при протестах в Жанаозене, предшествующих декабрьским волнениям 2011 года в этом регионе;

• Отсутствие правовой базы для инициативы по закрытию независимых СМИ в Казахстане, спустя неделю после того, как Казахстан стал членом Совета ООН по правам человека;

• Блокировка таджикскими властями сети Facebook и других веб-сайтов в этом месяце; и

• Чрезмерное применение силовых методов, в том числе убийства гражданских лиц, в рамках полицейского расследования в Горном Бадахшане, в Таджикистане, в июле 2012 года;

• Непрекращающееся преследование гражданского общества в Узбекистане и Туркменистане;

• Постоянное использование запретов на поездки за границу, в виде наказания для лиц, считающихся нелояльными режиму в Туркменистане.

Хотя некоторые из этих вопросов были предметом публичных заявлений ЕС при других обстоятельствах, мы полагаем, что они заслуживают самого пристального внимания и освещения в ходе визита Верховного представителя в Центральную Азию.

Только последовательный подход к правам человека, осуществляемый не путём переговоров, поможет Центральной Азии раскрыть её истинный потенциал, и только тогда, когда права человека будут соблюдаться, Центральная Азия сможет стать надежным партнером в ЕС в безопасности, в области энергетики и в партнерстве.

От имени Международной Платформы «Гражданская Солидарность»:

1) Аналитический Центр межэтнического сотрудничества и консультирования (ACICC)
2) Артикль 19 (Великобритания)
3) Ассоциации украинских мониторов соблюдения прав человека в деятельности правоохранительных органов (Ассоциация УМДПЛ)
4) Белорусский Дом прав человека в Вильнюсе (Литва)
5) Болгарский Хельсинкский комитет
6) Центр гражданских свобод, Украина
7) Центр развития демократии и прав человека (Россия)
8) Центр национальных и международных исследований, Азербайджан
9) Хартия прав человека (Казахстан)
10) Crude Accountability (США)
11) Фонд развития парламентаризма (Казахстан)
12) Фонд Региональных инициатив (Украина)
13) Фридом файлс (Россия)
14) Ассоциация молодых юристов Грузии
15) Общественный фонд «Голос Свободы» (Кыргызстан)
16) Казахстанское международное бюро прав человека и верховенства права
17) Харьковский областной фонд "Общественная Альтернатива" (Украина)
18) Ванадзорский офис Хельсинкской гражданской ассамблеи (Армения)
19) Армянский Хельсинкский комитет
20) Хельсинкский Фонд по правам человека, Польша
21) Клуб прав человека (Азербайджан)
22) Институт мониторинга прав человека (Литва)
23) Международный фонд защиты права свободы слова (Казахстан)
24) Международное правозащитное партнерство, Бельгия
25) Центр исследования правовой политики (Казахстан)
26) Центр правовой трансформации (Беларусь)
27) Московская Хельсинкская группа
28) Норвежский Хельсинкский комитет
29) Нотабене (Таджикистан)
30) Человек в беде (Чешская Республика)
31) Ассоциация PromoLex, Молдова
32) Фонд «Общественный вердикт», Россия
33) UNITED против Расизма (Нидерланды)
34) Татьяна Чернобыл, независимый эксперт (Казахстан)

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОБЛЕМАМ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА СОВЕЩАНИЮ СОВЕТА МИНИСТРОВ ОБСЕ

09.12.2012

05 декабря 2012 года Платформа «Гражданская солидарность», сеть, в которую входят более чем 50 правозащитных НПО во всем регионе ОБСЕ, организовала в кулуарах совещания Совета министров в Дублине Параллельную конференцию гражданского общества ОБСЕ 2012.

Опираясь на традиции параллельных конференций гражданского общества ОБСЕ в Астане в 2010 году и Вильнюсе в 2011 году, Платформа «Гражданская солидарность» разработала набор документов с рекомендациями, касающимися гражданского общества, участникам заседания Совета министров в Дублине 6-7 декабря. Указанные документы содержат анализ гражданского общества и рекомендации по тематическим приоритетам ирландского председательства ОБСЕ (свобода выражения мнений, а также расизм и ксенофобия), а также другие актуальные проблемы человеческого измерения во всем регионе ОБСЕ, проблемы человеческого измерения в Украине в свете предстоящего председательства страны в ОБСЕ и рекомендации гражданского общества по поводу реформы процесса человеческого измерения ОБСЕ.

Документы адресованы правительствам государств-членов и всем учреждениям ОБСЕ, работающим в области человеческого измерения, включая действующее и предстоящее председательство, Постоянный Совет, Комитет человеческого измерения, БДИПЧ, Секретариат ОБСЕ, Парламентская Ассамблея ОБСЕ, Верховный комиссар ОБСЕ по делам национальных меньшинств, Представитель ОБСЕ по свободе СМИ, полевые миссии ОБСЕ, офисы и центры ОБСЕ.

Активисты из Азербайджана, Беларуси, Бельгии, Грузии, Ирландии, Литвы, Молдовы, Нидерландов, Норвегии, России, Сербии, Швеции, Туркменистана, Украины, Соединенного Королевства и других стран обсудили документы и официально утвердили их на Параллельной конференции гражданского общества ОБСЕ 05 декабря в Дублине. Документы будут представляться в ирландское председательство для распространения среди участников совещания Совета министров.

Мы надеемся, что данный анализ и рекомендации будут тщательно изучены и использованы в ходе обсуждений в Дублине и, впоследствии, в работе ОБСЕ и ожидаем реакции всех заинтересованных сторон. В то время как некоторые из наших рекомендаций могут быть реализованы немедленно, другие требуют постоянных усилий в течение длительного периода времени, поскольку они касаются системных проблем. Следовательно, мы хотели бы привлечь внимание Украины, Швейцарии и Сербии, как предстоящих председателей ОБСЕ, к данным рекомендациям. Мы приветствуем дальнейшее активное участие гражданского общества в работе ОБСЕ, в ключе Хельсинских принципов и подтверждаем нашу решимость содействовать реализации уважения прав человека и основных свобод, демократии и верховенства права в полной мере.

БЕЗОПАСНОСТЬ ПРАВОЗАЩИТНИКОВ: ДЛЯ ОБСЕ НАСТАЛО ВРЕМЯ ДЕЙСТВОВАТЬ

06.12.2012

ДУБЛИНСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ О БЕЗОПАСНОСТИ ПРАВОЗАЩИТНИКОВ ДЛЯ ОБСЕ НАСТАЛО ВРЕМЯ ДЕЙСТВОВАТЬ. Принята участниками Параллельной Конференции гражданского общества, проводившейся в Дублине 05 декабря 2012 г.

Параллельная Конференция гражданского общества, принимая во внимание, что в Декларации о правозащитниках 1998 года, провозглашенной Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций, говорится, что (Статья 1): «каждый человек имеет право, индивидуально и совместно с другими, поощрять и стремиться защищать и осуществлять права человека и основные свободы на национальном и международном уровнях», отметив, что аналогичные положения были созданы задолго до указанной Декларации, в Окончательном Хельсинкском акте 1975 года, в котором государства, участвующие в конференции по безопасности и сотрудничеству в Европе, признали «всеобщее значение прав человека и основных свобод, уважение которых является существенным фактором мира, справедливости и благополучия, необходимых для обеспечения развития дружественных отношений и сотрудничества между ними, равно как и между всеми государствами» и подтвердили «право человека знать и действовать в соответствии с его правами и обязанностями в данной области», подчеркивая, что эти положения являются неотъемлемым элементом человеческого измерения, которое, в свою очередь, имеет важное значение для концепции всеобщей безопасности, лежащей в основе Хельсинкского процесса и ОБСЕ, учитывая также, что государства-участники подтвердили в Итоговом документе Венской встречи 1989 года, что «они будут уважать право человека соблюдать и поощрять осуществление положений ОБСЕ и сотрудничать с другими лицами в данных целях»,

ВЫРАЖАЕТ серьезную озабоченность по поводу растущего отсутствия соблюдения данного обязательства многими государствами-участниками ОБСЕ, в которых правозащитники становятся объектами преследования за свою легитимную работу; им отказывают во въезде в страны ОБСЕ, где они проводят мониторинг ситуации с правами человека; против них проводят клеветнические кампании, называют их «иностранными агентами» и врагами государства, сажают в тюрьмы, подвергают пыткам и бесчеловечному жестокому обращению; объявляют приговоры на основании сфабрикованных обвинений за преступления, которых они не совершали; их вынуждают эмигрировать, запугивают; на них совершаются нападения; их даже убивают без последующих эффективных расследований, оставляя виновных безнаказанными,

НАСТОЯТЕЛЬНО ПРИЗЫВАЕТ Совет министров ОБСЕ вновь недвусмысленно подтвердить свое обязательство уважать право лиц соблюдать и поощрять осуществление положений ОБСЕ и сотрудничать с другими лицами в данных целях, а также развивать работу организации по защите правозащитников,

ПРИЗЫВАЕТ ОБСЕ в течение следующих нескольких лет принять более расширенное и чёткое обязательство ОБСЕ по безопасности и защите правозащитников,

ПРОСИТ ОБСЕ принять определённые меры, без промедления разработать соответствующие механизмы и инструменты для обеспечения безопасности и защиты правозащитников, включая следующие:

1) Создать группу независимых экспертов по вопросам безопасности и защиты правозащитников. Группа должна будет пересмотреть существующие положения документов ОБСЕ в отношении правозащитников, а также соответствующие стандарты других межправительственных учреждений, внести предложения для государств-членов

по четкому обязательству ОБСЕ и разработать проект руководящих принципов для осуществления данного обязательства.

2) Разработка руководящих принципов для учреждений ОБСЕ и полевых миссий по решению вопроса о безопасности и защите правозащитников в их работе.

3) Утвердить мандат Представителя ОБСЕ по безопасности и защите правозащитников в виде отдельного учреждения в рамках ОБСЕ, схожий с уже существующими мандатами Представителей ОБСЕ.

4) Включить вопрос о безопасности и защите правозащитников в стандартную повестку дня мероприятий по человеческому измерению ОБСЕ.

Воплощение данных идей в жизнь зависит от многих субъектов в сообществе ОБСЕ. Указанный процесс потребует времени, особенно с учетом того, что некоторые государства-члены могут рассматривать защиту правозащитников в качестве «вмешательства в их внутренние дела» и как посягательство на их суверенитет. Тем не менее, мы настаиваем на том, что вопросы человеческого измерения, включая безопасность правозащитников, в соответствии с Хельсинскими принципами, официально подтверждены государствами-членами не далее как в 2010 году, как «вопрос, вызывающий явную и серьёзную озабоченность других государств-участников». В нашей работе мы руководствуемся именно этим принципом. За последние два десятилетия в ОБСЕ прошло много дискуссий о необходимости разработать более эффективные механизмы и институты для решения проблемы безопасности правозащитников. Для ОБСЕ настало время перейти от слов к действиям.

БЕЛАРУСЬ: ОФИС ЦЕНТРА «ВЯСНА» КОНФИСКОВАН И ОПЕЧАТАН

13.03.2013

Международная Платформа «Гражданская Солидарность» осуждает конфискацию офиса своей организации-члена, Правозащитного центра «Вясна».

Утром 26 ноября в Минске судебные исполнители в сопровождении милиции вошли в офис организации и потребовали от сотрудников «Вясны» освободить помещение, конфисковав все оборудование, включая шкафы, столы, плиту – вплоть до занавесок на окнах. Затем офис был опечатан милицией.

Эти действия являются очередным проявлением нарушения свободы ассоциаций со стороны властей Беларуси, которые продолжают давление на инакомыслящих, пытаясь объявить правозащитников вне закона, запугивать их и подвергать уголовному преследованию. Несмотря на то, что свобода ассоциаций гарантирована белорусской Конституцией, власти страны нарушают Основной закон, а также международные стандарты, ратифицированные Республикой Беларусь в рамках ООН, и обязательства, взятые государством на себя в рамках ОБСЕ.

Конфискация офиса была проведена на основании приговора, оглашенного год назад, 24 ноября 2011 года, в отношении председателя «Вясны», вице-президента Международной федерации прав человека, известного правозащитника Алеся Беляцкого. Он был приговорен к 4,5 годам лишения свободы с конфискацией имущества по обвинению в уклонении от уплаты налогов. Эти обвинения были выдвинуты против него, так как он открыл банковские счета на свое имя в Вильнюсе и Варшаве для получения финансирования от международных доноров на правозащитную деятельность своей организации после того, как она были лишена официальной регистрации в 2003 году; в результате «Вясна» тогда потеряла свой легальный статус и не могла использовать для своей деятельности банковский счет в Беларуси.

Суд над Алесем Беляцким был отмечен грубыми нарушениями права на защиту и права на справедливый суд. Ни одному международному наблюдателю не удалось получить визу для того, чтобы приехать в Беларусь и присутствовать на суде; среди тех, кому было отказано в белорусской визе, были сотрудники Международного Партнерства за права человека (IPHR) и Норвежского Хельсинкского комитета, организаций-членов Платформы «Гражданская Солидарность». Конфискованная квартира была помещением, в котором «Вясна» осуществляла свою деятельность в течение 12 лет.

Алесь Беляцкий был арестован 4 августа 2011 года, всего через несколько дней после своего выступления на заседании Комитета по международным делам Европейского парламента. С того момента Европарламент, Европейская служба внешнеполитической деятельности, органы по правам человека ООН, представители Совета Европы и ОБСЕ неоднократно призывали освободить Алеся Беляцкого, однако до сих пор белорусские власти упорно отказываются пересмотреть свою позицию. Кроме того, в тюрьме Алесь подвергается дискриминационному обращению, к нему под различными предлогами применяются меры дисциплинарного воздействия, его права на получение передач и на свидания ограничиваются. Недавно ему не разрешили получить необходимые лекарства, его контакты с другими заключенными ограничиваются.

Платформа «Гражданская Солидарность» осуждает новые шаги белорусских властей, направленные на прекращение деятельности известной неправительственной организации, которая продолжает мужественно выполнять свою работу, несмотря на тюремное заключение своего руководителя и серьезное давление, испытываемое ее членами в течение последнего года.

«Вясна» ответила на конфискацию офиса принятием заявления, в котором, в частности, говорится: «Репрессии против руководителя и членов Правозащитного центра «Вясна», а также конфискация имущества не остановят нашу работу; мы не свернем ни

одного из направлений легитимной деятельности нашей организации по защите прав человека. Все жертвы нарушений прав человека по-прежнему могут рассчитывать на нашу помощь и поддержку. Мы продолжим отстаивать ценности прав человека, бороться за их выполнение белорусскими властями, информировать белорусское общество и международное сообщество о реальном положении с правами человека в Беларуси».

Платформа «Гражданская Солидарность» выражает свою полную поддержку сотрудникам и активистам Правозащитного центра «Вясна», а также призывает власти Беларуси снять все обвинения с Алеся Беляцкого и незамедлительно освободить его, позволить «Весне» продолжать работу в их помещении и прекратить репрессии в отношении активистов центра и всех других правозащитных организаций в стране. Мы также призываем международную общественность поддержать наши требования и продолжить обращения к правительству президента Лукашенко с призывом воздержаться от дальнейших репрессий в отношении гражданского общества.

От имени Международной Платформы «Гражданская Солидарность»:

1) Международное партнерство за права человека (Бельгия)
2) Норвежский Хельсинкский комитет
3) Freedom Files (Россия)
4) Центр гражданских свобод (Украина)
5) Болгарский Хельсинкский комитет
6) Центр национальных и международных исследований (Азербайджан)
7) «Люди в беде» (Чешская республика)
8) Московская Хельсинкская группа (Россия)
9) Фонд «Общественный вердикт» (Россия)
10) Фонд домов прав человека (Норвегия)
11) Клуб прав человека (Азербайджан)
12) Индекс цензуры (Великобритания)
13) Нидерландский Хельсинкский комитет
14) Хельсинкский комитет Армении
15) Центр развития демократии и прав человека (Россия)
16) Аналитический центр межнационального сотрудничества и консультаций (Грузия)
17) Албанский Хельсинкский комитет
18) Беларусский Хельсинкский комитет
19) Хельсинкский фонд прав человека (Польша)
20) Центр правовой трансформации (Беларусь)
21) Хельсинкский Комитет по правам человека в Сербии
22) Беларусский дом прав человека (Литва)
23) Ассоциация молодых юристов Грузии
24) Артикль 19
25) Нотабене (Таджикистан)
26) Украинский Хельсинский союз за права человека
27) Общественный фонд «Голос свободы» (Кыргызстан)
28) Хельсинкская гражданская ассамблея – Ванадзор (Армения)
29) Венгерский Хельсинкский комитет
30) Харьковский региональный фонд «Общественная альтернатива» (Украина)
31) Фундация региональных инициатив (Украина)
32) Казахстанское международное бюро прав человека и верховенства права
33) PromoLex (Молдова)
34) Азербайджанский правозащитный центр
35) Косовский центр реабилитации жертв пыток

ЗАЯВЛЕНИЕ ПЛАТФОРМЫ «ГРАЖДАНСКАЯ СОЛИДАРНОСТЬ» В ОТВЕТ НА НОВЫЙ ЗАКОН АЗЕРБАЙДЖАНА, УВЕЛИЧИВАЮЩИЙ ШТРАФЫ

08.11.2012

Мы, нижеподписавшиеся, члены Платформы «Гражданская солидарность» хотим обратить самое пристальное внимание Парламентской Ассамблеи Совета Европы на новое законодательство, утверждённое парламентом Республики Азербайджан 02 ноября, в соответствии с которым штрафы увеличиваются до несоразмерного уровня, и вводится уголовное наказание за нарушение правил организации и участия в митингах.

Новые поправки в Закон «О свободе собраний» и в Уголовный кодекс, вводят повышение штрафов для протестующих, нарушивших указанный закон, с 300 манат (385 долларов США) до 8000 манат (10200 долларов США) и лишение свободы сроком на два года. Поправки вступят в силу после того, как президент Ильхам Алиев подпишет их в порядке оформления в качестве закона.

Установление уголовной ответственности за организацию и посещение мирных протестов - это явный шаг назад, который будет иметь все возрастающее негативное воздействие на свободу выражения мнений в Азербайджане.

За последние годы в отношении права на свободу собраний уже вводились серьезные ограничения, так как официальные запросы регулярно отклонялись, а мирные протесты насильственно разгонялись.

Мы глубоко обеспокоены таким ограничительным законодательством, которое подозрительно напоминает недавние поправки к законодательству, принятые в регионе. В частности это очень напоминает новый закон, резко повышающий штрафы для людей, признанных виновными в участии в несанкционированных акциях, вступивший в силу в России в июне 2012 года.

Мы настоятельно призываем власти Азербайджана пересмотреть поправки и принять законодательство с соблюдением своих международных обязательств по обеспечению права на мирные собрания и защитить тех, кто осуществляет указанное право при любых обстоятельствах, в том числе путем замены системы разрешений на простую систему уведомлений и принять меры, ограничивающие использование насилия агентами служб безопасности против мирных демонстрантов.

Мы призываем правительство Азербайджанской Республики взаимодействовать с Венецианской комиссией Совета Европы, которой следует без промедления рассмотреть новое законодательство.

Также мы призываем правительство Азербайджанской Республики официально пригласить Специального докладчика Организации Объединенных Наций по правам на свободу мирных собраний и ассоциаций посетить страну и выполнять его рекомендации.

В январе 2013 года, Парламентская Ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) должна надлежащим образом рассмотреть доклад Комитета ПАСЕ по мониторингу по соблюдению Азербайджаном его обязательств по присоединению. Действующий отказ в праве на свободу собраний в Азербайджане является, среди прочего, тем вопросом, который требуют от Совета Европы безотлагательного решения.

Наконец, в качестве государства-члена Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Азербайджан взял на себя обязательства соответствовать высоким стандартам демократии. Мы требуем от государств-членов ОБСЕ настоятельно призвать Азербайджан выполнять свои международные обязательства, включая право на мирные собрания.

От имени Международной Платформы «Гражданская Солидарность»:

1) Артикль 19 (Великобритания)

2) Белорусский Дом прав человека в Вильнюсе (Литва)
3) Болгарский Хельсинкский комитет
4) Центр гражданских свобод, Украина
5) Центр развития демократии и прав человека (Россия)
6) Центр национальных и международных исследований, Азербайджан
7) Фонд Региональных инициатив (Украина)
8) Фридом файлс (Россия)
9) Ассоциация молодых юристов Грузии
10) Ванадзорский офис Хельсинкской гражданской ассамблеи (Армения)
11) Хельсинкский комитет по правам человека в Сербии
12) Хельсинкский Фонд по правам человека, Польша
13) Азербайджанский правозащитный центр
14) Клуб прав человека (Азербайджан)
15) Фонд Домов прав человека (HRHF)
16) Институт мониторинга прав человека (Литва)
17) Индекс цензуры (Великобритания)
18) Институт Репортеры свободы и безопасности (Азербайджан)
19) Международное правозащитное партнерство, Бельгия
20) Казахстанское международное бюро прав человека и верховенства права
21) Центр правовой трансформации (Беларусь)
22) Московская Хельсинкская группа
23) Нидерландский Хельсинкский комитет
24) Норвежский Хельсинкский комитет
25) Нотабене (Таджикистан)
26) Фонд «Общественный вердикт», Россия
27) Украинский Хельсинский союз по правам человека

ПЛАТФОРМА «ГРАЖДАНСКАЯ СОЛИДАРНОСТЬ» ПРИЗЫВАЕТ ВЛАСТИ АЗЕРБАЙДЖАНА ПРЕКРАТИТЬ РАЗГОН МИРНЫХ АКЦИЙ ПРОТЕСТА

05.11.2012

Мы, нижеподписавшиеся члены Платформы «Гражданская солидарность» были очень обеспокоены, узнав о том, что 20 октября 2012 года, полиция задержала около 100 активистов в Азербайджане, для того, чтобы воспрепятствовать акции протеста, запланированной молодежными движениями и политическими партиями. В регионах также проводилось задержание протестующих, в целях недопущения их поездки на акцию протеста в Баку.

После появления видеоролика демонстрирующего, что главные министры и члены парламента в правительстве причастны к продаже мест в парламенте, протестующие, невзирая на препятствия, собирались на площади Фонтанов в Баку для того, чтобы призвать к роспуску парламента.

Видеокадры, снятые во время акции протеста, демонстрируют как полиция использует чрезмерную силу для разгона мирных демонстрантов. Хотя акция сама по себе и не была разрешена мэрией города Баку, право на мирные собрания включает в себя право на протест после подачи обыкновенного уведомления. Мирные демонстранты не нарушали общественный порядок. Таким образом, полиция не имела права на разгон демонстрации и, безусловно, не должна была применять для этого силу.

После разгона протеста 14 активистов оппозиции были арестованы и приговорены к административному тюремному заключению (за административное правонарушение), от 7 до 10 суток, за отказ подчиняться приказам полицейских. В число арестованных входят бывшие узники совести, Турал Аббаслы, Руфат Гаджибейли и Ахад Мамедли, которые ранее были приговорены к тюремным срокам от полутора до двух с половиной лет за участие в акциях протеста 02 апреля 2011 года, но позднее выпущены по президентскому помилованию 22 июня 2012 года, после непрекращающегося международного давления, в преддверии песенного конкурса Евровидение, проходящего в Баку, в мае 2012 года.

В тот же день люди в простой одежде были необоснованно задержаны как участники собрания оппозиционной партии «Мусават», состоявшегося в штаб-квартире партии. При выходе из здания около 60 членов партии были насильно доставлены в полицейские участки, четверо были приговорены к 7-10 суткам содержания под стражей, 26 были оштрафованы, остальные были освобождены.

Мы глубоко обеспокоены тем, что азербайджанские власти фактически запретили демонстрации, что является явным нарушением конституционных и международных обязательств Азербайджана по свободе собраний и свободе выражения мнений. Статья 11 Европейской конвенции по правам человека налагает на государства обязательства уважать право на свободу собраний и, при любых обстоятельствах, обеспечивать, чтобы протестующие не подвергались жестокому обращению.

Данный разгон мирных акций протеста вызывает тем больше причин для беспокойства, что Азербайджан является членом Совета Европы. В январе 2013 года Парламентская Ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) должна надлежащим образом рассмотреть доклад Комитета ПАСЕ по мониторингу на предмет соблюдения Азербайджаном его обязательств по присоединению. Действующий отказ в праве на свободу собраний в Азербайджане является, помимо прочего, тем вопросом, который требует от Совета Европы безотлагательного решения. Европейский союз – в настоящее время подготавливается Азербайджанский диалог по правам человека, и указанные инциденты должны быть в него включены.

В свете последних событий мы призываем азербайджанские власти немедленно освободить всех тех, кто был задержан за осуществление их основных демократических прав на свободу собраний и отменить запрет на демонстрации в центре столицы.

Что касается арестов, Платформа «Гражданская солидарность» также выражает обеспокоенность по поводу предложенных поправок к закону о свободе собраний, Уголовному кодексу и Кодексу об административных правонарушениях, которые были предложены членом парламента Рафаэлем Джабраиловым, который предоставил проект парламенту 16 октября. 23 октября парламентским комитетом по правовой политике и государственному строительству проект был обсуждён и рекомендован Пленарной сессии парламента для обсуждения и голосования. Согласно указанным поправкам, штрафы для организаторов и участников незаконных демонстраций будут увеличены, что является тревожным сигналом, ведь данная практика схожа с недавними поправками в Российской Федерации. Согласно действующему законодательству, штрафы за участие в несанкционированной демонстрации составляют от 7 до 13 манат (примерно 7-13 евро). По предлагаемому закону они должны быть увеличены от 500 до 1 000. Если организатор является обычным гражданином, штраф будет составлять от 1 500 до 3 000, а если организатор является должностным лицом - от 3 000 до 6 000. Если организатор является юридическим лицом (например, политические партии, НПО), то штраф составит от 15 000 до 30 000. Эти поправки еще раз доказывают, что правительство уже неделю заинтересовано в ограничении защиты свободы собраний в канун президентских выборов 2013 года.

Мы призываем парламент Азербайджана проголосовать против указанных поправок.

От имени Международной Платформы «Гражданская Солидарность»:

1) Албанский Хельсинкский комитет
2) Ассоциации украинских мониторов соблюдения прав человека в деятельности правоохранительных органов (Ассоциация УМДПЛ)
3) Аналитический Центр межэтнического сотрудничества и консультирования (ACICC)
4) Белорусский Хельсинкский комитет
5) Белорусский Дом прав человека в Вильнюсе (Литва)
6) Болгарский Хельсинкский комитет
7) Центр гражданских свобод, Украина
8) Центр развития демократии и прав человека (Россия)
9) Центр национальных и международных исследований, Азербайджан
10) Crude Accountability (США)
11) Фридом файлс (Россия)
12) Фонд Региональных инициатив (Украина)
13) Ассоциация молодых юристов Грузии
14) Ванадзорский офис Хельсинкской гражданской ассамблеи (Армения)
15) Хельсинкский Фонд по правам человека, ПольшаАрмянский Хельсинкский комитет
16) Азербайджанский правозащитный центр
17) Фонд Домов прав человека (HRHF)
18) Институт мониторинга прав человека (Литва)
19) Хельсинкский комитет по правам человека в Сербии
20) Индекс цензуры (Великобритания)
21) Институт Репортеры свободы и безопасности (Азербайджан)
22) Международное правозащитное партнерство, Бельгия
23) Казахстанское международное бюро прав человека и верховенства права
24) Центр правовой трансформации (Беларусь)
25) Московская Хельсинкская группа
26) Норвежский Хельсинкский комитет
27) Нотабене (Таджикистан)
28) Ассоциация PromoLex, Молдова
29) Фонд «Общественный вердикт», Россия
30) Украинский Хельсинский союз по правам человека

ЗАЯВЛЕНИЕ В ОТВЕТ НА ПРИГОВОР PUSSY RIOT

22.08.2012

Платформа «Гражданская солидарность» призывает Апелляционный суд России после подачи апелляции придерживаться российских международных обязательств в отношении уважения свободы выражения мнений и отменить осуждение в уголовном порядке Марии Алехиной, Надежды Толоконниковой и Екатерины Самуцевич, членов музыкальной группы Pussy Riot.

В пятницу, 17 августа 2012 года три девушки были приговорены к двум годам тюрьмы после обвинения в хулиганстве, совершенном по мотивам религиозной ненависти, в соответствии со статьей 213-2 Уголовного кодекса Российской Федерации. Обвинения относятся к акции протеста, устроенном группой в главном соборе Русской Православной Церкви в Москве 21 февраля 2012 года во время которой они исполнили песню «Богородица, Путина прогони». Отредактированная версия выступления позже был загружена на YouTube.

Мы, нижеподписавшиеся организации, считаем осуждение трех женщин за их мирную, хотя и спорную, и, в представлениях некоторых, оскорбительную, акцию протеста, противоправным и чрезмерным. Данный случай демонстрирует неверное применение российского уголовного законодательства, злоупотребление которым произошло в целях подавления свободы выражения мнений, защищённых международным законодательством по правам человека.

Судебное разбирательство в отношении Pussy Riot является частью проводящегося наступления на свободу выражения мнений, так как Владимир Путин возвратился на пост президента России в мае 2012 года. Приговор в отношении Pussy Riot является символом растущей нетерпимости к инакомыслию со стороны российского правительства. В июне 2012 года Кремль значительно увеличил штрафы за нарушение правил о проведении мирных собраний, и, в то же время, ужесточил указанные правила, чтобы даже публичные протесты стало ещё труднее проводить. Российское правительство приняло закон, позволяющий властям отдавать распоряжения об удалении того содержимого русскоязычных сайтов, которое они сочтут «экстремистским». Многие опасаются, что данный закон будет использоваться для подавления инакомыслия и закрытия антипутинских сайтов. Государственной Думой России также принят законопроект, требующий от многих неправительственных организаций, главным образом правозащитных групп, получающих пожертвования от стран за пределами России, регистрации в качестве «иностранных агентов».

В своих заключительных заявлениях на суде Толоконникова, Алехина, Самуцевич и их адвокаты выступили с уничтожительной критикой состояния справедливости и гражданских свобод в России. Екатерина Самуцевич заявила: «Сейчас весь мир видит, что заведенное против нас уголовное дело сфабриковано. Система не может скрыть репрессивный характер этого процесса. Россия в очередной раз выглядит в глазах мирового сообщества не так, как пытается ее представить Владимир Путин при каждодневных международных встречах».

После судебного разбирательства, привлекшего беспрецедентное внимание международного сообщества, российская полиция арестовала демонстрантов, выступающих в поддержку Pussy Riot, включая бывшего чемпиона по шахматам Гарри Каспарова и руководителя группы левой оппозиции Сергея Удальцова.

Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ Дуня Миятович, выразила озабоченность по поводу тенденции к ограничению свободы выражения мнений, заявив, что «Обвинения в хулиганстве и религиозной ненависти не должны использоваться для ограничения свободы выражения мнений. Речь, не важно насколько провокационной,

сатирической или чувствительной она является, не должна ни ограничиваться, ни подавляться, и ни при каких обстоятельствах речь не должна приводить к тюремному заключению».

Генеральный секретарь Совета Европы Турбьёрн Ягланд также выразил свое глубокое разочарование по поводу приговора: «приговор группе Pussy Riot, а также продолжительность и условия досудебного содержания под стражей, являются несовместимыми по тяжести с характером преступления, совершенного в светском государстве, члене Совета Европы и участнике Европейской конвенции о правах человека».

В качестве государства-участника Европейской конвенции о правах человека (ЕКПЧ) Россия приняла на себя юридические обязательства о соблюдении права на свободу собраний и выражения мнений и гарантии осуществления этих прав без дискриминации.

Мы призываем власти Российской Федерации положить конец преследованиям активистов и обеспечить соблюдение основополагающего права на свободу выражения мнений, а также положение о том, что никто не может находиться под стражей за мирное выражение своих политических взглядов.

От имени Международной Платформы «Гражданская Солидарность»:

1) Article 19
2) Ассоциации украинских мониторов соблюдения прав человека в деятельности правоохранительных органов (Ассоциация УМДПЛ)
3) Белорусский Хельсинкский комитет
4) Белорусский Дом прав человека в Вильнюсе (Литва)
5) Болгарский Хельсинкский комитет
6) Центр гражданских свобод, Украина
7) Центр национальных и международных исследований, Азербайджан
8) Центр развития демократии и прав человека (Россия)
9) Crude Accountability (США)
10) Евразийская правовая инициатива (США)
11) Фридом файлс (Россия)
12) Ассоциация молодых юристов Грузии
13) Общественный фонд «Голос свободы» (Кыргызстан)
14) Ванадзорский офис Хельсинкской гражданской ассамблеи (Армения)
15) Армянский Хельсинкский комитет
16) Клуб прав человека (Азербайджан)
17) Фонд Домов прав человека (HRHF)
18) Институт мониторинга прав человека (Литва)
19) Индекс цензуры (Великобритания)
20) Институт Репортеры свободы и безопасности (Азербайджан)
21) Международное правозащитное партнерство, Бельгия
22) Казахстанское международное бюро прав человека и верховенства права
23) Центр правовой трансформации (Беларусь)
24) Московская Хельсинкская группа
25) Нидерландский Хельсинкский комитет
26) Норвежский Хельсинкский комитет
27) Нотабене (Таджикистан)
28) Человек в беде (Чешская Республика)
29) Ассоциация PromoLex, Молдова
30) Международное молодежное правозащитное движение (Россия)

ЗАЯВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИЙ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА О СИТУАЦИИ В ГОРНО-БАДАХШАНСКОЙ ОБЛАСТИ, ТАДЖИКИСТАН

02.08.2012

Группа организаций гражданского общества обратилась к президенту Таджикистана Эмомали Рахмону, указав на их серьезную озабоченность в связи с углубляющимся кризисом в городе Хороге, где уже третий день ситуация остается нестабильной. Рано утром, 24 июля правоохранительные органы и органы службы безопасности начали спецоперацию по выявлению и аресту лиц, обвиняемых в убийстве начальника управления Государственного комитета национальной безопасности (ГНКБ) по Горно-Бадахшанской автономной области, Абдулло Назарова. Невзирая на то, что операция была спланирована заранее, местные власти не проинформировали гражданское население о своем намерении применить оружие смертельного поражения, тем самым поставив под угрозу жизнь сотен женщин, детей и пожилых людей. С самого начала спецоперации весь регион оставался без каких-либо связи с внешним миром. Люди были изолированы по распоряжению Государственного комитета по национальной безопасности. Дороги и воздушные маршруты также были полностью закрыты, не пропускались даже гуманитарные грузы; в некоторых районах нет электричества. Однако во время пресс-конференции, проводившейся 26 июля, начальник Службы связи при правительстве Таджикистана, Бега Зухуров, еще раз заявил, что причиной отсутствия связи в регионе является повреждение кабеля во время боевых действий, и что телекоммуникации будут восстановлены в ближайшие несколько дней. Доступ к новостному порталу «Азия плюс» был заблокирован 23 июля и остается ограниченным в связи с событиями в Горном Бадахшане. Сегодня, после устного распоряжения правительства, доступ к YouTube также был заблокирован, после того, как на данном портале было размещено видео, с изображением местных жителей г. Хорог, вышедших на мирную демонстрацию против развертывания дополнительных вооружённых сил в этом районе. Регион всегда привлекал большое количество туристов, в настоящее время больше 60 иностранных туристов блокируются в регионе; их судьба до сих пор неизвестна. Серьезную озабоченность вызывает судьба молодых солдат-призывников, направленных в регион, учитывая, что они не имеют надлежащей подготовки и знаний о проведении военных операций в горной местности. По официальным данным, в ходе операции было убито около 42 человека, включая 30 членов незаконных вооруженных формирований и 12 солдат. Имеются также сообщения о 20 жертвах среди гражданского населения. Сегодня, несмотря на объявление о полном прекращении огня 25 июля, до сих пор нет исчерпывающей информации о положении в регионе, а противоречивые слухи могут еще больше дестабилизировать ситуацию в стране. В связи с этим мы настоятельно призываем правительство:

1. Незамедлительно объявить полное прекращение боевых действий в Хороге и его окрестностях;
2. Восстановить телефонную связь и другие виды связи с регионом;
3. Разрешить присутствие гуманитарных миссий;
4. Предоставить оперативную информацию о ситуации в регионе;
5. Предоставить представителям гражданского общества и средствам массовой информации доступ к региону для оказания помощи и для оценки ситуации;
6. В полной мере обеспечить гарантии прав человека в ходе расследования инцидентов в Хороге в отношении лиц, задержанных в ходе операции, с учетом международных обязательств Таджикистана.

От имени Международной Платформы «Гражданская Солидарность»:

1) Ассоциация молодых юристов «Ампаро»
2) Казахстанское международное бюро прав человека и верховенства права
3) Нотабене (Таджикистан)
4) Право и благосостояние
5) Правозащитный центр
6) Независимый центр защиты прав человека
7) Потребительский союз, Таджикистан
8) Болгарский Хельсинкский комитет
9) Албанский Хельсинкский комитет
10) Центр исследования правовой политики (Казахстан)
11) Ассоциация PromoLex, Молдова
12) Московская Хельсинкская группа
13) Общественный фонд «Голос свободы» (Кыргызстан)
14) Центр гражданских свобод, Украина
15) Харьковская правозащитная группа, Украина
16) Институт мониторинга прав человека (Литва)
17) Ванадзорский офис Хельсинкской гражданской ассамблеи (Армения)
18) Центр развития демократии и прав человека (Россия)
19) Армянский Хельсинкский комитет
20) Белорусский Дом прав человека
21) Международная Федерация по правам человека, Франция
22) Украинский Хельсинский союз по правам человека
23) Crude Accountability (США)
24) Казахстанское международное бюро прав человека и верховенства права
25) Ассоциация молодых юристов Грузии
26) Азербайджанский правозащитный центр

ЗАЯВЛЕНИЕ О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРЕСЛЕДОВАНИЙ И ЗАПУГИВАНИЯ АКТИВИСТОВ И ЖУРНАЛИСТОВ В АЗЕРБАЙДЖАНЕ

23.07.2012

Мы, нижеподписавшиеся члены Платформы «Гражданская солидарность» и Международной группы по партнерству в Азербайджане (IPGA), настоятельно призываем Совет Европы, ЕС и Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) оказать давление на азербайджанское правительство по вопросу немедленного прекращения преследования и запугивания журналистов и активистов гражданского общества в Азербайджане и соблюдения международных норм и обязательств, свободы выражения мнений и прав правозащитников. Имеются небезосновательные опасения, что преследования активизируются после песенного конкурса Евровидение-2012. Преследования возросли после того, как спустя несколько дней после финала «Евровидения» советник президента Ильхама Алиева, Али Гасанов, на конференции публично высказал угрозы в адрес гражданских активистов. 31 Мая 2012 года на конференции под названием «Роль НПО в развитии гражданского общества», Гасанов предупредил, чтобы активисты оппозиции «даже не смели появляться в обществе», и настоятельно призвал участников конференции выказать «публичную ненависть» в отношении данных лиц. Выступление президента Алиева во время заседания кабинета министров в среду 11 июля 2012 года, также даёт повод для беспокойства, в свете того, что он назвал гражданских активистов «антинационалистические силы» и «предатели нации», касательно выявления проблем прав человека в стране после песенного конкурса. Мы потрясены и встревожены этими заявлениями и считаем, что правительство Азербайджана активизирует свою кампанию по запугиванию и допросам активистов и критикующих журналистов в отместку за проделанную ими большую работу в преддверии Евровидения. Возможно, самым показательным признаком данного преследования является арест и задержание 12 июня 2012 года, фотографа Мехмана Гусейнова по обвинению в хулиганстве. Гусейнов проявил большую активность в «Петь за демократию», кампании гражданского общества по выявлению и устранению нарушений прав человека в Азербайджане накануне песенного конкурса Евровидение. Его фотографии получили широкое распространение в социальных сетях и используются местными и международными средствами массовой информации, и прочими организациями. Похоже, явной целью его ареста является запугать и наказать его за его активность, также арест был произведён в качестве предупреждающего сигнала для других. И хотя Гусейнов был уже освобождён, уголовные обвинения с политической мотивировкой против него действуют до сих пор. Такого рода действия противоречат обязательствам Азербайджана в качестве государства-участника старейшей правозащитной организации в Европе, Совета Европы. Они вызывают еще большую тревогу в свете недавней Резолюции 1891 (2012) Парламентской Ассамблеи Совета Европы о положении правозащитников в государствах-участниках. Резолюция призывает государства-члены «прекратить без убедительных доказательств обвинять правозащитников в экстремизме и в том, что они являются агентами иностранных держав». Кроме того в Резолюции содержится обращение к государствам-членам положить конец любому административному, налоговому или судебному преследованию правозащитников для создания благоприятных условий для их работы и обеспечить, во всех случаях, чтобы они могли осуществлять свою деятельность в соответствии с международными стандартами прав человека и соответствующего национального законодательства. В качестве члена Совета Безопасности Организации Объединенных Наций Азербайджану следует придерживаться универсальных стандартов Организации Объединенных Наций, таких, как Декларация о правозащитниках. В своем докладе Совету по правам человека в 2010 году специальный докладчик по вопросу о положении

правозащитников, Маргарет Секаггия, подчеркнула, что «растущее навешивание на правозащитников таких ярлыков, как «террористы», «враги государства» или «политические оппоненты» со стороны органов государственной власти и государственных СМИ является особенно тревожной тенденцией, так как данная практика регулярно используется для делегитимизации работы правозащитников и повышения их уязвимости». Продолжающиеся акции возмездия и преследование активистов и журналистов в Азербайджане по политическим мотивам после песенного конкурса Евровидение указывают, что правительство намерено заставить замолчать критикующие голоса. Международные партнеры Азербайджана должны рассматривать эти тревожные тенденции как сигнал потенциального расширения репрессий против активистов-критиков и принять незамедлительные меры. После песенного конкурса Евровидение и, учитывая международное внимание к снижению статуса ОБСЕ Азербайджана, мы настоятельно призываем Совет Европы, государства-члены ЕС и ОБСЕ публично выделить, что запугивание и преследование активистов в Азербайджане является неприемлемым и призвать правительство Азербайджана положить конец этой практике.

От имени Международной Платформы «Гражданская Солидарность»:

1) Албанский Хельсинкский комитет
2) Артикль 19 (Великобритания)
3) Ассоциации украинских мониторов соблюдения прав человека в деятельности правоохранительных органов (Ассоциация УМДПЛ)
4) Белорусский Хельсинкский комитет
5) Белорусский Дом прав человека в Вильнюсе (Литва)
6) Центр гражданских свобод, Украина
7) Центр развития демократии и прав человека (Россия)
8) Центр национальных и международных исследований, Азербайджан
9) Фридом файлс (Россия)
10) Ассоциация молодых юристов Грузии
11) Общественный фонд «Голос свободы» (Кыргызстан)
12) Ванадзорский офис Хельсинкской гражданской ассамблеи (Армения)
13) Хельсинкский Фонд по правам человека, Польша
14) Фонд Домов прав человека (HRHF)
15) Институт мониторинга прав человека (Литва)
16) Human Rights Watch
17) Индекс цензуры (Великобритания)
18) Международное правозащитное партнерство, Бельгия
19) Институт многообразия СМИ
20) Московская Хельсинкская группа
21) Нидерландский Хельсинкский комитет
22) Норвежский Хельсинкский комитет
23) Нотабене (Таджикистан)
24) Фонд «Общественный вердикт», Россия
25) PEN International
26) Человек в беде (Чешская Республика)
27) Ассоциация PromoLex, Молдова
28) Репортеры без границ
29) Украинский Хельсинский союз по правам человека
30) Международное молодежное правозащитное движение (Россия)

ЗАЯВЛЕНИЕ О ПОЛИТИЧЕСКОМ КОНТРОЛЕ НАД СМИ В УКРАИНЕ

23.07.2012

Мы, нижеподписавшиеся члены Платформы «Гражданская солидарность», требуем от Совета Европы, учреждений и государств-членов ЕС и ОБСЕ немедленно призвать власти Украины положить конец ограничениям на свободу выражения мнений и непрекращающемуся политическому вмешательству в работу средств массовой информации в Украине.

Ситуация со свободой выражения в Украине ухудшилась с 2010 года. Мы были крайне обеспокоены, узнав, что 12 июля 2012 года, всего за три месяца до парламентских выборов, налоговая полиция Украины провела рейд в офисе единственного независимого национального телеканала Украины, ТВі, в рамках уголовного расследования уклонения от налогов в больших масштабах, проводимого в отношении её руководителя, Николая Княжицкого.

Во время указанного недавнего расследования трансляция ТВі была фактически прекращена перед парламентскими выборами, данный факт довольно подозрителен, похоже, это еще одна попытка наложить ограничение на разнообразие и плюрализм украинского вещания, подвергнуть цензуре независимые голоса при помощи правовых средств.

Политическая цензура каналов, таких как ТВі, вызывает многочисленные вопросы о законности вмешательства в деятельность независимых СМИ в Украине, а также одинаковом отношении ко всем телевизионным каналам. Кроме того, по состоянию на 20 сентября 2010 года, Парламентская Ассамблея Совета Европы уже выразила обеспокоенность по поводу событий, которые могут подорвать принцип плюрализма СМИ в Украине. С тех пор ситуация с плюрализмом СМИ в Украине только ухудшилась.

В сентябре и октябре 2011 года представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ также призвал украинские власти восстановить плюрализм СМИ и обеспечить прозрачность владения средствами массовой информации. Одновременно, 25 октября 2011 года Европейский парламент принял резолюцию о событиях в Украине, в которой депутаты Европарламента выразили озабоченность относительно подавления свободы и плюрализма СМИ в Украине и призвали власти принять все необходимые меры для защиты указанных важных аспектов демократического общества и воздержаться от любых попыток контроля, прямого или опосредованного, содержания вещания национальных средств массовой информации.

Европейский суд по правам человека неоднократно указывал на плюрализм СМИ, как на элемент свободы выражения мнений. В своих решениях (например, дело Фрасилэ и Чочирлан против Румынии приложение № 25329/03, решение вынесено 10 мая 2012 года), суд обозначил позитивные обязательства государства по обеспечению вещательной деятельности, осуществляемой журналистами и владельцами средств массовой информации и подчеркнул, что государствам следует также создать механизмы, не препятствующие журналистской деятельности, особенно в период до выборов, когда общественность должна получать плюралистическую информацию о кандидатах.

Продолжающееся политическое вмешательство в средства массовой информации вызывает еще большую тревогу в свете соглашения Украина-ЕС, которое должно быть подписано в ближайшие несколько месяцев. Свобода выражения мнений и плюрализма СМИ закреплена в Хартии Европейского Союза об основных правах. В 2011 году комиссией ЕС был завершен «трехэтапный подход для продвижения дискуссии по плюрализму СМИ», что подчеркивает важность плюрализма СМИ в качестве элемента демократического общества. Помимо этого, согласно повестке дня Украина-ЕС, принятой 24 ноября 2009 года, Украина взяла на себя обязательство обеспечить «правовые и

административные рамки, необходимые для осуществления свободы выражения мнений, сделав особый упор на средства массовой информации и права журналистов».

Украина продолжает нарушать плюрализм СМИ и свободу выражения мнений, несмотря на свои международные обязательства. Таким образом, рост политического контроля над СМИ и вмешательство в право на свободу выражения мнений в Украине должен рассматриваться как наиболее неотложный вопрос, и международное сообщество должно немедленно призвать украинские власти положить конец продолжающемуся политическому контролю над СМИ.

От имени Международной Платформы «Гражданская Солидарность»:

1) Албанский Хельсинкский комитет
2) Article 19
3) Белорусский Хельсинкский комитет
4) Белорусский Дом прав человека в Вильнюсе (Литва)
5) Центр гражданских свобод, Украина
6) Центр развития демократии и прав человека (Россия)
7) Фридом файлс (Россия)
8) Ассоциация молодых юристов Грузии
9) Общественный фонд «Голос свободы» (Кыргызстан)
10) Ванадзорский офис Хельсинкской гражданской ассамблеи (Армения)
11) Хельсинкский Фонд по правам человека, Польша
12) Институт мониторинга прав человека (Литва)
13) Международное правозащитное партнерство, Бельгия
14) Московская Хельсинкская группа
15) Нидерландский Хельсинкский комитет
16) Норвежский Хельсинкский комитет
17) Нотабене (Таджикистан)
18) Ассоциация PromoLex, Молдова
19) Украинский Хельсинский союз по правам человека